

# وَجْهَاتُ نَظَرٍ

فِي الشَّعْءِ وَالسِّيَاسَةِ وَالْفَنِّ

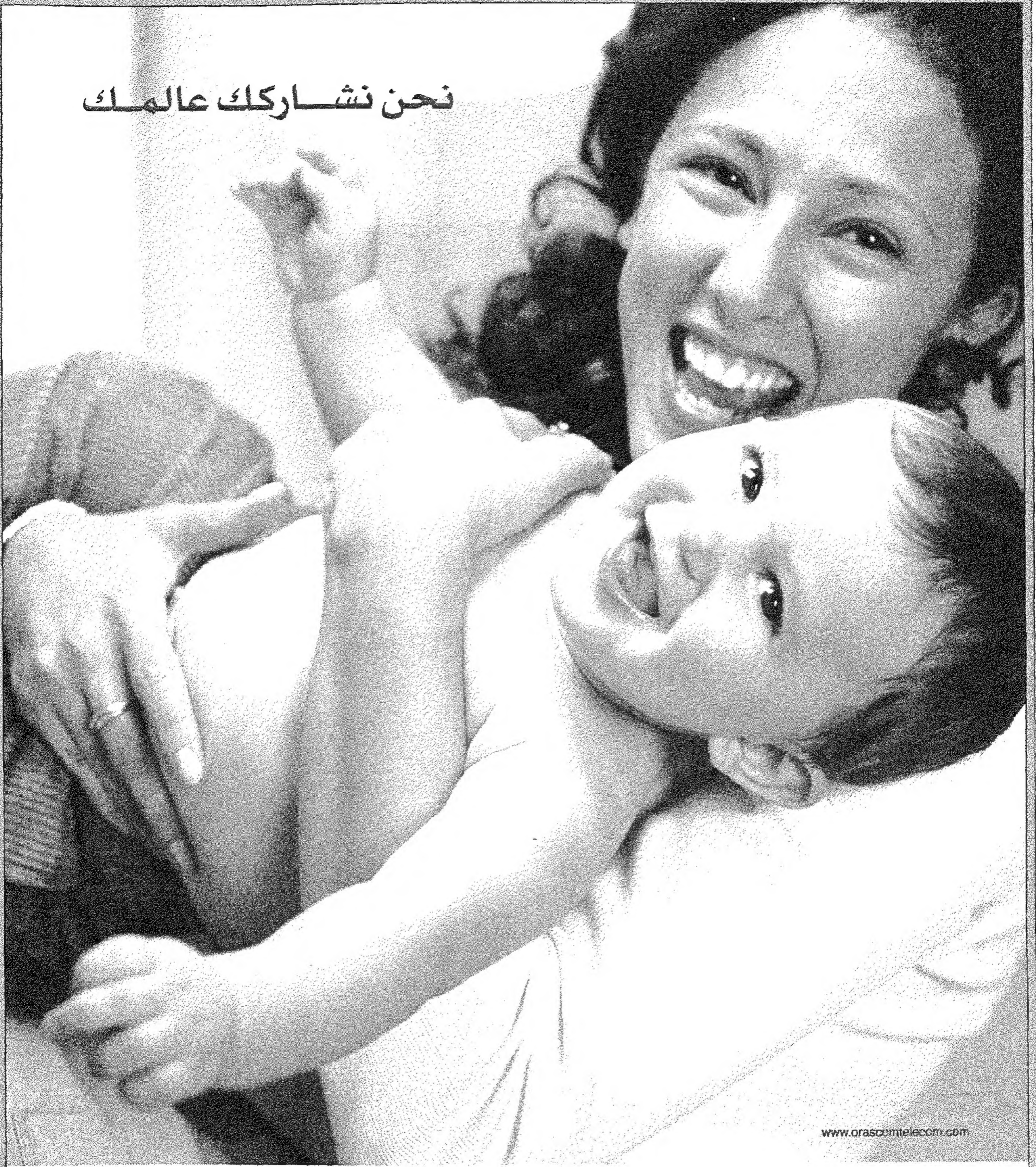


ملف خاص

## نجيب محفوظ



# نحن نشاركك عالمك



www.orascomtelecom.com

**ORASCOM**  
TELECOM

Feel the World

أبراج نايل سيتى - البرج الجنوبي  
كورنيش النيل  
رملة بولاق  
القاهرة - مصر  
تليفون: +٩٦١ ٥٠ ٥٠/١ (٢٠٢)  
فاكس: +٩٦١ ٥٤/٥ (٢٠٢)

منذ أن تأسست، وبعد خمس سنوات من نجاحها في مجالات الـ GSM وبنى الاتصالات وخدمات الإنترنت - لعبت أوراسكوم تيليكوم دوراً رائداً في عالم الاتصالات.

لقد أثبتت أوراسكوم تيليكوم وضعها كشركة لها ريادتها في الشرق الأوسط من خلال تطويرها المستمر في عمليات الـ GSM المختلفة لتوفر أعلى مستويات الجودة في خدمات الاتصالات.

ولأنها تعمل دائماً على توسيع شبكة أعمالها وتقديم أحدث تكنولوجيا الاتصالات - استطاعت أوراسكوم تيليكوم بكل فخر أن تحضر اسمها في سبع دول في المنطقة كأحد رواد الاتصالات في عالم اليوم.

وقد استوعبت شبكتنا أكثر من ٢٠ مليوناً من المستخدمين في: الجزائر (جازي)، ومصر (موبينيل)، وباكستان (موبيلينك)، والعراق (عراقنا)، وبنجلاديش (بانجلا لينك)، وتونس (تونيزيانا)، وزيمبابوي (تليسيل زيمبابوي).





حقوق نشر  
جميع المواد والرسوم  
محفوظة



### كتّاب العدد :

- خيرى منصور .. كاتب عربى .
- روبرت سكيدلسكى .. أستاذ الاقتصاد بجامعة ووريك بإنجلترا
- سلامة أحمد سلامة .. صحفي
- عبد الصبور شاهين .. أستاذ بكلية دار العلوم .
- عزام التميمى .. مدير معهد الفكر السياسى الإسلامى - لندن
- عفاف عبد المعطى .. ناقدة ومترجمة .
- فاروق عبد القادر .. كاتب .
- محمد السطوحى .. صحفي مصرى مقيم فى واشنطن .
- محمد السعيد مشتهرى .. مدير مركز بحوث ودراسات القرآن الكريم
- محمد مزالى .. الوزير الأول للجمهورية التونسية الأسبق .
- محمد المهدي .. مستشار دار الآثار الإسلامية بالكويت .
- نجيب محفوظ .. روائى مصرى راحل .
- هشام السلامونى .. ناقد أدبى وفنى .
- وليد محمود عبدالناصر .. كاتب مصرى .
- يحيى الرخاوى .. أستاذ الطب النفسى بجامعة القاهرة .

### رسوم العدد للفنانين

محمد حجي - سعد الدين شحاتة

Daryle Cagle - Angle Boligan

صورة الغلاف: جمال الغيطانى

يحظر النسخ أو الطبع أو التصوير على دعائم ورقية  
أو عبر الحاسبات لكل أو بعض المقالات المنشورة أو أجزاء  
منها، بخير إذن كتابى مسبق من الناشر.

### المراسلات :

الشركة المصرية للنشر العربى والدولى  
٣ ميدان طلعت حرب - القاهرة - جمهورية مصر العربية  
ت : ٢٩٣٠٤٩٠ / ٢٩٣٠٤٩٢ / ٢٩٣٠٤٩٦ - فاكس ٢٩٣٠٤٩٨ (٢٠٢)  
البريد الإلكتروني (التحرير): e-mail: info@alkotob.com

### الاشتراكات :

السنة الواحدة (أشاً عشر عدداً) شاملة أجرة البريد : داخل مصر: ١٠٠ جنيه مصرى -  
اتحاد بريد عربى: ٦٠ دولاراً أمريكياً - أوروبا وأفريقيا: ٧٠ دولاراً أمريكياً - أمريكا  
وكندا: ٨٠ دولاراً أمريكياً - باقى دول العالم: ١٠٠ دولار أمريكى .  
إدارة الاشتراكات: ٨ شارع سيبيه المصرى - ص . ب : ٢٣ البانوراما - مدينة نصر  
هاتف: ٤٠٢٣٢٩٩ - فاكس ٤٠٤٨٥٤٦ . subscription@weghatnazar.com

### ثمن النسخة :

فى مصر ١٠ جنيهات مصرى - السعودية ١٥ ريالاً - الكويت ١.٥ دينار - الإمارات  
١٥ درهما - مملكة البحرين ١.٥ دينار - قطر ١٥ ريالاً - سلطنة عُمان ١.٥ ريال - لبنان  
٥٠٠٠ ليرة - سوريا ١٥٠ ليرة - الأردن ديناران ونصف - ليبيا ديناران - الجزائر ٢٠٠ دينار  
- المغرب ٣٠ درهماً - تونس ٤ دنانير - اليمن ٢٠٠ ريال - فلسطين ٢ دولارات .  
Austria, France, Germany and Italy: EURO 6 - United Kingdom £ 3 - USA \$ 5.

طبع بمطابع الشروق بالقاهرة

### محتويات العدد :

- ٤ ..... • سلامة أحمد سلامة  
«الاعتذار عن الماضى .. أو تقشير البصل»
- ٨ ..... • محمد السعيد مشتهرى  
«فرق ومذاهب .. مرويّات وتفسيرات: السنة النبوية .. اتفاق لا اختلاف»
- ١٤ ..... • عزام التميمى  
«الإرهاب على الطريقة البريطانية»
- ١٨ ..... • روبرت سكيدلسكى  
«إمبراطورية الدولة .. إمبراطورية الرئيس»
- ٢٤ ..... • محمد السطوحى  
«سيد قراره»
- ٢٨ ..... • وليد محمود عبدالناصر  
«أمريكا وإيران: البحث عن طريق ثالث»  
The Persian Puzzle: The Conflict Between Iran and America
- تأليف: كينيث م. بولاك
- ٣٤ ..... • محمد مزالى  
«لماذا أكتب؟ كيف أقرأ؟»
- ٣٦ ..... • ملك رشدى  
«الثقافة الغذائية فى مصر»  
النص الكامل للمقالة نشر أيضاً فى: Cultural Dynamics in Contemporary Egypt
- ٤٤ ..... • هشام السلامونى  
«تفكيك الضحك»
- ٤٨ ..... • إصدارات جديدة
- ٥٨ ..... • يحيى الرخاوى  
«همسة عند الضجر .. تشكيلات الموت/الحياة»
- ٦٤ ..... • خيرى منصور  
«البانوراما المحفوظية: من النقد الاتباعى إلى نقد النقد»
- ٧٠ ..... • فاروق عبد القادر  
«قراءة فى بعض الأعمال الأخيرة لنجيب محفوظ .. عن «الأصدقاء»  
و«الأحلام»: إن ضاق الخارج بقى الداخل رجباً ثرياً..»
- ٧٦ ..... • عفاف عبد المعطى  
«نادين جورديمر .. نجيب محفوظ: روايتان»
- ٨٢ ..... • نجيب محفوظ  
«حياة حلم»



# نوه

سلامة أحمد سلامة

## الاعتذار عن الماضي.. أو تقشير البصل

■ مغالبة الماضي واستحضاره، واستعادة تفاصيله وذكرياته. وإعادة النظر في شخصه وأفكاره، والاعتراف بما انطوى عليه من انتصارات وهزائم، وما أقدم عليه المرء من نزوات أو جرائم في حق نفسه أو في حق الآخرين.. هي جزء من ثقافة الاعتراف وطلب الغفران التي تدعو إليها الأديان، والتي ترجع في الأساس إلى ثقافة التطهر من الآثام والاعتذار عن الماضي.. حيث تصبح عملية التطهر طقساً فكرياً واجتماعياً ودينيًا، أشبه بالنزول إلى مياد النهر في بعض العبادات الهندوسية، التي يغتسل المرء فيها من ذنوبه ليعود كيوم ولدت أمه.. أو مثل شعيرة الحج عند المسلمين.

ولعل الأدباء والكتاب هم أكثر الناس خوضاً لهذه التجربة، التي يمتحن الكاتب فيها وجدانه ويستبطن مشاعره وذكرياته كلما أوغل في التفكير والتأمل، واحتك بالأحداث والمتغيرات التي تحيط به. فهو يستمد من أعماق تجاربه الذاتية ما وعته الذاكرة وما نسيته أو تعمدت نسيانه.. ويظل هذا الصراع بين ذكريات وخبرات يحاول أن يتذكرها ويحاول في آن معا أن ينساها، بحثاً عن نقطة التوازن الداخلي التي تحقق له الاقتناع بأن ما ارتكبه من فعل كان صحيحاً في وقته ومكانه، إرضاء لما يسميه الفلاسفة بالضمير الأخلاقي، أو ما تعتبره الأديان اعترافاً بالذنب طلباً لغفرة الذات العلية.

غير أن هذا التفاعل الداخلي سرعان ما يتحول ويتحول في أعماق الأديب أو المفكر إلى مصدر للإلهام الفني والإبداع الأدبي والفكري، الذي يتخذ شكل «السيرة الذاتية». يستعرض فيها الكاتب مراحل حياته وتقلباته، ونجاحاته وانكساراته، وتكوينه وتحولاته، وشذرات كاملة أو مبتسرة من تجاربه الشخصية. تستمد قيمتها الأدبية والتاريخية من عناصر

متعددة.. أهم ما يميزها أن تكون على درجة عالية من الصدق والتلقائية بغير تصنع أو زيف. وأن تلقى على شخصية الكاتب أو المبدع في نشأته ومجتمعه والحقبة الزمنية التي عاشها من الأضواء والأجواء ما يسهم في فهمها وإدراك أبعادها، وتقييم أحداثها..

إن كاتب السيرة الذاتية، سواء كان أديباً أو مفكراً، سياسياً أو عالماً من أعلام عصره، يظل في الحقيقة صندوقاً مغلقاً على أسرار وخفايا قد لا تتكشف لمعاصريه أو لمن بعدهم، ما لم يمتلك صاحبها من جسارة الروح وشجاعة العقل التي يفض بها مغاليق هذا الصندوق الذي أودعه أسرار طفولته وشبابه، ومجمل حياته، ودقائق تجاربه العاطفية ومشاعره الحميمة. وهو يعلم تمام العلم أنه يقدم نفسه قريباً للحقيقة، غير نادم ولا عابئ بسهام النقد والتجريح والتشكيك، التي قد تأخذ منه أكثر مما تعطيه، وتظلمه أكثر مما تنصفه، حياً وميتاً.



وقد كانت هذه على الأرجح هي الحالة التي مربها الكاتب والأديب الألماني الشهير، الحائز على جائزة نوبل في الآداب عام ١٩٩٩، جونتير جراس، أحد كبار الروائيين المعاصرين الذي سيطر على المشهد الثقافي الألماني طوال سنين ما بعد الحرب. وما زال يعتبر أفضل من عبر في كتبه ورواياته ومقالاته ومسرحياته عن الوجدان الألماني بكل آلامه وجراحه، وآماله وأشواقه في أعقاب سقوط النازية واندحارها وهزيمة ألمانيا في الحرب.

فجأة أعلن جراس في اعتراف مثير أحدث صدمة في ألمانيا وفي العالم أنه انضم إلى قوات الحرس الخاص المعروفة بالـ S.S، أشد القوات النازية

شراسة وقسوة في عهد هتلر، عندما كان في السابعة عشرة من عمره. وهي فترة وجد نفسه خلالها يتنفس أفكار المثالية الألمانية التي انحرفت تحت وطأة التأثيرات النازية التي سادت في تلك الحقبة. والتي كانت تعلق من روح النظام والجدية والعسكرية، وتبحث عن العبقرية الفردية التي تؤكد قيم العنصرية ونقاء الجنس، وتقديس معاني القوة والتفوق، وهي حقبة ملتبسة، سادت فيها أفكار ونظريات ملتبسة، انتشرت وذاعت في أوروبا والعالم، وأثارت من الجدل والنقاش أمواجاً من العداء والكراهية والحروب التي مزقت أوروبا، وقسمت شعوبها، وأريقَت بسببها دماء لم تخلف وراءها غير التعاسة والشقاء.



عندما أعلن جونتير جراس هذه الحقيقة في شهر أغسطس الماضي، ظن الكثيرون أنها مجرد حيلة دعائية وتدافعت الشكوك من كل حذب وصوب.. «إنه على أهبة نشر كتاب جديد وهو يحاول لفت الأنظار إليه بهذه الخدعة.. إنه أسلوب رخيص لتسويق كتابه». لم يصدق الكثيرون أن مثل هؤلاء المشاهير يمكن أن تكون لهم أخطاء وهم وسقطاتهم، وأن ماضيهم لا يخلو من العثرات والفضائح والأسرار المخزية. ولكن الذين افترضوا أن يقدم جراس على اصطناع هذه الحيلة التي يمكن أن تدمر مستقبله ومكانته، لم يدركوا أن إقدامه عليها لم يكن من أجل ترويح كتابه، بل من أجل إنقاذ سمعته وما أنجزه في حياته من مجد أدبي ومكانة أخلاقية شكلت شخصيته ورسمت صورته في أذهان الناس عبر جهد إبداعي شاق متصل، وضعه في مكان الصدارة العالمية. فقد فرض المناخ الذي ساد ألمانيا

بعد الحرب على كتابها ومبدعيها شروطاً ومطالب، وضعتهم في قلب «أزمة الضمير» الذي كان على ألمانيا وشعبها أن يواجهها، وهي عقدة الشعور بالذنب إزاء الكارثة التي حاقت بالعالم من جراء إشعال الحرب العالمية الثانية، وظهور النازية التي دمرت أوروبا وأذلت شعوبها وارتكبت فيها من الفضائح والأهوال ما وضع الشعب الألماني في عداد الشعوب المارقة المحكوم عليها بالعزلة والاستبعاد والإقصاء من الجماعة الدولية. ولم يكن بوسع أديب أو مفكر أو سياسي أو أي شخصية عامة أن يلقي أدنى قدر من الاعتراف أو القبول حتى على المستوى الإنساني، ما لم يعلن براءته من هذه الحقبة النازية وإنكاره لأفكارها ومبادئها، وتنصله من كل ما له علاقة بها. ويمكن القول بأن جيلاً أو أكثر من جيل توارى واختفى من الساحة، أو هاجر إلى أصقاع بعيدة في أمريكا اللاتينية وجنوب أفريقيا هرباً من محنة الذل والهزيمة والصاق الجرائم والفضائح التي ارتكبت في ميادين الحرب بألمانيا وشعبها. وما زالت جذور هذه الكراهية المشوبة بالخوف والترصص والحذر تلون علاقة ألمانيا بجيرانها وحلفائها حتى هذه اللحظة.

ويدهش المرء إذ يرى أنه بعد أكثر من نصف قرن على مأساة الحرب العالمية الثانية، تغير خلاله العالم تغيراً جذرياً، قامت إمبراطوريات وسقطت إمبراطوريات، ونشأت دول وتفككت دول، وأقيمت تحالفات وانتشرت معسكرات، مازالت المخاوف والشكوك كامنة تحت سطح كثير من التعاملات والمواقف الدولية، متأثرة بما خلفته الحرب العالمية الثانية من أطماع وأحقاد وضغائن. ولهذا لم يكن غريباً أن تدور معظم الحوارات التي أجريت مع كتاب ألمانيا وأدبائها ومفكرها خلال هذه الفترة - حول آرائهم السياسية ومواقفهم من أحداث





لا يذكر جراس إن كان قد اختار قوات الـ SS بمحض إرادته أم أنه أرسل إليها، ولكنه في اعتذاره عن الماضي وإزاحته الستار عن هذه السقطلة المريعة في صباه، يستخدم أسلوب «تقشير البصل» في إزالة لفائف الغموض الهشة المتراكمة طوال سنى الانكسارات والدموع والمعاناة التي مر بها



عالمية مثل قضايا التسليح والسلام الدولي والأسلحة النووية وعلاقات الشرق والغرب والحرب الباردة وسياسات نيكسون وبريكنغ وفيللي برانت وغيرها من عشرات المشاكل والأزمات التي شهدتها العالم.



ولم يكن جراس في بداياته معنياً بالسياسة وقضاياها. وبقيت رواياته الأولى بعيدة عن الغوص في مشاكلها، ولكنه بمرور الوقت حاول أن يرتبط بقضايا عصره وانضم إلى الحزب الاشتراكي الديمقراطي، ودخل في مجادلات سياسية دافع فيها عن صديقه المستشار الألماني الراحل فيلي برانت في معاركه السياسية التي خاضها ضد اليمين الألماني المحافظ. وفي نفس الوقت لاقت رواياته «طبل من صفح» و«القط والفار» و«ثلاثية دانزيغ» من بواكير إنتاجه رواجاً واسعاً في ألمانيا وخارجها، حيث كانت تصور حياة أجيال طحنتها الحرب وخرجت منها مثخنة بالجراح.

وفي هذه الأجواء لم يكن غريباً في هذه المرحلة أن يساند جونسون جراس حق دولة إسرائيل في الوجود عندما زارها لأول مرة في صحبة المستشار الألماني فيلي برانت، وأن تظهر له بعدها بعض كتابات وخطابات عن إسرائيل، لا تتضمن شيئاً عن العرب أو حقوقهم. وهناك ما يدعو إلى الاعتقاد بأن هذا الموقف لم يكن مقصوداً على جونسون جراس وحده، فلم يسع المثقفون والكتاب العرب في أي وقت من الأوقات إلى مد جسور التواصل والتفاهم مع المثقفين من رموز الأدب والفكر في الغرب إلا في حدود ضيقة لم تتعد بعض مشاهير الأدباء في فرنسا، كما أن انكفاء العرب على قضاياهم وكوارثهم حال دون التعرف على إنتاجهم الثقافي والأدبي،

إلا في وقت متأخر بعد حصول نجيب محفوظ على جائزة نوبل. ولم تتح لجراس فرصة زيارة دولة عربية إلا مؤخراً، عندما شارك في ملتقى الرواية العربية الذي عقد بصنعاء قبل نحو ثلاث سنوات بمناسبة اختيارها عاصمة للثقافة العربية. وفي هذه الزيارة الوحيدة لدولة عربية فتن بالعمارة اليمنية القديمة، وأسهم في إنشاء مركز للدفاع عن التراث اليمني المهدد، كما تدخل لدى الرئيس اليمني على عبدالله صالح لإسقاط القضايا المرفوعة ضد الروائي اليمني وجدي الأهدال الذي كان فاراً وملاحقاً من الشرطة لمحاكمته على روايته «قوارب جبلية».



ليس من المبالغة القول إن جراس مثل جيل بأكمله من الألمان، قد وجد نفسه مسوقاً تحت ضغط الضرورة والإكراه في ظل حكم النازي للذهاب إلى الخدمة العسكرية حين استدعى للخدمة في سن السادسة عشرة.

ويكشف جراس النقاب في سيرته الذاتية التي نشرها أخيراً بعنوان «تقشير البصل» والتي أثارت هذه الضجة، إنه لم يتطوع للانضمام إلى قوات الحرس الخاص الـ SS، الذين كانوا يمثلون مجموعة من سفاكي الدماء، الذين قاموا بأسوأ عمليات الإبادة الجماعية وإدارة معسكرات الاعتقال الشهيرة، ولعبوا دوراً مهماً في «الهولوكوست» المحرقة النازية التي مازالت أشباحها تطارد الشعب الألماني حتى الآن بكل فظائنها.. ولكنه وجد نفسه ملحقاً بصفوفها على كل حال. وكانت الحرب العالمية الثانية في شهورها الأخيرة في ربيع عام ١٩٤٥ وبوادر الهزيمة تدق الأبواب، بينما تستدعي القيادة العسكرية مجندين

من الصبية تدفع بهم إلى ميادين القتال.

لا يذكر جراس إن كان قد اختار قوات الـ SS بمحض إرادته أم أنه أرسل إليها، ولكنه في اعتذاره عن الماضي وإزاحته الستار عن هذه السقطلة المريعة في صباه، يستخدم أسلوب «تقشير البصل» في إزالة لفائف الغموض الهشة المتراكمة طوال سنى الانكسارات والدموع والمعاناة التي مر بها، وكأنه يدعو الآخرين لفهمه وتقدير موقفه، وهو يعتمد إضفاء مسحة من الغموض والإبهام على وعيه بالماضي.

إنها ليست خيانة الذاكرة، ولكنها حائط صد للدفاع عن موقفه عندما تأخرستين عاماً في الكشف عن ماضيه السياسي خلال صباه. وهو الذي بنى مجده الأدبي على دعاوى أخلاقية، نابعة من التزام بالقيم الإنسانية وداعياً شعبه الألماني إلى إعادة إحياء هذه القيم، والتذكر للمبادئ والأفكار التي غرستها النازية في عقول وقلوب جيل أو أجيال لم تعرف غير الشقاء والتعاسة على يد هتلر ونظامه الفاشي. وهو من أجل وصوله إلى هدفه في إزاحة الماضي، يقيم نوعاً من العلاقة المتوترة بين ما يقول أنه لم يقترفه: فلم يطلق رصاصاً ولم يرتكب أي جريمة من جرائم الحرب أو يشارك في أي عمل من الفضائح التي عرفت عن قوات الحرس الخاص، وبين أسباب صمته طوال هذه السنوات، فلا يبوح بها إلا بعد أن هدأت العواصف وسكنت النفوس وتبددت المخاوف وتغير المشهد الأوروبي والعالمي بأسره.



غير أن هناك من يرى قصة جراس بعيون أخرى.. فهذا الكاتب العملاق

الذي بنى مجده الروائي عبر خمسة عقود من الجهد والعرق، لم تغب عن طموحاته منذ البداية جائزة نوبل. وقد أدرك أنه الوحيد الذي يستحقها من بين مجاليه، ولكنه رأى كيف أن زيارة واحدة قام بها الأديب الأرجنتيني الشهير خورخي ل. بورجيس لديكتاتور شيلي بينوشيه، كلفته ثمناً باهظاً فاستبعد من الترشيح للجائزة.. فهل كان من الممكن لشخص خدم في الحرس الخاص لهتلر أن تتاح له هذه الفرصة؟

ولكن بعد أن حصل جراس على نوبل عام ١٩٩٩، واستقر به المقام شخصية أدبية مرموقة ومعترفاً بها على الصعيد الألماني والعالمي، بدأت توارقه أشباح الماضي لو ظهرت بعد موته وهو يناهز الثمانين. ولا بد أنه أدرك بذلك أنه أن مكافئته وشهرته لن تمنع الباحثين والنقبيين والناشطين في القصور من الصحفيين الذين يبحثون عن الإثارة، أن يعثروا حينئذ على سره الدفين، ويشعلوا النيران في كل ما شيده من مجد بقلمه وفكره. وفي عالم اليوم لم تعد هناك أسرار يمكن إخفاؤها، وقد تتحول حكايته وتاريخه هو إلى قصة تلوكها الألسن وتدمر سمعته.

ويعتقد الكثيرون أن الوصول إلى هذا السر لم يكن بالأمر العسير، بل لعله كان قاب قوسين أو أدنى، بعد أن رفع الحظر مؤخراً عن الأرشيف السري لجهاز «الاستاسي» الذي راكمته أجهزة التجسس في ألمانيا الشرقية وحفظت فيه أوراق الرايخ الألماني الهتلري ووثائقه، وبدأت السلطات في برلين تسمح بالإفراج عنه والاطلاع عليه لمن يريد. وهكذا اختار جراس أن يزيح ببيده الستار عن الماضي ويخرجه بطريقته، ولا يتركه نهياً بين يدي المشوهين والخباصيين والمزورين المحترفين والباحثين عن الفضائح.





# نوء



من الذى يملك عندنا فى عالمنا العربى الجراءة على  
مواجهة ماضيه، لاسيما عندما يبلغ الكاتب أوج شهرته وعطائه عالمياً، ثم يجد نفسه طائعاً  
أو مكرهاً، مدفوعاً للهبوط من قمة الجبل إلى السفح



## تحولات الروح

وجنبني عشرة الطريق لحظة  
الشك  
لا تذلى لسواك..  
ولا تجعل على سلطاناً لغيرك  
ولا تنزل فى قلبى خوفاً إلا منك  
ولا حاجة إلى إليك  
ولا رجاء إلا عندك

يا رب

أخرجنى من ثقوب الحياة  
السوداء  
واكفى شرور العولة والهيمنة  
وجنبني الوقوع فى براثن  
الطغاة وأزلامهم  
ولا تبتلىنى بأمراض العصر  
وأوبئته  
ولا تجعل خاتمتى تحت أنقاض  
الزلازل والأعاصير

يا رب

قنى من شر عدو لا يرحم  
وصديق لا يصدق  
وانا بى عن حبيب شيمته الغدر  
ورئيس مجبول على الجهل  
وطاغية يعميه الظلم

يا رب

امنحنى القدرة على تغيير ما  
أستطيع تغييره  
والصبر على ما أعجز عن  
تغييره  
وأدخلنى فى رحمتك  
يا أرحم الراحمين!  
سلامة أحمد سلامة



وأقرأ باسمك أسرار عظمتك  
وأسلك الطريق الذى لا أضل فيه  
أبداً

يا رب

قطرة أنا فى بحر الوجود تتخبط  
لحظة أنا من عمر الزمن كلمح  
بالبصر  
ريشة فى فضاء الكون عبثت بها  
الريح

ذرة فى الهباء تضاءلت واختفت  
من يملك مسيرتى وصيرورتى  
غيرك؟

فى قضائك قدرى وفى قدرى  
قضاؤك

يا رب

أخرجنى من حيرتى كلما ادلهمت  
وثبت يقينى كلما تززع

يا رب

قربتنى إليك حتى إذا دنوتُ  
بعدت

رفعتنى من وهدة الضلال حتى  
إذا ارتقيت هبطت

رققتنى روحاً وبدناً حتى إذا  
شففت غلظت

أخرجتنى من ظلمة الجهل  
حتى إذا رأيت عميت

بصرتنى بالجمال حتى إذا  
أدركت تركت

زودتنى بالعقل حتى إذا عرفتُ  
جهلت

أترعت قلبى بالحب حتى إذا  
امتلات فرغت

يا رب

أغدقت على من نعمك فبطرت  
أسقيتنى من خمر وصلك

فسكرت

أوقفتنى على حقيقتى فاغررت  
صفتى نفسى من أدراستها

فنكصت

بحثت حولى عن اليقين  
فضلت

أعشت عيني أضواء الطريق فما  
أبصرت

يا رب

أنر بصيرتى حتى أراك  
وأجعلنى أرى ما يستحق أن

يرى

وأسمع ما يستحق أن يسمع  
وأعرف ما يزيدنى علماً بك

من الطبيعى ألا تظل صورة جونتري  
جراس كما كانت، وسوف تتأثر على  
الأرجح بما سيثيره أدياء النقاء  
ومحترفو توظيف العداء للسامية  
لأهداف سياسية من اتهامات.. ولن  
تغفر الآلة الدعائية لدعاة الصهيونية  
وضحايا النازية القدماء الذين تحولوا  
هم أنفسهم إلى نازيين جدد، يمارسون  
أساليبهم، ويتفوقون فى تطبيقها على  
ضحاياهم من العرب باسم الدفاع عن  
أمن إسرائيل وسلامة الجنس اليهودى،  
خطأ صبرى ارتكبه فى سن المراهقة  
تحت تأثير الدعاية الجبارة لنظام لم  
تقهره غير حرب عالمية، وامتلك  
شجاعة الاعتراف به عندما واثقه  
القدرة على مواجهة ماضيه والاعتراف  
به والاعتذار عنه.

وأكبر الظن أن كثيراً مما كتبه  
جراس فى رواياته، كاشفاً عن هشاشة  
الإنسان فى مواجهة أقداره، وما يثوى  
فى أغوار النفس البشرية من قابلية  
للفساد والإفك، جنباً إلى جنب مع ما  
تنطوى عليه من إخلاص وتضحية  
وسمو، إنما ينبئ عن الطبيعة المعقدة  
والمركبة لما تنقاد إليه النفس البشرية  
من آثام وأخطاء تعذب ضميره فى  
لحظات الصحو ومحاسبة النفس..  
وهذا هو ما سوف يبقى معنا وما سوف  
يخلد فى التراث الأدبى للإنسانية.

ولكن من الذى يملك عندنا فى  
عالمنا العربى الجراءة على مواجهة  
ماضيه، لاسيما عندما يبلغ الكاتب أوج  
شهرته وعطائه عالمياً، ثم يجد نفسه  
طائعاً أو مكرهاً، مدفوعاً للهبوط من  
قمة الجبل إلى السفح ومن أعلى  
الشجرة إلى ما دونها؟ لا يحاسب  
نفسه على أخطاء شخصية ونزوات  
عاطفية وانحرافات جنسية، ولكنه  
يحاسب نفسه على جريمة الصمت  
أمام رأى عام عالمى، يجلس على  
منصته قضاة تجرفهم الأهواء  
السياسية ونسواز الأنانية، دون  
اعتبار للظروف والعصر والقدرة على  
التمييز والاختيار؟ وهذه هى

المعضلة!!



# نجيب محفوظ

الأعمال الكاملة

دار الشروق





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَارَأَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَالَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُ

الْبَازِلُ يَعْلَمُ الْغَيْبَ وَمَا فِي قُلُوبِهِمْ وَالَّذِي يُنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً

وَنُحِّلُ بِهِ ثَمَرًا وَلَهُ يُجِزِّي السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَالَّذِي لِيُورِثَهُمَا وَهُوَ الْعَلِيمُ الْعَظِيمُ

كَفَى  
الْوَقَايِشَ فَاَنْقَسِلْ  
يَدِ الْمُضْطَمِّ

وَالَّذِي يُنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً

وَالَّذِي يُنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً





# فرق ومذاهب.. مرويات وتفسيرات

## السنة النبوية

### اتفاق لا اختلاف



#### محمد السعيد مشتهري

هذه المرويات ليقول أنه قد وقف على صحة نسبة هذه المرويات إلى رسول الله يقينا. إن القضية ليست قضية تشكيك في تراث الأمة الديني، وإنما هي قضية تحقيق علمي، على كل طرف من أطراف النزاع أن يقدم الدليل والبرهان على صحة ما ذهب إليه، بحرية كاملة، ودون أن ينظر كل طرف إلى الآخر نظرة تكفير أو عداوة أو تخاصم. لقد وجدت، وأنا أقوم بتدوين صفحات هذه الدراسات العلمية (وأنا خارج دائرة التقليد المذهبي) أن محور تفكيرى لا يرى بصورة رئيسة واضحة إلا عصريين من الزمان: عصر الرسالة الخاتمة، الذى أشهد شهادة علمية أن كل ما نقله القرآن عنه حق ثابت ثبوت القرآن نفسه. والعصر الذى أعيش فيه: ذلك الذى لا أستطيع أن أشهد فيه شهادة علمية تقوم على يقين قطعى الثبوت أن ما حملته الفرق والمذاهب من مرويات تشريعية منسوبة إلى رسول الله حق واجب الاتباع!!

إن ميزان وأدوات إثبات قطعية المصدرين أصلا مختلفة!! لذلك كان قلبي يتحرك بين العصريين، فتارة ينظر إلى كتاب الله فيرى الحق ناصعا، يحذر المسلمين من التفرق فى الدين، فإذا نظر إلى واقع المسلمين لا يرى هذا الحق معمولا به!!

فالإشكالية التى كانت أمامى وما زالت هى: لماذا لم تراث الأمة الإسلامية على مستوى جميع الفرق والمذاهب المختلفة كتاب الله تعالى، وكتابتها واحدا جامعاً لأحاديث رسول الله، صلى الله عليه وسلم، بنفس درجة الحفاظ الإلهي، وب نفس درجة الإستاد المباشر إلى الله تعالى، وإلى رسوله يرجع إليهما المسلمون كافة، منذ عصر الرسالة وإلى يوم الدين، إذا كانت هذه الأحاديث نصوصا تشريعية يحرم مخالفتها وعدم اتباعها؟

وجدت أن مصطلح «إنكار السنة»، (الذى يحمله علماء كل فرقة سلاحا قاتلا فى وجه المخالف لمذهبهم) هو فى حقيقته مصطلح مذهبى قام

ويهدم ما ورتوه من تدين مذهبى، يتهم على الفور بالردة عن هذا الدين (والحقيقة أنها ليست بردة لأن المولود يفرض عليه مذهب آياته يوم يولد)!! أو يتهم بالعمالة لجهة أجنبية أو بالعمل على إقامة تنظيم يهدف إلى هدم دينهم. لذلك نجد أن أنصار ودعاة الفرقة والمذهبية يسارعون على الفور بإثارة الناس ضده، ليشلوا حركته فى الحياة، فينعزل عن حياتهم الاجتماعية ويضيق عليه فى الرزق، ظنا منهم أنهم يملكون مفاتيحه!!



واللافت للنظر أن هؤلاء «المكفرين» يعلمون جيدا أنه لا سبيل أمام الباحث الذى يريد أن يتعرف (فى القرن الخامس عشر الهجرى) على طبيعة وخصائص النص الإلهي الذى أمر الله تعالى رسوله والمؤمنين باتباعه، لتقييم على أساس ذلك تدينه إلا بدراسة أمهات الكتب الدينية التى ورثتها الفرق والمذاهب المختلفة، ليقف على طبيعة نصوصها وخصائصها المميزة لها مقارنة بطبيعة النص الإلهي المنزل وخصائص هذا النص واجب التصديق بصحة نسبته إلى الله تعالى أولا والإيمان به كمصدر تشريعى إلهي.

كذلك فإن الباحث اليوم لا يملك للتحقق من صحة ما نسب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحاديث إلا بدراسة كتب المرويات التى ورثتها الفرق والمذاهب المختلفة كل وفق شروطه فى الصحة والضعف، ولا يستطيع أحد من علماء الفرق والمذاهب المختلفة أن يدعى أن الله تعالى قد أوحى إليه بما صح من

نصوصها التى تستقى منها لا تتبدل ولا تتغير، محفوظة بحفظ الله لها، عبر رحلتها من عصر الرسالة وإلى يوم الدين!!

أرجو من القارئ الكريم، علما كان أو داعيا أو مفكرا، أن يقرأ هذه الكلمات ويتدبر مقاصدها الحقيقية، دون أى خلفية دينية مذهبية، وذلك قبل أن يعلق أو أن ينتقد أو يحكم على كاتب هذه الدراسة بأى حكم شاء!!

أنا كمسلم، نشأت فى بيئة علمية دينية، أشهد أنه لا إله إلا الله، وأن محمدا رسول الله، وأقيم أصول الإسلام والإيمان التى فرضها ربي على، أحمل مؤهلات وأدوات البحث العلمى المخلص الجاد، تضرعت سنوات تضرعا كاملا للبحث والدراسة العلمية للوقوف على أسباب تفرق علماء المسلمين إلى فرق ومذاهب مختلفة متخاصمة متصارعة، يستحل بعضها دماء بعض بغير حق وتُنشر مآساتهم هذه (وخاصة فوضى الفتاوى الفقهية التكفيرية) على القنوات الفضائية، وشبكة الإنترنت العالمية بصورة هزلية مؤسفة، جنى المسلمون ثمارها عبر العصور تخلصا ودلا وانتهاكا لهويتهم ومقدساتهم، وإلى يومنا هذا!!

نحن نعيش مأساة أبرز مظاهرها تفرق علماء الفرق الإسلامية، بل وعلماء مذاهب الفرقة الواحدة، وبعد أن تبين لى بالبحث العلمى وبما لا يدع مجالا للشك أن هذا التفرق ليس من باب التعددية الفكرية التى يسمح بها فى الإسلام، وإنما هو مما حذر الله المسلمين منه فى كتابه الحكيم، والذى كان هو محور دراساتى الرئيسة.

وليعلم القارئ الكريم أن أى باحث يخرج على قومه بما يخالف ما افوه،

إن ظاهرة التفرق التى يشهدها العالم بين المسلمين، وتشرب قلوبهم لثقافة التخاصم، تنذر بخطر عظيم يهدد مستقبلهم ورسالتهم للشهادة على العالمين. إن تفرق الأمة إلى مذاهب عقائدية ترمى بعضها بالفسق والضلال وبمخالفة سنة رسول الله، يفقد كثيرا من الناس الثقة فى فاعلية رسالتها فى مواجهة التحديات المعاصرة. لقد دفع المسلمون ثمن هذه الفرقة (عبر العصور) دماء سفكت بغير حق!! وتقف هذه الفرق المتخاصمة صفوا واحدا فى مواجهة عدوها المشترك، ثم عندما تظهر لها علامات النصر يبدأ بعضها فى قتال بعض من أجل الوصول إلى الحكم وكل منهم يعتبر نفسه الفرقة الناجية التى يجب أن تتولى حكم البلاد والعباد!! أما أن يصل الأمر إلى أن يفجر أتباع فرقة انفسهم وسط أتباع فرقة أخرى، وتسفك دماء المذنبين الأبرياء باسم الإسلام وتحت راية التمسك بكتاب الله وسنة رسوله، فهذا مؤشر خطير يوجب علينا إعادة النظر فى تديننا الوراثي!! إن الإسلام هو الحجة على الناس، وتدين المسلمين وفهمهم لنصوصه حجة عليهم وليس على الإسلام!! إن ضخامة رسول الله لم يعرفوا إلا: إلهنا واحدا، ورسولا واحدا، وكتابتها واحدا، وقبلة واحدة. لم يكن رسول الله وصحبه الكرام أصحاب مذاهب دينية مختلفة، كما حدث للمسلمين بعد وفاة رسولهم، فكيف السبيل إلى العودة إلى ما كان عليه الرسول وصحبه الكرام!! إن هدف هذه الدراسة هو بيان أن، السنة النبوية، طريق واحد يسلكه كافة المسلمين أمة واحدة، منذ عصر الرسالة وإلى قيام الساعة، الأمر الذى لا يتحقق إلا إذا كانت

قبل ظهور الفرق والمذاهب السنة النبوية حقيقة قرآنية محمد السعيد مشتهري تقديم: عبدالصبور شاهين القاهرة - دار مصر المحروسة - ٢٠٠٦





على رؤى واجتهادات علماء كل فرقة لحجية الأحاديث المنسوبة إلى رسول الله، والتي على أساسها أقاموا علما لتصحيحها وتضعيفها فأصبح الحديث الصحيح عند فريق ضعيفا أو موضوعا عند آخرين.

فسألت نفسي:

أين نجد في هذه الحالة من التفرق المذهبي موقع «إنكار السنة»؟

ولا يخفى على كل ذي بصيرة ما نشأ بين علماء الفرق (بل وبين علماء مذاهب الفرقة الواحدة) من خصومات بسبب علم الجرح والتعديل، والتصحيح والتضعيف، والتي وصلت إلى حد رمى كل فريق الآخر بالضلال والفسق، بل وأحيانا بالكفر، ومخالفة سنة رسول الله، وعدم اتباع سبيل المؤمنين!!!

لقد ارتبطت مسألة اختلاف المناهج بين الفرق في طرق إثبات الأحاديث القولية إثباتا قطعيا بقضية «تكفير المسلم لأخيه المسلم»، المخالف له في المذهب. ولقد امتدت جذور هذه المسألة إلى عصور الفتن الكبرى التي بدأت تنبت بعد وفاة رسول الله مباشرة، والتي نجنى نحن اليوم ثمارها. وإن أخطر ما نجنيه من ثمار التخاصم والتكفير هو هذه القنابل البشرية التي تتسع رقعتها يوما بعد يوم تحت راية «هتينا لنا الجنة يا أخى والخور العين».

وجدت أن المسلمين جميعا أمام خطر محو هويتهم الإسلامية، هذا الخطر الذي لا يشك في زحفه على العالم الإسلامي إلا مظموس القلب مغيب البصيرة. هذا الخطر الذي يتحمل مسئولية زحفه وتحركه (بعد أن كان خامدا) كثير من علماء المسلمين (بعيدا عن شماعه الأمارة) وذلك لتفرقهم وتخاصمهم وعدم تفاعلهم مع سائر التطورات الحضارية، وانشغالهم بخلافاتهم المذهبية، وفتاوى التخلف وثقافة الهزيمة!!!

فلماذا لا يفتح العلماء والدعاة والمضكرون قلوبهم لفهم واستيعاب فكر الآخر ووجهة نظره، فلعل ذلك يضيف إليهم شيئا جديدا. ألم تكن الفتاوى التخاصمية التكفيرية (وما زالت) وراء التفجيرات الانتحارية التي يقوم بها أتباع فرقة إسلامية وسط أتباع فرقة أخرى (من أفغانستان مروراً بباكستان ووصولاً إلى العراق) والتي أصبحت اليوم ظاهرة خطيرة لا تخفى على أحد، بل وتهدد استقرار وأمن الناس جميعا!!!

ومما يزيد ما في نفسي ألماً وحزناً أن يثبت هذا الواقع على الفضائيات وعلى شبكة الإنترنت وتحمله منابر الدعاة، وخاصة الدعاة الجدد لما أصبح لهم من حضور إعلامي غير طبيعي، وقاعدة شبابية غير مسبوقة، دون فهم واع لما يقذفونه في قلوب هؤلاء أشياب الحائر المسكين المغلوب على أمره، من فكر إسلامي مغلوط ومن

تدعيم لثقافة التخاصم والتكفير وهم لا يشعرون!! فإذا قام أحد بالهجوم على الإسلام والمسلمين مستخدماً قاعدة البيانات التراثية التخاصمية المذهبية هذه، والتي يحملها هؤلاء إلى الناس، ويقدمونها هدية ثمينة لأعدائهم... قامت الدنيا ولم تقعد!!

إن إشكالية الأمة الإسلامية تحدثت عن نفسها، والبكاء على المريض لن يشفيه، لذلك علينا أن نتحرك من واقعنا المعاصر، ونواجه مشكلتنا بفهم واع وإدراك حقيقي لأسبابها، وأن نسعى للتهوض من سباتنا، ونعيد الاتصال بعصر الرسالة كنقطة انطلاق نحو الخيرية التي وعدنا الله تعالى بها.

ونحن حين نتحدث عن الانطلاق من عصر الرسالة نتحدث عن الانطلاق من عصر فكر الأمة الواحدة، تلك الأمة التي حملت كتاباً تشريعياً واحداً، وشهد أفرادها تفعيل آياته في واقع حياتهم، تحت راية إمام واحد، رسول الله محمد، صلى الله عليه وسلم. أمة لم تعرف الفرقة ولا المذهبية، ولم تعرف أصول فقه متخاصمة متناقضة ولا مدارس جرح وتعديل يهدم بعضها بعضاً!!!

ومن منطلق ما سبق ألتمس من القارئ عذراً لما قد يجده في قلمي من حدة في التعبير عما في نفسي من هذا الواقع المؤلم، لتفرق وتخاصم علماء الفرق والمذاهب المختلفة. إن القارئ الكريم سيجد نفسه أمام تعبيرات يكررها الكاتب في مواضع كثيرة من هذه الدراسة، قد يشعر فيها بشيء من التجنى على تراث الأمة، أو على ما توارثته من أحاديث لها قدسيتها في قلبه، ولكن هذا الذي سيجده هو ما سيشرع به كل مسلم غيور على دينه وإسلامه، وعلى وحدة كلمة علماء أمته، ونبذ التخاصم وثقافة التكفير بينهم، وذلك إذا قام بدراسة علمية تأسسك بجوهر القضية من الناحية الدينية (وليس السياسية) والتي يغض الطرف عنها كثير من أنصار الفرقة والمذهبية ليبقى الحال على ما هو عليه!! فعندما أقول (على سبيل المثال): «فلنجتمع حول نصوص القرآن وما اتفقنا

عليه من كفايات الأداء العملي لما أجمله من أحكام، ما لم يخالف نصاً قرآنياً، أو مقصداً من مقاصده الحكيمة، وما عدا ذلك (فلنتركه الآن جانباً) ولنقف صفاً واحداً في مواجهة التحديات المعاصرة، لعل الله يهدينا إلى وجه الحق فيما تركناه واختلفنا بشأنه...»

لا أقصد بذلك هدم تراث الأمة الديني، وما يحتويه من أحاديث قولية منسوبة إلى رسول الله، وإنما الربط بين ما يجب أن يكون (وفق عصر الرسالة) وبين ما هو كائن اليوم!! فلنجتمع على ما اتفقنا على حجية نصوصه وصحة نسبتها إلى الله تعالى، حتى نتحقق من قطعية ثبوت ما يثبت منها ونجمع عليه!!

وعندما أقول وأكرر: «ونحن نعيش اليوم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يضع النص القرآني سلوكاً عملياً أخلاقياً في واقع الحياة على الوسطاء من علماء الفرق والمذاهب المختلفة أن يمتنعوا»، أقصد:

ما سبق أن بينته من إيماني بوجود أن يصل إلى اليوم كتاب واحد يحمل أحاديث رسول الله (مهما كان حجمه وعدد أجزائه) بنفس درجة الثقة التي في نسبة كتاب الله إلى الله تعالى، الأمر الذي لو تحقق لما وجدنا لمدارس الجرح والتعديل المختلفة المتصارعة وجوداً، ذلك لأن حديث رسول الله عندئذ سيصل إلى الناس جميعاً دون واسطة من رواية ومحدثي الفرق والمذاهب المختلفة كحديث الله تعالى تماماً، هذا إن كنا نؤمن حقاً بأن المصدرين تشريع الهى يتوقف إسلام المرء على اتباعهما!!!

والى أن يتحقق ذلك فلنجتمع على ما تلقيناه من الله تعالى مباشرة من شريعة محكمة محفوظة بحفظ الله لها. وعندما أكرر بعد كل سورة قولى:

«فهل وجدت وأنت تتلقى من رسول الله هذه التوجيهات غموضاً يجعلك لا تستطيع العمل بها!!؟ أم أنك شعرت بحاجتك إلى مزيد من التفاصيل المتفرعة عنها كما هو الحال في كتب الفقه المذهبي... أقول:

إن تفعيل رسول الله للنص القرآني في

واقع حياته لا شك أنه يشمل حديثه القولي مع قومه وصحابته وأهل بيته، والمكون من كلماته، فهل يستطيع مسلم عاقل متدبر لكتاب الله أن ينكر ذلك!!؟

ألم يقل رسول الله للسيدة عائشة (رضي الله عنها) يوماً أريد ماء!!؟ ألم يقل رسول الله لأحد «لا تفضب» والذي هو تفعيل لكثير من نصوص القرآن!!؟

ولكن هذه ليست الإشكالية التي هي محل بحثي ودراساتي، فتفعيل رسول الله للنص القرآني هو أصلاً تفعيل لنص «قولي» إلهي:

«إنه إعادة لصياغة الآية القرآنية وتوجيهاتها بلغته (صلى الله عليه وسلم) وتعبيراته، وليس بياناً لمعناها اللفظي، وإلا نكون قد هدمنا بهذه الدعوى الآية القرآنية التي تحدى الله بها أهل اللسان العربي، أهل الفصاحة، أن يأتوا بمثلها!!». فهل يعقل أن يتحدى الله تعالى العرب بكلمات لا تفهم!!؟

وليس إنشاء نص قولي تشريعي جديد يكون من محتوى رسالته التي أمره ربه أن يدونها في الصحف لتكون للعالمين منهج هداية!!

والا نكون بهذه الدعوى قد اتهمنا رسول الله بالتقصير في تدوين هذا المصدر الثاني للتشريع وتوفى (صلى الله عليه وسلم) تاركاً هذا المصدر بين أيدي الناس، والرواة والمحدثين يصححه من يصححه، ويضعفه من يضعفه!!

أما ما حملته هذا النص «القولي» الإلهي من أحكام مجملة تحتاج إلى بيان كيفية أدائها، فهذا ما تعلمته الأمة عن رسول الله بالتقليد والمحاكاة، جيلاً عن جيل، وليس من خلال نصوص أمر رسول الله بتدوينها في الصحف (كالقرآن) فهذا التدوين جاء لاحقاً لمنظومة الأداء العملي لهذه الأحكام المجمة.

فلا فرق بين فرضية النص المجلد الأمر بأداء عبادة معينة، وبين بيان الرسول لكيفية أداء هذه العبادة، من حيث حفظ الله لأصول هذه الكيفية عبر منظومة التواصل المعرفي (ولهذا الموضوع دراسة مستقلة)، ذلك لأن هذه الكيفية تابعة للنص المفروض من الله تعالى، والمحمول بحفظ الله له، وليست نصاً تشريعياً مستقلاً عنه.

ولا يقاس على ذلك فيقال: إن الأحاديث القولية المنسوبة إلى رسول الله تأخذ نفس حكم هذا الأداء العملي، وذلك لأننا لا نملك دليلاً قطعياً على أن الله أنزل على رسوله نصاً تشريعياً قولياً... أمره الله أن يدونه في الصحف... وتحت إشرافه (صلى الله عليه وسلم)... ليكون من محتوى رسالته العالمية الخاتمة... غير النص القرآني.

قد يكون هناك كلام بين الله ورسوله خاصاً بأحداث عصر الرسالة، ولكنه ليس

### القضية ليست قضية تشكيك

### في تراث الأمة الديني، وإنما هي قضية

### تحقيق علمي، على كل طرف من أطراف النزاع

### أن يقدم الدليل والبرهان على صحة

### ما ذهب إليه، بحرية كاملة





من محتوى رسالة الله للعالمين، لذلك لم يتضمنه القرآن. ولم يأمر الله تعالى رسوله بتدوينه في الصحف، كشرعية واجبة الاتباع إلى يوم الدين!!.

إن ما ورثته الأمة من أحاديث منسوبة إلى رسول الله لا يستطيع عاقل أن ينكر ثبوتها عن الرواة الذين نقلوها، ولا يستطيع عاقل أن يشكك في إمكانية أن تكون قد حملت أقوالاً فعلية لرسول الله، ولكن الإشكالية ليست في ثبوتها أو عدم ثبوتها عن الرواة، أو عن رسول الله (فقد تكون خاصة بعصر الرسالة) وإنما الإشكالية في ثبوتها عن الله تعالى كنص تشريعي واجب الاتباع إلى يوم الدين، الأمر الذي يحتاج إلى أدلة قطعية لا تختلف عن أدلة حجية كتاب الله تعالى!!.

فالإني أن يصل علماء الفرق والمذاهب المختلفة إلى هذه الأدلة القطعية المجمع عليها بينهم، فليجتمعوا حول النص القرآني وتفعيله في واقع حياتهم!! لأنه يستحيل أن تتحول طاعة رسول الله بعد وفاته من قضية إيمانية يقينية ونصوص قطعية وضع حدودها الله تعالى في عصر الرسالة، وقام بتفعيلها رسول الله وصحبه الكرام، إلى قضية ظنية الثبوت لا عن الله تعالى ولكن عن رسوله.

وإذا نظرنا إلى مسألة استقلال الأحاديث (المنسوبة إلى الرسول) بالتشريع سنجد أنها محل خلاف بين علماء الفرق، بل وبين علماء مذاهب الفرق الواحدة وذلك لضعف الأدلة التي يعتمد عليها في إثبات حجيتها مقارنة بحجية كتاب الله تعالى، والمكتبة الإسلامية (للفرق والمذاهب المختلفة) خير شاهد على ذلك!!.

لقد قرأت بحثاً بعنوان: «السنة كلها تشريع، وآخر السنة والتشريع، للأستاذ الدكتور موسى شاهين لاشين (نائب رئيس جامعة الأزهر سابقاً ورئيس مركز السنة بالمجلس الأعلى للشئون الإسلامية) وجه فيهما اتهامات خطيرة لكل من: فضيلة الشيخ محمود شلتوت (شيخ الأزهر الأسبق) والدكتور عبد المنعم النمر (وزير الأوقاف الأسبق)، والدكتور يوسف القرضاوي (رئيس الاتحاد العالمي لعلماء المسلمين وعضو المجلس العالمي الأوروبي للإفتاء).

وذلك لإيمانهم بأن السنة تنقسم إلى: سنة تشريعية وغير تشريعية، وفضيلته يؤمن بأن السنة كلها تشريع!! ومن هذه الاتهامات الخطيرة التي تشكك في صدق إيمان هؤلاء، قول الدكتور موسى في بحثه «السنة والتشريع» ص ٤٧:

«تكن مشكلة العصر تشكيك بعض علماء المسلمين فيها بصفة عامة بهدف أو بآخر، ولا نبالغ إذا قلنا: إن أعداء الإسلام والمستشرقين بل والاستعمار والغزو الثقافي وراء هذه المحاولات، أو بالأحرى وراء بعض هذه المحاولات، ومما لا شك فيه

أن كثيراً ممن يرفع عقيرته في السنة بغير علم قد رضع لبنا غير لبانها وفطم عن ثدي غير ثديها سواء أدرك ذلك أو لم يدرك» اهـ.

ويرد الدكتور موسى (ص ٥٥): على ما قاله الدكتور عبد المنعم النمر في كتاب له باسم «السنة والتشريع» فيقول:

يقرر الباحث أن له أن يجتهد كما كان الرسول يجتهد، ويبيح لنفسه أن يخالف حكم الرسول (صلى الله عليه وسلم) وصريح لفظه ونص حديثه، فيقول في كتابه: «مادام الرسول كان يجتهد، وما دام هذا الاجتهاد قد شمل الكثير من أنواع المعاملات أفلا يجوز لمن يأتي بعده من أيام الصحابة، وحتى الآن، أن يدلي في الموضوع باجتهاده أيضاً، ولو أدى اجتهاده إلى غير ما قرره رسول الله باجتهاده، ولا يصبح ما قرره الرسول باجتهاده حكماً ثابتاً للأبد» اهـ.

ثم يؤكد الدكتور موسى اتهامه للدكتور عبد المنعم النمر بقوله ص ١٠٢: «قد أكون أطلت بعض الشيء، وعذري أن البحث خملير (يقصد كتاب الدكتور النمر) بل وأخطر ما كتب عن السنة حتى اليوم وأخطر من كتابة المستشرقين والمبشرين، لأنه ممن ينتسب إلى العلماء المسلمين» اهـ ويقول الدكتور موسى في بحثه (السنة كلها تشريع) ص ٥٨: «هذه القضية (السنة كلها تشريع) لم يخالف فيها أحد من علماء المسلمين في أربعة عشر قرناً مضت. ولم نسمع ولم نعلم أن واحداً من علماء المسلمين قسم السنة (أي الحديث) إلى تشريع وإلى غير تشريع، حتى كان النصف الثاني من القرن الخامس عشر الهجري فكان أول من قسم السنة إلى تشريع وإلى غير تشريع فضيلة المرحوم الشيخ محمود شلتوت في كتابه «الإسلام عقيدة وشرعية» اهـ.

ثم ينقل عن الدكتور يوسف القرضاوي قوله: «وعن الشيخ شلتوت أخذ الكثير من المعاصرين فيما كتبوه عن السنة وتقسيمها إلى تشريعية وغير تشريعية» اهـ. وينقل الدكتور موسى رأي الشيخ شلتوت:

«أن كل ما ورد عن النبي، صلى الله عليه

وسلم، ودون في كتب الحديث من أقواله وأفعاله وتقريراته وكان على سبيل الحاجة البشرية (كالأكل.. التزاوج.. والشفاعة والمساومة في البيع والشراء) أو كان على سبيل التجارب والعادة الشخصية أو الاجتماعية (شئون الزراعة، الطب، اللباس) أو على سبيل التدبير الإنساني (كتوزيع الجيوش.. وكل ما يعتمد على وحى الظروف الخاصة). فكل ذلك ليس شرعاً يتعلق به طلب الفعل أو الترك وإنما هو من الشئون البشرية التي ليس مسلك الرسول فيها تشريعاً ولا مصدر تشريع» اهـ.

ثم يعلق الدكتور موسى على ذلك بما سبق أن قاله بالنسبة للدكتور عبد المنعم النمر، ثم يقول ص ٦٢: «وأحدث من كتب في موضوعنا بإسهاب، وتولى العرض بحماس وتنادى بصوت عال عن وجود سنة غير تشريعية الدكتور يوسف عبد الله القرضاوي...».

وفي ص ٧٢ قال: «وهكذا يتبين أن الشبهات التي تعلق بها المخالفون شبهات واهية، نشأ أكثرها من التباس الأمر عندهم، بين التشريع الملزم المطلوب والتشريع غير الملزم وغير المطلوب!! لكنهم كلهم على اختلاف مناهجهم ينفون التشريع عن بعض أفعاله، صلى الله عليه وسلم، بل ينفون الرسالة عنه في بعض أقواله كلهم يقول ذلك، والفرق بينهم في الأفعال التي تطبق عليها هذه الصفة» اهـ وأخطر ما في هذه القضية استدلال الدكتور موسى على موقف هؤلاء العلماء من «السنة» بآيات قرآنية تحذر من الضلال، وتنفي صفة الإيمان ممن يفعل فعلتهم، كقول الله تعالى في سورة الأحزاب:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا ﴿٣٢﴾

وقول الله تعالى في سورة النور: لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذًا فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٦٣﴾



**إن إشكالية الأمة تتحدث عن نفسها،**

**لذلك علينا أن نتحرك من واقعنا المعاصر،**

**ونواجه مشكلتنا بفهم وادراك، ونعيد الاتصال**

**بعصر الرسالة كنقطة انطلاق نحو**

**الخيرية التي وعدنا الله تعالى بها**



حيث يقول الدكتور موسى: «وما كان لمسلم يبلغه حديث رسول الله، صلى الله عليه وسلم، فيرده زاعماً أن المصلحة في خلافه...!!» لقد ساوى الدكتور موسى بين مخالفة أمر الرسول (الذي بينته الآية السابقة لهذه الآية) وهو قوله تعالى مخاطباً المعاصرين لرسول الله «وإذا كانوا معه على أمر (جامع) لم يذهبوا حتى يستأذنوه» وهو موقف يجمع رسول الله شخصياً مع المؤمنين لأمر هام يستوجب عدم الانصراف إلا بعد استئذان!!.

وبين مخالفة ما بلغه الرواة من أحاديث منسوبة إلى رسول الله، والتي لم تدون في كتاب واحد (مجمع) عليه (إلى يومنا هذا) بين علماء الفرق والمذاهب المختلفة (منذ ظهورها)!!! فهل يعقل أن تحل المرويات الظنية المنسوبة إلى رسول الله محل شخصه الكريم، صلى الله عليه وسلم، بحيث يكون لمخالفاتها نفس العقوبة التي تترتب على مخالفتها في حياته!!.

كما استدل فضيلته بقول الله تعالى في سورة النساء:

فَلَا وَرَيْكَ لَا يُوْمِنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمُونَكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيَسْكُمُوا تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾ لقد أتاحت لي فرصة أن أناقش فضيلة الدكتور موسى شاهين لاشين في بيته حول هذه النظرة التخاصمية بين علماء المذاهب الفكرية المختلفة، وكان محور تعليقاتي هو: إن الخلاف بين العلماء (مهما كان حجمه) لا يجب أن يدخل دائرة التخاصم والاتهام بالضلال!!.

إننا جميعاً نركب سفينة واحدة في مواجهة تحديات عالمية تريد محو هويتنا بل واقتلاعها، وإن ما آمن به هؤلاء العلماء لا يتضمن بأي حال من الأحوال مخالفة للنبي، فلو بعث رسول الله، صلى الله عليه وسلم، ليعيش معنا اليوم فإنه لم يكن ليأمرنا أن نستنحي بالحجارة ثلاثاً، أو أن نركب الدواب بدلاً من السيارات، أو أن نعود إلى نظام المقايضة في البيع والشراء وأن نقاتل بالخيول والسيوف بدلاً من الصاروخ والطائرة!!، ولو كان هؤلاء العلماء الثلاثة (وأنا معهم) في عصر النبي لفضلنا ما يأمرنا به مما يقتضيه عصر النبوة سمعاً وطاعة!!.

لقد كان محور رد فضيلته على تعليقاتي قوله:

إن هؤلاء العلماء أقروا بصحة الحديث، ولكنهم لا يعتبرونه سنة تشريعية إلى يوم الدين، وهذه هي الإشكالية التي وقعوا فيها، أما أنت فقضيتك ليست في صحة الحديث أو ضعفه، لوجود شبهة عندك في قطعية ثبوت الحديث أصلاً عن رسول الله، لذلك لا يستطيع أحد أن يتهمك أو يعترض عليك لوجود هذه الشبهة.







كى يتبعه!! أى رحمة إلهية فى هذا المنهج المذهبى!!

وهل الذى يدعو علماء ودعاة الفرق والمذاهب المختلفة إلى خلع ثوب المذهبية والفرقة: من سنة وشيعة ومعتزلة وخوارج (وغيرها من المذاهب المتضرعة عن هذه الفرق) ورفع راية واحدة هى راية الإسلام، هل يتهم فى دينه وعقيدته!!

ألم تبصر ثمرة الفرقة وما سفكت فى سيلها من دماء، وجذور التخاصم التى زرعتها الاختلافات المذهبية عبر العصور!! ألم نعلم شيئا عن التفجيرات الانتحارية التى أصبحت ظاهرة يومية تنذر بمحو الهوية الإسلامية من العالم العربى والإسلامى؟ لماذا يصير كثير من علماء الفرق والمذاهب الإسلامية على تقديس ثقافة التخاصم!!

إن الحقيقة التى لا شك فيها (والتي يؤيدها واقع تراث الأمة الإسلامية المذهبية عبر العصور) أن الذين يتهمون من يدعو إلى العودة إلى قراءة القرآن (قراءة تتناسب مع كونه آية يجب أن تظهر فاعليتها اليوم) يتهمونه بالخروج من دين الله عز وجل يقصدون فى واقع الأمر الخروج من الدين الذى فرضه أتباع الفرق والمذاهب المختلفة على أولادهم يوم ولادتهم، والذين لم يكن لهم وقتها حرية اختياره.

إن الأمة الإسلامية المقطعة أوصالها اليوم لم تحظ بأى تأييد إلهى ينصرها على عدوها المحتل لأرضها، السائب لكرامتها، الناهب لخيراتاتها، المحطم لمعزتها مع ما لديها من قوة عسكرية ترمى بها، فلماذا لا تقتصر على عدوها!!

إنها دعوة إلى جموع المسلمين وقيادات العمل الإسلامى ومنابر الدعوة إلى الفرقة والمذهبية (التي أصبحت تحتل مساحة كبيرة اليوم على القنوات المحلية والفضائية) وحركات الدعوة المنتشرة حول العالم، دعوة إلى إعادة النظر فى الشق الثانى من الآية الكريمة من سورة الأنفال: «وما رميت لإرميت ولكن الله رمى» والمتعلق بشرط رضا الله تعالى عن المسلمين كى يؤيدهم بنصره على عدوهم!!

إن رضا الله لا يتحقق إلا بإخلاص الدين لله تعالى (عقيدة وشريعة) وإعداد القوة التى ترهب عدو الله، والتى يعمل لها العدو ألف حساب قبل أن يفكر فى الإضرار بالمسلمين أو الاقتراب من أراضيتهم. فأين نحن من هذه القوة!! لماذا انحسر العمل الإسلامى فى انشغال كل فرقة وكل مذهب داخل الفرقة الواحدة بأجندته الفقهية الخاصة به مع بقاء فقه التكفير والتخاصم فى هذه الأجندة!!

إن الذى يميز المسلمين اليوم هو المظهر العام الذى قوامه الشعائر التعبدية: من

وفى كتابه: «المحاور الخمسة للقرآن الكريم» الطبعة الثانية ١٩٩٧م ص ٥: «عندما يسأل المسلمون: هل لله وحى يهذى العالم القديم والجديد إلى الحقائق ويخرج الناس كلهم من الظلمات إلى النور، فإن إجابتهم المزدرة: نعم، هذا القرآن الكريم.

الثقة فى هذا الكتاب وحده، الذى لم ترق إليه شبهة، والذى لم يختلط فيه الوحى الأعلى بفكر بشر...»

ويقول ص ٦: «ومن بدء الوحى لا يوجد إلا هذا المصحف ولئن يوجد غيره ما بقيت الدنيا».

وفى ص ٧: «إننا نحن المسلمين نقول فى رسوخ وشموخ: ليس فى القارات الخمس ما يسمى وحيا محضا إلا هذا الكتاب الذى لا ريب فيه... ولئن يعرف الله معرفة صحيحة إلا من التأمل فى معانيه ومغازه».

وفى ص ١٠: «ليت المسلمين استقوا عقائدهم تصورا وتصويرا من القرآن وحده: إذن لأراحوا واستراحوا».

وفى ص ٢٥: «ولئن يبصر المسلمون الطريق إلا إذا عادوا إلى الفلسفة القرآنية العملية وفقوها قوله تعالى فى سورة الحديد:

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنِ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ» (٢٥)

## والخلاصة:

إن المسلم المحب لله ورسوله لا يمكن أن يترك نصوص «السنة النبوية» المحكمة والثابتة ثبوتا قطعيا بشهادة النص القرآنى نفسه (رسالة الله للناس كافة) ويذهب إلى مرويوات البشر واجتهاداتهم المذهبية الظنية الثبوت، يبحث وينقب فيها ويتحرى ما صحت نسبته إلى رسول الله

هو النص القرآنى، وما عداه فيقبل الخلاف (لظنية ثبوته عن الله تعالى)، وأن السنة النبوية بيان لهذا النص القرآنى، ولا تكون أبدا حاكمة عليه. ويعلق على هذه الفتوى (فى كتابه المشار إليه سابقا ص ١٨١) فيقول: «والفتوى التى نقلناها تشير بشيء من الإجمال إلى رأى الأزهر فى ضرورة التعويل على القرآن أولا، وإلى أن العقائد لا تستقل بإثباتها أخبار الأحاد. وما نوصى به هو تدبر القرآن الكريم، وإدامة النظر فيه، واستصحاب معانيه عند قراءة السنين. أما أن يكون المرء عاجز طريق أمام آيات الله، ومطيل المكث أمام بعض الأخبار، فهذا غير سائغ... لا يجوز أن يكون المرء اعشى أمام القرآن وحاد البصر أمام الأحاديث، وقد سمعت كلمات سمجة فى هذا المجال!! قال بعضهم: حاجة الكتاب إلى السنة أشد من حاجة السنة إلى الكتاب... وهذه موازنة خاطئة... نحن نؤمن بالكتاب والسنة معا. ونؤمن بأن السنة فرع والكتاب أصل، ونؤمن بضرورة الاستيقان من أن الرسول قال وأن هذا الاستيقان لا يتم إلا بوزن السند والمتن معا... وهذا منهج العلماء الراسخين والرجال الثقات، ولا تعويل على من دونهم!!»

وفى ص ١٨٢، يوضح موقفه من السنة فيقول: «والخلاصة أن السنة لا تكون إلا بيانا للقرآن، بياننا يتسق مع دلالاته القريبة والبعيدة، ويستحيل أن تتضمن معنى أو حكما يخالف القرآن الكريم». وفى كتابه: «نحو تفسير موضوعى لسور القرآن الكريم» (ط ١: ص ٦) يقول: «والقرآن الكريم خلاصة ما أنزل الله من وحى فى القرون الأولى، وقد توافر له من الحفظ ما ضمن له الخلود...»

ولا يوجد فى الأولين والآخرين كتاب وعته القرائح وسجلته الصحائف وحفه التواتر حرفا حرفا إلا هذا القرآن الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه». فلو سأل سائل: أين وحى الله فى هذا العصر!! لما كانت الإشارة إلا إلى القرآن، ولا الإشارة إلا بكلماته...»



**عندما أقول فلنجتمع حول نصوص القرآن وما اتفقنا عليه من كيفيات الأداء العملى لما أجمله من أحكام، لا أقصد بذلك هدم تراث الأمة الدينى، وما يحتويه من أحاديث قولية منسوبة إلى رسول الله**



ومثال آخر أشد خطورة: لقد كتب فضيلة الشيخ الغزالى كتابه: «السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث» فقبول بسيل من الاتهامات، وحكم عليه بعض العلماء والدعاة بالردة وهو الذى ألقى حياته فى الدعوة الإسلامية، بل وترى على عرشها. ولكن لماذا!! لأنه خالف فى كتابه مقدسات فرضتها مرويوات ثقافة التخاصم على المسلمين باعتبارها من السنة التشريعية الواجبة الاتباع.

لقد قمت على الفور بمقابلة الدكتور عبد الله المشد (رئيس لجنة الفتوى الأسبق) فى أواخر يناير عام ١٩٩٠) لمناقشته فى قضية تكفير الشيخ محمد الغزالى. وقلت له: هل يعقل أن ينزل الله نصا تشريعيا مستقلا عن كتاب الله (يحكم على منكروه بالكفر) ثم لا يأخذ نفس خصائص نصوص القرآن. من حيث الحفظ الإلهى وإشراف الرسول على تدوين نصوصه، ومراجعتها وإقرارها قبل وفاته!!

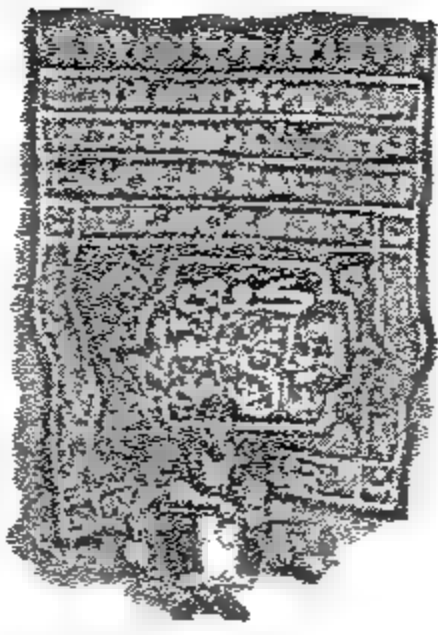
وفى نهاية الحوار، طلبت من فضيلته (بصفته الوظيفية) أن يضع حدا لهذه الفتاوى التكفيرية التى يرفعها كل من هب ودب سلاحا فى وجه كل من يخالف مذهبه، بل وفى وجه كل مفكر مسلم مخلص لدينه محب لله ورسوله، يريد أن يدفع عن رسول الله ما نسب إليه، صلى الله عليه وسلم، من افتراءات لا يقبلها مسلم، خاصة وقد وصل سلاح التكفير لقمة من قمم الدعوة الإسلامية. فطلب منى الدكتور المشد أن أتقدم بطلب للجنة الفتوى بالأزهر الشريف لاجراء فيه مطلبى، وكان سؤالى لها: «ما حكم من أنكر استقلال السنة بإثبات الإيجاب والتحريم، هل يعد كافرا!!»، ولقد جاءت الفتوى الصادرة فى ١٩٩٠/٢/١ على النحو النالى: «وعلى هذا فمن أنكر استقلال السنة بإثبات الإيجاب والتحريم فهو منكر لشيء اختلف فيه الأئمة ولا يعد مما علم بالضرورة فلا يعد كافرا».

ولقد طلب فضيلة الشيخ عبد اللطيف مشتهرى من الدكتور المشد نشر هذه الفتوى، تضامنا منه مع الشيخ الغزالى. بعد غمزه ولمزه، وبعد هذه الحملة الشرسة التى قادها أنصار ودعاة الفرقة والمذهبية ضد هذا العالم الجليل، والتى ما زالوا يقودونها رافعين سلاح الردة فى وجه المخالف لهم فى المذهب!!

ولقد وعد الدكتور عبد الله المشد بنشرها فى كتاب له، ولكن لما طال الانتظار قام فضيلة الشيخ الغزالى بنشرها فى كتابه: «تراثنا الفكرى فى ميزان الشرع والعقل» (ط ١ ص ١٧٥).

والشيخ محمد الغزالى يرى أن النص التشريعى، الذى لا يقبل خلافا بين علماء المسلمين (لظنية ثبوته عن الله عز وجل)





## هذا الكتاب

النبوية حسب اختياره. وهو يوشك بهذا الاختيار. في نظر الفرق والمذاهب، أن يتجاهل المعنى الثاني الذي تستند إليه في تبرير وجودها وتعددتها.

والواقع أن هذا المعنى الثاني ليس موضوع دراسته واجتهاده. وهو يؤكد دائما اتجاه القرآن الكريم إلى توحيد الأمة ويحذر من انقسامها، في آيات كثيرة:

قوله الله تعالى في سورة آل عمران: **واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا وأذكروا نعمت الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون** (١٠٣).

وقوله الله تعالى في سورة الأنعام: **إن الذين فرقوا ديتهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء إنما أمرهم إلى الله ثم ينتههم بما كانوا يفعلون** (١٥٩).

وقوله الله تعالى في سورة الأنفال: **وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول ولا تنازعوها فتفشلوا وتذهب ريحكم وأصبروا إن الله مع الصابرين** (٤٦).

غير أن الزمام قد أفلت، فيما يرى، فانقسمت الأمة وتشردت لعوامل مختلفة أهمها، في رأي المؤلف، تناقض الرويات عن السنة واختلاف التفسيرات التي يستند إليها المتفرقون.

ونحن نرى أن الدوافع إلى الانقسام كانت مؤامرات عديدة، عملت على تفريق الأمة الواحدة، إلى حد أن صارت كل فرقة ترى أنها هي صاحبة الحق، وأن ما عداها خارج عن الملة، كافر بدين الله.

وقد جاهد أنصار الانقسام في التماس النصوص التي تسبوا بها إلى بيان النبوة بل ولقد وضعوا ما زعموا أنه من أحاديث الرسول ليدعموا مواقفهم الشاذة وهكذا اختلط الحابل بالنابل في بناء الأمة الواحدة.

إن محاولة المؤلف، التي تقوم على اعتبار «السنة» هي الصورة الفعلية للبيان القرآني، تخرجنا، في رأيه، من المأزق الذي تورطت فيه الفرق المختلفة، استناداً إلى مروياتها المريضة، وتضعنا مع النص القرآني العملي في التزام النبي بأوامر القرآن، وهو ما عبر عنه بعبارة «تفعيل النص القرآني»، وهذا التفعيل هو «السنة النبوية» لا غير.

ولذلك صار في وسعه أن يتصور التطابق بين معنى «السنة النبوية» والحقيقة

«إن السنة النبوية ليست تراثاً روائياً مذهبياً تتخذه كل فرقة لتدعيم توجهاتها المذهبية المختلفة، وإنما هي حقيقة قرآنية تقوم على تفعيل كافة المسلمين لذات النص القرآني المعجز في كل عصر، وفق إمكانياتهم العلمية والمعرفية».

بهذا النص ختم مؤلف كتاب «السنة النبوية حقيقة قرآنية، إيضاحه لفكرته عما ينبغي أن يراد بعبارة «السنة النبوية»، في ضوء قول الله في سورة النساء:

**يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سَبِيلَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ** (٢٦).

وقد جاء في آيات القرآن لفظ «السنة» مضافاً إلى لفظ الجلالة: «سنة الله»، وورد أيضاً مضافاً إلى السابقين من رسل الله: «سنة الله في الذين خلوا من قبل»، كما جاء ضمن قوله تعالى في سورة الأحزاب منسوباً إلى النبي صلى الله عليه وسلم:

**مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرْجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا** (٣٨).

فسنة النبي هي ما فرض الله له وعليه كما مضت سنته في الذين خلوا من قبل. ولكن التطور الدلالي أصاب لفظ «السنة»، فجعلتها الأجيال مقصورة على ما ورثنا عن الماضين من تعريفها بأنها:

«ما أثر عن النبي، صلى الله عليه وسلم، من قول أو فعل أو تقرير أو صفة، وبذلك ازدوج معنى «السنة»:

أ. فهو أولاً: ما يتعلق بتفعيل النص القرآني في شكل أفعال وسلوكيات تتمثل في تطبيق النبي للنص القرآني. ب. وهو ثانياً: المأثور عن النبي من أقواله وأفعاله وتقريراته وضمائمه.

ومن الواضح أن المؤلف قد لاحظ أن المعنى الثاني هو ما أدى إلى انقسام الأمة الإسلامية إلى فرق وطوائف، وأحزاب، بحسب ما انتهى إليهم من آثار السنة النبوية بالمعنى الثاني، ولعله هو مضمون إشارة القرآن عن «الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون» (الروم/ ٣٢).

فأما المعنى الأول فهو الذي اعتمده المؤلف منطلقاً إلى بيان المراد بالسنة

القرآنية، وهو اتجاه آثار كثيرين من أهل الدعوة، بدعوى أن المؤلف منكر للسنة بالمعنى الثاني، وهو ما يترتب عليه اهدار ما أثر عن النبي قولاً أو فعلاً أو تقريراً أو صفة، وهو قرات يتجاوز مئات الأنوف من أحاديث الرسول سواء أكانت صحيحة أم غير صحيحة... وقد عالج هذا الجانب علماء الجرح والتعديل.

والحق الذي نراه جمعاً للتشمل، وتوفيقاً بين الجانبين، قد يدل عليه مضمون قوله تعالى في سورة المائدة: **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ** (٦٧).

فالأمراً بالتبليغ في الآية يشمل التبليغ بالقول والفعل لما أنزل إليه من ربه وقوله «وإن لم تفعل» ليس معناه في رأينا «وإن لم تبليغ» بل المقصود أن يكون التبليغ بالفعل، أي بلغ ما أنزل إليك بالقول وبالفعل، فإن بلغت بالقول فقط ولم تفعل، فما بلغت رسالته. وهو أيضاً مضمون قوله تعالى في سورة الصف: «ثم تقولون ما لا تفعلون...»

الآية. أليس هذا هو المقصود بتفعيل النص القرآني؟ وعليه يمكن أن يكون المقصود بال«سنة النبوية» في رؤية المؤلف: «التبليغ النبوي بالفعل»، وحينئذ يفض الاشتباك، ويبرأ المؤلف من شبهة إنكار السنة بالمعنى الثاني. إن الجهد الذي بذله الدكتور محمد

مشتري في تأليف هذا الكتاب، طبقاً لفكرته عن «تفعيل النص القرآني»، لم يسبق أن بذل مثله مؤلف صاحب فكرة بناء كهذه الفكرة، وأنه ليستحق أن يهنا بما حالفه من توفيق الله وعونه.

ولا ريب أن فكرته قد فتحت باباً واسعاً للدعاة، يثرى عطاءهم، ويجدد نداءهم لجماهير المسلمين، أن يعودوا إلى لواء الوحدة الإسلامية، يستظلون به ويشربون تعاليمه، وينبذون الفرقة التي مزقتهم على مر التاريخ.

ولا ريب أن الرجوع إلى القرآن بتفعيل نصوصه، واستنطاق آياته، في ضوء البيان المحمدي الفعلي سوف يعيد للأمة حيويتها، ويزيد من طاقتها، ويعدل كثيراً من سلوكياتها، وهو أمل نطمح إليه جميعاً، حيث تجتمع القلوب ويتعانق الإخوة المؤمنون ويومئذ يفرحون بفضل الله. ■

عبد الصبور شاهين

صلاة وقيام ودعاء، وصيام، وإفطار غير حكيم، وحج وعمرة، وتجارة بالدين، عبر التسجيلات الصوتية التي تحمل مواضع التطرف الداعي إلى الفرقة والتخاصم والتكفير وسفك الدماء بغير الحق، فلماذا لم ينصرنا الله تعالى وهذا هو حالنا؟

لماذا لم يمكن الله تعالى دينه الذي ارتضاه لنا، لنصبح بنعمته إخواناً، أمة واحدة تحمل أجندة فقهية واحدة للعمل الإسلامي؟ لماذا لم يبدل الله تعالى خوف المسلمين أمناً؟ إنها مقومات القيام بأمانة الشهادة على الناس التي شرف الله تعالى بها هذه الأمة، فهل من سبيل للخروج من عنق الزجاجة؟

أين هي الأمة الإسلامية؟ ولا أقول أين هم أهل السنة ولا الشيعة ولا المعتزلة ولا أقول أين الحنفية والحنابلة، إلى آخر هذه الأحزاب المتصارعة. أين المسلمون الذين لم يسمهم الله بهذه التسميات المذهبية وإنما سماهم «المسلمين» ليكونوا شهداء على الناس، لا ليتصارعوا فيما بينهم ويكفر بعضهم بعضاً؟ تدبر قول الله تعالى في سورة الحج:

**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ** (٧٧). واجهدوا في الله حق جهاده هو اجتباكم وما جعل عليكم في الدين من حرج ملة أبيكم إبراهيم هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على الناس فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واعتصموا بالله هو مولاكم فنعم المولى ونعم النصير (٧٨).

لقد حذر الله تعالى المسلمين من الفرقة ومن اتخاذ أسماء وهويات وجماعات دينية لم يشهدا عصر الرسالة، ولا كانت من سنة رسول الله التي أمره ربه باتباعها!! ثم ها هم الآن يصرخون، ويتشجع دعايتهم على منابر الدعوة، في وجه المخالف لهم في المذهب بل وفي وجه القطب الواحد الأمريكي المسيطر اليوم على مقدرات شعوب العالم، والذي أصبح ينظر إلى المسلمين نظرة تخوف من هذا الدين المغلوط الذي يهدد مصالحه ومصالح أبنائه في المنطقة!!!

ها هم يصرخون دفاعاً عن فرقته عن مذهبهم وتخلصهم الحضاري، مكتفين بما حصلوا عليه من منابر الدعوة المذهبية عبر وسائل الإعلام، يطبقون منها فتاوى التخاصم والتكفير والتطرف والخرافات والتغيب العقلي، فيسلمون رقابهم بأيديهم إلى هذا المارد الجبار، ويهدونه أدوات الطعن في دينهم وفي إسلامهم ليغتصب بها حقوقهم وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا!!! ■



# الإرهاب على الطريقة البريطانية

## عزام التميمي

بصيفه المختلفة بهدف الحد باسم القانون من الحريات المدنية وتجاوز حقوق الإنسان الأساسية التي ما فتئ البريطانيون يفتخرون بريادة العالم في التمسك بها والدفاع عنها. ورغم كل المحاولات السابقة، ورغم تعرض شبكة قطارات الأنفاق اللندنية لحملة تفجيرات في السابع من تموز (يوليو) ٢٠٠٥ إلا أن الرأي العام ظل متشككاً لا تنطلي عليه الادعاءات الرسمية، واستمرت المؤسسات التشريعية والقانونية مدعومة بقطاع واسع من الإعلام المستقل ومؤسسات المجتمع المدني تقاوم إلحاح حكومة طوني بلير على فرض ما يشبه حالة الطوارئ في طول البلاد وعرضها.

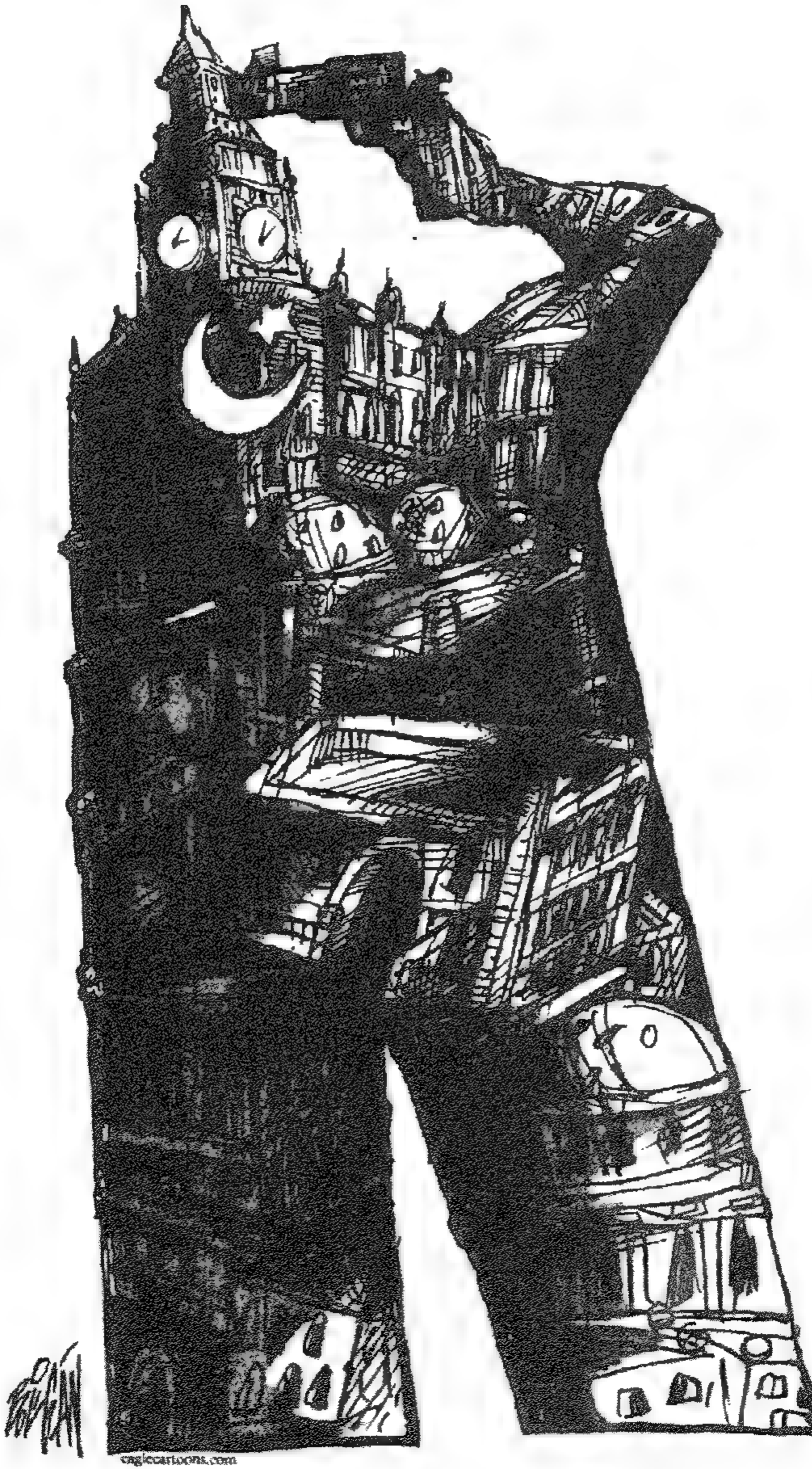
لم يعد ثمة شك في أن البلاد البريطانية مهددة، فتفجيرات تموز أثبتت ذلك يقيناً، إلا أن فشل الأجهزة الأمنية في اكتشاف ذلك المخطط قبل وقوعه وثبوت عدم صدقية كل ما زعمته السلطات من مخططات أخرى، أوقع الحكومة في مأزق كبير، حتى أصبح من المألوف سماع الناس يتحدثون عن مسلسل الكذب الحكومي. ولعل هذا ما يدفع بكثير من الناس إلى التردد في قبول الرواية الحكومية حول المخطط الأخير، وحتى بعد توجيه المدعى العام في الحادي والعشرين من آب (أغسطس) تهماً بالتخطيط للقتل العمد لثمانية من الموقوفين الأربعة والعشرين.

لا يتسع المجال هنا لسرد قائمة بكافة المخططات والمؤامرات التي زعمتها السلطات الأمنية ولم تثبت صحتها، والتي يأتي على رأس قائمتها الزعم بأن الحرب على العراق كانت ضرورة ملحة للحيلولة دون أن يستخدم نظام صدام حسين ما ادعى الساسة الأمريكيين والبريطانيون من أنه «أسلحة دمار شامل» ذات قدرة على ضرب الشواطئ الجنوبية للقارة الأوروبية. كما زعموا أيضاً بأن حربهم على الإرهاب كان لابد أن تشمل العراق بسبب ما ادعوه من دليل لا مجال لدحضه على وجود علاقة تعاون وتنسيق بين القاعدة والنظام العراقي، ورافق ذلك الادعاء الذي ثبت كذبه فيما بعد أن العراق اشترى كمية من اليورانيوم من دولة النيجر لاستخدامها في مشروع نووي مزعوم. ولإقناع الرأي العام المتشكك، وقبيل شن الحرب بأسابيع قليلة، أمرت السلطات البريطانية

تعيش بريطانيا أجواء من الرعب غير مسبوق، وذلك منذ أن أعلنت السلطات الأمنية البريطانية في أغسطس الماضي عن كشف خطة تستهدف تفجير طائرات ركاب أثناء طيرانها عبر الأطلسي بين بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية. ومصدر الذعر والهلع ليس الإعلان عن اكتشاف الخطة، فقد سبقها إعلانات كثيرة عن نوايا وخطط قيل إنها كانت تستهدف البلاد والعباد بأعمال إرهابية، ولكن لم يحصل من قبل ما حصل الآن. الجديد في الأمر هو الإجراءات الأمنية المفاجئة التي فرضتها السلطات في مطارات البلاد وما لبثت أن انتشرت إلى مطارات الدنيا قاطبة، حتى أضحي السفر جحيماً لا يطاق. فقد ألغى مطار هيثرو كافة الرحلات المحلية والأوروبية لما لا يقل عن ٤٨ ساعة، وأدخلت سلطاته الأمنية إجراءات تفتيش لم يسبق أن لجأت إليها من قبل، إذ منع المسافرون من اصطحاب أي شيء معهم على متن الطائرة، فلا حقيبة يد، ولا كتاب، ولا معجون أسنان، ولا هاتف نقال، ولا شيء يعمل بالبطاريات أو الكهرباء مهما صغر، ولا سائل أياً كان لونه أو طعمه أو رائحته، وجرّد المسافرون من كل ما بحوزتهم حتى لم يبق إلا أن تنزع عنهم ملابسهم.

في كل المرات السابقة كان الناس يسمعون عن المخطط المزعوم كشفها من خلال وسائل الإعلام دون أن يشعروا بها أو بأي أثر لها، أما الآن فقد عانى عشرات الآلاف من المسافرين الذين إما ألغيت رحلاتهم أو تأخرت ساعات طويلة بينما افترشوا أرضية الشوارع المحيطة بالمطار، وهؤلاء شعر بهم عشرات الآلاف من أقاربهم ومعارفهم المودعين لهم أو المستقبلين، مما رسخ في أذهان أكبر نسبة من الشعب البريطاني هاجس اقتراب الخطر الداهم من عتبة بيت كل واحد منهم.

ما من شك في أن الحكومة البريطانية نجحت هذه المرة فيما فشلت فيه مرات عديدة من قبل. فمنذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر والسلطات تحاول جاهدة إقناع الرأي العام البريطاني بأن خطر الإرهاب محقق بالجميع، وبأنها إزاء ذلك مضطرة لإدخال تعديلات قانونية تسمح بردع من تسول له نفسه النيل من استقرار البلاد، فجاءت محاولات تمرير قانون الإرهاب





## توقيت الكشف عن الهجمات على بريطانيا لم يكن بمعزل عن تطورات الأوضاع في لبنان، حيث كان يدمر بأيدي الصهاينة وكان الرأي العام يتجه نحو التتديد بالموقف الأمريكي - البريطاني الذي عطل جهود وقف العدوان



الجيش بالانتشار حول مطار هيثرو في شهر فبراير (شباط) ٢٠٠٣ بينما كان الحجاج المسلمون البريطانيون يتأهبون للعودة إلى بريطانيا بعد استكمال مناسكهم. وادعى السياسيون البريطانيون حينها بأنهم توفرت لديهم معلومات استخباراتية تؤكد بأن مسلمين إرهابيين يعدون لإسقاط طائرات ركاب بالصاروخ يطلقونها بزعمهم من مبان محيطة بالمطار. وتم بشكل أو بآخر ربط هذا المخطط بالحجيج والحج. لإلصاق التهمة بالإسلام ديناً وبالمسلمين أمة. ومنذ ذلك الوقت وإلى ما بعد غزو العراق بشهور تعرض ما يقرب من ألف مسلم للاعتقال لفترات متفاوتة للشك في ضلوعهم في مخططات إرهابية، وسريت إلى وسائل الإعلام معلومات مختلفة حول وجود خلايا من الشباب الجزائريين الذين كانوا يعدون لصنع قنبلة من «حبوب الخروع»، ولم تصمد التهم أمام القضاء البريطاني النزيه الذي كشف النقاب عن أن المصدر الوحيد لهذه المعلومات هو بعض من أجهزة استخبارات عربية انتزعتها بدورها من معتقلين تعرضوا في زنازينها وعلى أيدي زبائنها لأقصى أنواع التعذيب والامتهان.

ثم جاءت تفجيرات تموز التي أوشكت السلطات استخدامها كما لم يتسن لها من قبل في تبرير سياساتها لولا أنها وقعت في شر أعمالها حينما طلعت على الرأي العام بكذبة شاء الله بكيدة مقابل كيدهم أن يكشفها. فقد ادعت الأجهزة الأمنية، وطيل السياسيون لذلك وزمروا، بأن شخصاً ذا ملامح آسيوية - يظن بأنه مسلم - كان يوشك أن يقوم بعملية إرهابية في إحدى محطات الأنفاق في الثاني والعشرين من نفس الشهر لولا أن ضباط الأمن «اليقظين» عاجلوه بسبع أو ثمانى رصاصات فأردوه قتيلاً. ولما يقرب من أربعة وعشرين ساعة كانت وسائل الإعلام تضلل بمعلومات تفيد بأن الشرطة كانت تراقب مسكنه، وبأنه تأكدت من ضلوعه في الإرهاب، ثم تابعته، فهرب منها، ودخل محطة القطارات قفزاً على الحاجز بشكل غير قانوني، وطلب منه أن يتوقف مراراً وتكراراً لكنه لم ينصع، فما كان منهم إلا أن أردوه قتيلاً قبل أن يقدم على فعلته التي نسبوها إليه زوراً وبهتاناً. إنه الشاب البرازيلي المظلوم «دي مينسين» الذي لم يهرب منهم، ولم يكن مسلماً، ودخل المحطة بتذكرة وبشكل

العدد الثالث والتسعون - أكتوبر ٢٠٠٦ م

قانوني، ولم يطلبوا منه التوقف مرة واحدة، ولم يكونوا يعرفون عنه شيئاً على الإطلاق، ومع ذلك قتلوه بدم بارد. كانت لدى شكوكي منذ البداية، وفي صبيحة ذلك اليوم تحدثت مع عمدة لندن السيد كين ليفنغستون على هامش زيارته للمسلمين في مسجد برينت، فقال لي بأن مفوض الشرطة أكد له بأن معلوماتهم عن الرجل وعن نواياه مؤكدة وبأنه كان على وشك تفجير نفسه في القطار. ولم تمر ساعات حتى «سود» الله وجه حكومة طوني بليز وأوقع السلطات الأمنية في حرج غير مسبوق.

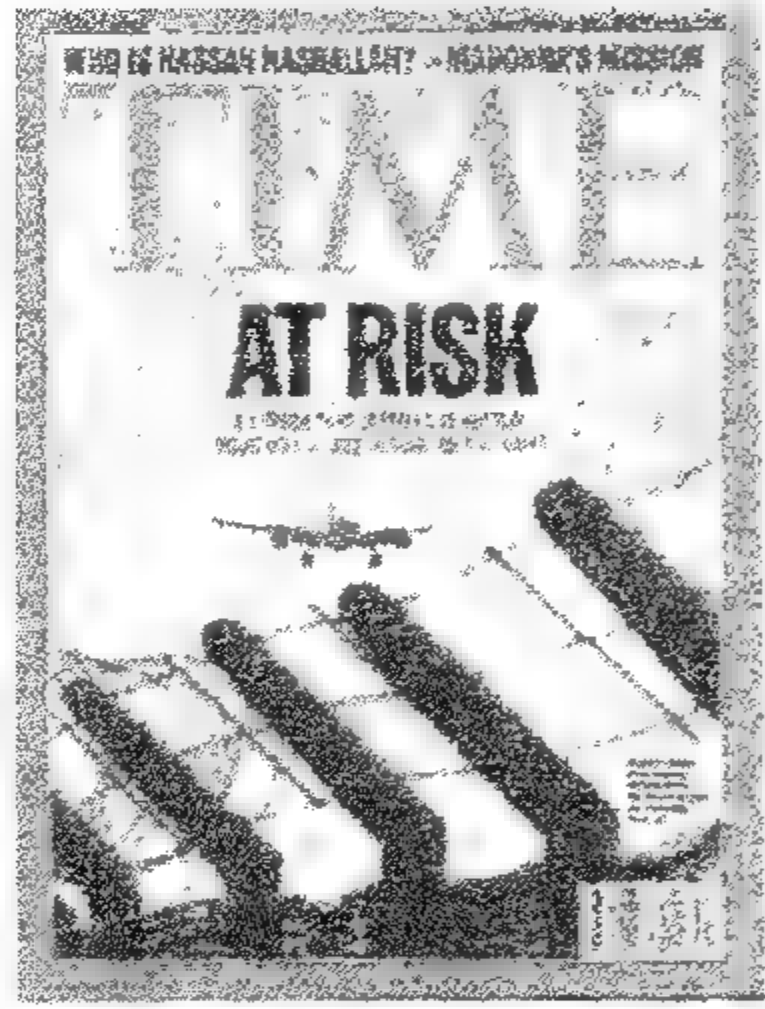


وبعد أقل من عام، وتحديداً في الثاني من حزيران (يونيو) ٢٠٠٦ أعلنت الحكومة البريطانية عن مدهمة بيت عائلة مسلمة من أصل باكستاني في حي «فوريست جيت» في شرق لندن، بحجة توفر معلومات استخباراتية عن وجود مصنع لتجميع قنبلة «قدرة». دهم البيت في الساعات الأولى من النهار قبيل الضجر، وظن سكانه بأن لصوصاً قد سطوا عليهم، فبلا سابق إنذار قاموا من نومهم مندورين على أشباح مكتمين ملفحين بالسواد يأمرهم بالانبطاح أرضاً ويكيلون لهم أقذع الشتائم بأحد العبارات وأقذر الألفاظ، ويهددونهم بالقتل إن لم يستجيبوا لهم. انتهت «عملية السطو» بإلقاء القبض على شابين شقيقين، أصيب أحدهما بعيار ناري في كتفه، وبترجيع أهل الدار من نساء وأطفال، بل وإزعاج الحي بأكمله. وبعد أن خرب البيت تماماً بحثاً عن «الدليل»، ولم يبق لوح خشب في محله، ونزعت كافة الجدران والسقوف والأرضيات، وحفرت الحديقة الخلفية بأسرها، وتعرض الأخوان للاستجواب المستمر ما يقرب من عشرة أيام متواصلة، أعلنت السلطات بأن المعلومات الاستخباراتية لم تكن فيما يبدو صحيحة وأن الأخوين بريئان مما وجه إليهما.

ثم جاء الإعلان عن الخطة المزعومة لتفجير الطائرات في الجو باستخدام سواحل يتم إدخالها إلى الطائرة حيث تمزج وتحول إلى قنابل، وأعلنت السلطات عن إلقاء القبض على مجموعة من المسلمين، من عدة مناطق في بريطانيا،

أحدهم شخص اعتنق الإسلام قبيل شهور قليلة. ورغم أن السلطات تحاول جاهدة هذه المرة أن تبدو أكثر ثقة بما لديها من معلومات وما تدعى بأن أيديها وقعت عليه من أدلة، إلا أن المسلمين في بريطانيا لا يصدقون ما ينسب إلى هذه المجموعة المعتقلة، ويرى كثير منهم بأن الأمر لا يتعدى محاولة يائسة أخرى من السلطات البريطانية لتبرير مضيها في سياسة خارجية ثبت فشلها وفي إجراءات أمنية داخلية ثبت عقمها.

ومما كرس الشك لدى المسلمين، وغير المسلمين على حد سواء، ما تناقلته وسائل الإعلام الأمريكية والبريطانية عن الدور الأمريكي والدور الباكستاني في الموضوع. فقد ذكرت محطة إن بي سي الأمريكية بأن الحكومة البريطانية كانت



تريد التريث قبل الإعلان عن المخطط حتى يتوفر لديها مزيد من المعلومات وحتى لا تخرج على الناس كما حصل في السابق بقصة ملفقة تسود وجهها، إلا أن إدارة الرئيس الأمريكي جورج دبليو بوش أصرت على الإعلان وعلى الإجراءات الأمنية الشديدة في المطارات لأن الحزب الجمهوري الحاكم، والذي تراجعت شعبيته بشكل كبير خلال الشهور الأخيرة بسبب تحول العراق إلى مصيدة ومستنقع، بحاجة إلى ما يحسن وضعه الانتخابي وهو يخوض غمار الحملة الانتخابية لاختيار أعضاء الكونغرس في شهر نوفمبر (تشرين الثاني) القادم، ولا أفضل من حالة من الرعب والذعر يستغلها الجمهوريون - الذين يتربع المحافظون الجدد الصهاينة على عرش زعامتهم - لإثبات أن الحرب على الإرهاب مطلوب استمرارها، وبأنهم وحدهم القادرون على حماية البلاد

الأمريكية من الخطر الإسلامي الفاشستي كما عبر عنه الرئيس جورج بوش. ويرى البعض بأن توقيت الإعلان عن الخطة وإنفاذ الإجراءات المزعجة في المطارات الأمريكية والبريطانية، لم يكن بمعزل عن تطورات الأوضاع في الساحة اللبنانية، حيث كان لبنان يدمر بأيدي الصهاينة لإنفاذ خطة أمريكية - بريطانية مشتركة. وكان الرأي العام يتجه بشكل متسارع نحو التتديد بالموقف الأمريكي - البريطاني الذي عطل كل جهد دولي لوقف العدوان.

أما الدور الباكستاني فقد انكشف أمره حينما أعلن البريطانيون بأن من اعتقلوا في الساحة البريطانية إنما توفرت المعلومات عنهم من خلال تحقيقات يدعى الباكستانيون بأنهم أجروها مع شاب بريطاني من أصل باكستاني اعتقلته أجهزتهم الأمنية في باكستان، وشك بأنه من العناصر القيادية في «القاعدة». ويعلم المسلمون في بريطانيا، كما يعلم ذلك أهل الاختصاص، بأن الأجهزة الأمنية الباكستانية فاقدة للمصداقية وبأن الحكومة الباكستانية تسعى جاهدة وبكل الوسائل لاسترضاء الحلفاء الأمريكيين وكسب ودهم، ولو كان ذلك من خلال تلفيق القصص حول مخططات كبيرة ومذهلة كالتى يزعمون الكشف عنها، ولا يخفى على أحد أن السلطات الباكستانية مسؤولة بشكل مباشر عن معاناة معظم معتقلي غوانتانامو الذين سلموا، أو بيعوا بثمن بخس، للأمريكان بحجة انتمائهم للقاعدة أو ضلوعهم في الإرهاب، ولم تتمكن الولايات المتحدة حتى الآن من تقديم شخص واحد منهم للمحاكمة لعدم وجود أى دليل يمكن أن يصمد أمام القضاء.



بعد خمس سنوات تقريباً من بدء الحرب المزعومة على الإرهاب بدأت الساحة البريطانية تشهد حالة من التوجس والقلق لم تعهدها من قبل. وبدأنا نشهد تزايداً ملحوظاً في التصرفات المعادية للعرب والمسلمين كنا تفاخر بأنها ظلت محدودة جداً رغم كل ما حدث. ولعل في هذا مؤشراً على نجاح - ولو



# كتاب الزاوية



## أريج البستان

### السعدى الشيرازى

التقت قلوب وعقول العرب مع الفرس منذ الفتح الإسلامى لبلاد فارس، وزاد التواصل السياسى والعلمى والأدبى بين الأمتين المسلمتين على مدى السنين. وقد كان التأثير الفارسى على الأدب العربى بشكل خاص واضحاً ومؤثراً، الأمر الذى أعلى من قدر الأدبين العربى والفارسى على السواء.

ورغم هذا التواصل والتلاحق، فإن كثيراً من الأعمال الفارسية لم تزل حظها من الترجمة للعربية حتى يتعرف عليها أبناء لغة الضاد. ومن بين هذه الأعمال العمل الأدبى الشهير «بستان» للشاعر السعدى الشيرازى الذى ولد على الأرجح عام ٥٨٠ هجرية (١١٨٤ ميلادية) وتعلم فى بغداد علوم اللغة وآدابها وعلوم القرآن والرواية، وله ديوان ضخم يعرف بالكليات ويضم ست رسائل نثرية وأشهر آثاره وأكثرها انتشاراً: بستان وكلستان وقصائد عربية وفارسية وغزليات. وقد عاش الشاعر - على ما يقال - مائة عام.

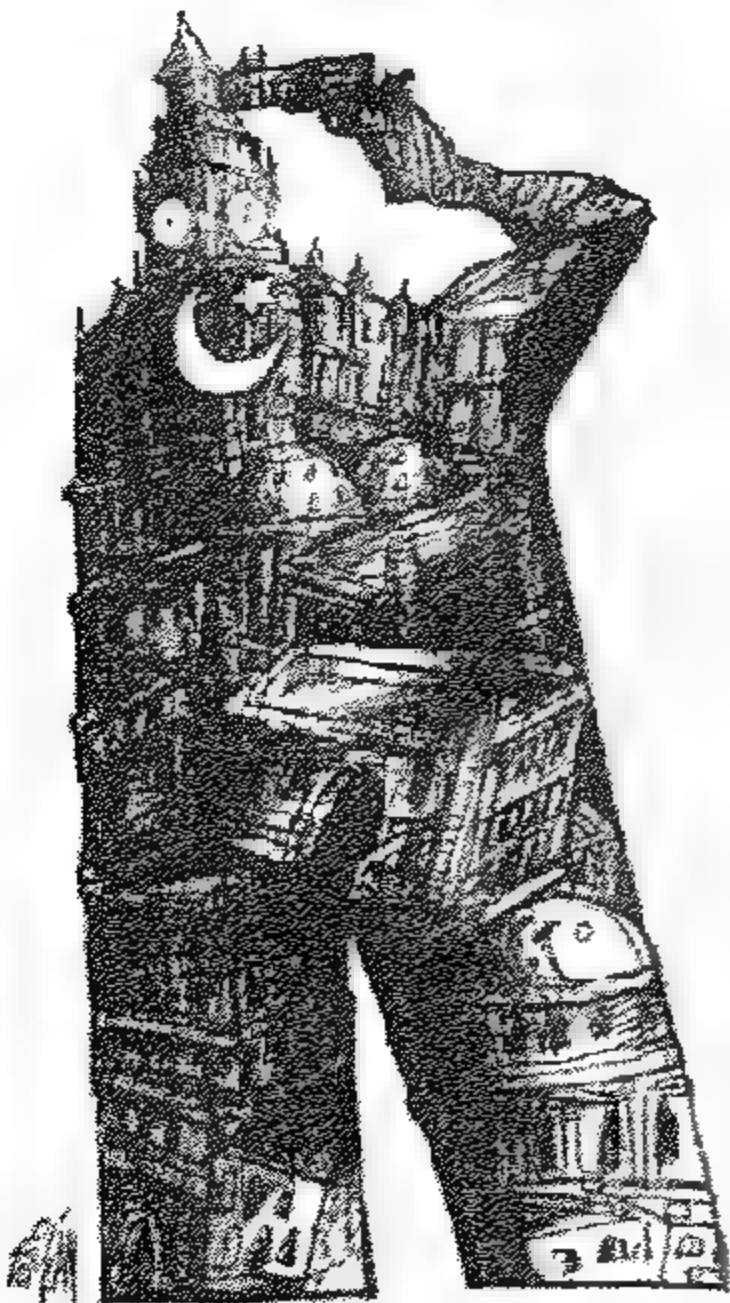
واسم السعدى الشيرازى هو اسم أدبى لأن اسم الشاعر الحقيقى هو مشرف الدين بن مصلح الدين، لكن الشاعر اتخذ اسم الشيرازى على عادة شعراء الفرس فى اختيار أسماء أدبية.

وقد ترجم كتاب بستان كاملاً إلى العربية ولأول مرة الدكتور أمين بدوى أستاذ الآداب الفارسية بجامعة عين شمس واختار عنواناً للترجمة العربية هو أريج البستان، ونشرت الكتاب دار الشروق فى طبعيتين الأولى عام ١٩٩٧، والثانية عام ٢٠٠٦.

الراغبين فى ركوب ما يعرف بـ «عن لندن» المطلة على نهر التيمز ومبنى البرلمان. وذلك لأن أفرادها سمعوا يتحدثون بالعربية.

طونى بلير مسؤول مسؤولية كاملة عن هذا الذى يجرى، والذى سيجبر الولايات على المجتمع البريطانى لما تسببه مغامراته من تصدع فى معادلة التعايش بين الثقافات والشعوب التى ما لبث البريطانيون يفاخرون الدنيا بها، ويتسامون بسببها عما يعتبرونه فشلاً ذريعاً من قبل غيرهم من الشعوب الأوروبية فى احتواء موجات المهاجرين واللاجئين إليها. ومرجع ذلك إصرار طونى بلير والحكومة التى يتزعمها على أن سبب الأزمة التى نعيشها هو الإسلام أو بعض تفسير منحرف أو متطرف له. بل رأيتاه فى الآونة الأخيرة يحتل موقع المفتى والمرشد العام للأمة الإسلامية إذ يجد فى نفسه الكفاءة لأن يخبرنا أى الإسلام حق وأيه باطل. فالإسلام الحق من وجهة نظره هو «الإسلام الأوروبى» الذى لا يأبه أتباعه بما يجرى من حولهم من أهوال تسببها سياسة حكومته، ولا يرتبطون بأواصر بأحد فى العالم الإسلامى، ولا يخلطون السياسة بالدين، ولا يتمسكون بما يميزهم عن غيرهم خلقاً أو سلوكاً أو مظهراً. إنه الإسلام الأوروبى الذى تحدث عنه مؤخراً أحد وزراء الداخلية الأوروبيين حينما دعاهم إلى اجتماع فى لندن وزير داخلية بريطانى لتدارس تداعيات الخطة المزعومة، إنه الإسلام الذى لا ثون له ولا طعم ولا رائحة، إسلام لا يختلف عن المسيحية التى جردت من كل محتواها عبر قرون من العلمنة. وطونى بلير بإصراره على ذلك يقصد عدم السماح

جزئى - للسلطات البريطانية فى خلق حالة الهلع التى تريد. ولعل فيه مؤشراً أيضاً على تمكن التيارات العنصرية والصهيونية المناهضة للوجود الإسلامى فى بريطانيا، بل وفى الغرب بشكل عام، من احتلال موقع لم تكن تحلم به من قبل يسرته لها سياسة الحكومة بزعامة طونى بلير. فقد توحد صناع القرار فى الدولة البريطانية مع زعماء ومنظرى وكتاب الاتجاه اليمى المتطرف (من العنصريين وأنصار إسرائيل) فى اعتبار أن مصدر الخطر المحدق ببريطانيا هو نفر من المسلمين الذين لا تعجبهم ثقافة الغرب، ولا يريدون أن يندمجوا فى المجتمع، ويرفضون قيم الديمقراطية والحرية، ويفسرون الإسلام تفسيراً أيديولوجياً ويوظفونه توظيفاً سياسياً. من هم هؤلاء المسلمون؟ لا أحد يعرف تحديداً، مما يتسدى اعتبار أن كل مسلم، بملامحه «الآسيوية» أو «الشرق أوسطية» أو «الشمال أفريقية»، كما يحلو للصحافة وصفه، متهم حتى تثبت إدانته. ومما يثبت أننا ولجنا النفق المظلم - الذى لا يعلم إلا الله كم عمقه - بدأت تتكرر حوادث الإساءة الجماعية للمسلمين. وهنا يكمن الخطر الحقيقى. فما كان يحدث من قبل كان لا يعدو كونه حوادث فردية معزولة، أما الآن فالمجتمع البريطانى بات أكثر جرأة على هذا الآخر المخالف له فى كل شيء المشكوك فى ولائه وانتمائه. قبل أقل من يومين على مرور حادثة إجبار راكبين مسلمين على النزول من طائرة تملكها شركة «موناك» قبيل إقلاعها من أحد المنتجعات الإسبانية باتجاه مدينة مانشستر للاشتباه بهما، أجبرت عائلة مسلمة تزور لندن من دى على الخروج من طابور







## حكاية عن عمر بن عبد العزيز

### أريج البستان

- ١ - شخص من العظماء أهل التمييز، يحكى عن «عمر بن عبد العزيز».
- ٢ - أنه كان له فص على خاتم، حار في «تقدير» قيمته الجوهري.
- ٣ - كأن ذلك الجرم المضى الدنيا في الليل. كان درة مثل النهار في النور.
- ٤ - وجاء قضاء عام قحط. فصار بدر سيما الناس هلالاً.
- ٥ - فلما لم ير في الناس راحة وقوة، لم ير الراحة ذاتها مروة.
- ٦ - حين يرى إنسان السم في حلق الخلق، كيف يمر الماء حلواً في حلقه؟
- ٧ - فأمر أن «يبيعوه» وباعوه بالفضة، لأنه أشفق على الغريب واليتيم.
- ٨ - وفي أسبوع واحد بدد نقده وثمرته، وأعطاه للفقير والمسكين والمحتاج.
- ٩ - فلامه اللاثمون قائلين: إنه لا يأتى مثله في يدك مرة أخرى.
- ١٠ - سمعت أنه كان يقول وأمطار الدمع كانت تهطل على عارضيه مثل «دموع» الشمع.
- ١١ - الزينة تكون قبيحة على الملك، وقلوب المدنيين قريحة من الضعف.
- ١٢ - إذا نام الملك ناعماً مستغرقاً على السرير، لا أظن أن الفقير ينام مستريحاً.

يتحمل أحد وزرما يصدر عنه من أقوال أو أفعال. وكلما تجدد الجدل حول هذا الموضوع تساءل المسلمون: عجباً، كيف نلام نحن جميعاً حينما يخطئ بعضنا ولا توجه أصابع الاتهام لأحد حينما يرتكب شخص من أتباع الديانات أو الأعراق الأخرى جنحة أو جرماً ما؟

إن أى حوار جاد وهادف لا بد أن يسلط الضوء على ثلاث دوائر من المسؤولية. الدائرة الأولى تتعلق بالمسلمين كمجتمع له مراكزه ومساجده وزعماء ينطقون باسمه وصناع رأى يؤثرون في أبنائه. هل ثمة خلل علينا ندره، وكيف يمكننا أن نساهم في حماية أمن المجتمع الذي نعيش فيه مما قد يهدده من أخطار. إلا أن الدائرة الأهم من ذلك هي الدائرة الأمنية، حيث تمتد الأجهزة الأمنية بفشل ذريع حينما لم تتمكن رغمًا عن كل الإجراءات والمتابعات من اكتشاف أمر الذين أحدثوا زلزال السابع من تموز في لندن العام الماضى. ورغم الفشل الذريع والأخطاء الفاضحة المتكررة إلا أن تحقيقاً لم يجرى ومحاسبة للمسؤولين الأمنيين لم تتم. وأما الدائرة الأهم منهنما جميعاً فهي المتعلقة بالأسباب الحقيقية للاحتقان والاستقطاب، ألا وهي السياسة الخارجية للحكومة البريطانية والمتمثلة بالتحالف مع الأمريكان في حربهم على الإسلام بحجة مكافحة الإرهاب وبالتأييد المطلق وغير المشروط للعدو الصهيونى الذى تلهب أنات ضحاياه في فلسطين ولبنان مشاعر إخوانهم وأخواتهم من المسلمين والمسلمات عبر العالم. وما لم تقر الحكومة البريطانية بمسؤوليتها، أو على الأقل تقبل بالحوار حول الموضوع، فإن أى جهد يبذله مسلمو بريطانيا وأى إجراءات تتخذها الأجهزة الأمنية لا تكفى وحدها لصيانة أمن البلاد ودرء خطر الإرهاب عنها.

الأزمة بين الحكومة والمسلمين في بريطانيا مرشحة للتفاقم إذا لم تحصل مقابلة ومصارحة وإذا لم يفتح المجال أمام حوار يشارك فيه الجميع دون خوف أو تشنج. إلا أن ذلك من غير المتوقع حدوثه قبل أن يطرأ تعديل على القيادة السياسية في البلاد، فرئيس الوزراء طوني بلير لم يعد قادراً على التحرر من القيود التى فرضتها عليها علاقته الحميمة بالإدارة الأمريكية، وقد خضع بلير للضغط من داخل حزبه معلناً أنه سيتقاعد عن منصبه كرئيس للوزراء خلال ١٢ شهراً.

بفتح باب المساءلة عما جنته سياسة حكومته الخارجية من مصائب، وعما تسببته من استقطاب يوفر الأرضية الخصبة لتنامى تيارات العنف وحركات الإرهاب. فبريطانيا لم تتعرض لخطر من قبل أحد من المسلمين قبل أن تشارك الولايات المتحدة في غزو العراق وتحالف معها في حربها على الإرهاب. بل كان مصدر الخطر عليها في السابق هو الجيش الجمهورى الإيرلندى الذى قرر طونى بلير بعد استلامه للسلطة الاعتراف به والتفاوض معه لإنهاء حالة العنف المتبادل.

يدور حالياً في أوساط المثقفين البريطانيين جدل عنيف حول من يتحمل المسؤولية وكيف نخرج من دوامة الأزمة العاصفة بنا جميعاً، إلا أن الحكومة حتى الآن تأبى أن تشارك في الحوار، لأنها لا تريد تحمل مسؤوليتها وتخشى من المساءلة. وفي محاولة فاشلة منها قامت الدولة بتشكيل هيئة أعضاؤها من المسلمين الذين اختارتهم بعناية حتى تدرس أسباب التطرف والعنف وتقدم مقترحاتها إلى الحكومة مساهمة منها في التوصل إلى حل للأزمة. إلا أن التقرير الذى قدمته الهيئة لم يعجب الحكومة لأنه اعتبر السياسة الخارجية للدولة البريطانية أحد العوامل التى تساهم في دفع الشباب الغاضب والمحبط نحو التطرف.



يحلو للساسة البريطانيين توجيه إصبع الاتهام إلى المسلمين على افتراض أنه كان بإمكانهم تدارك الأمر ومواجهة تيار العنف والتطرف بين ظهرائهم، الأمر الذى يرفضه زعماء المسلمين رفضاً قاطعاً محذرين من أن نهج الحكومة يشجع العنصريين واليمينيين المتطرفين وأنصار إسرائيل على التناول على المسلمين مما يفاقم من آثار التصدع الذى طرأ على المجتمع البريطانى. ومما يبعث على الاستهجان أن إصرار الحكومة ومن يؤيدها في ذلك على تحميل المسلمين المسؤولية يتناقض مع فرضيات بدئية، على رأسها أن بريطانيا بلد ليبرالى الفردية فيها - كما في العالم الغربى بشكل عام - هي الأساس، فما أن يبلغ المرء في هذه المجتمعات الثامنة عشرة من عمره حتى يصبح مسؤولاً عن نفسه وعن أفعاله أمام القانون، ولا



تعد مسألة كيف ينبغي إدارة العالم ودور أمريكا في إدارته موضوع جزء كبير من النقاش السياسي والأكاديمي الدائر في واشنطن هذه الأيام. والأسئلة الواقعية هي: هل الولايات المتحدة في سبيلها لأن تصبح إمبراطورية كالإمبراطوريتين الرومانية والبريطانية من قبلها؟ وما هي احتمالات نجاح مثل هذا المشروع في عالم اليوم؟ وبشكل أكثر تأملاً، هل تحتاج العولة إلى أساس إمبراطوري يدعمها؟ وهناك كذلك أسئلة مهمة مثل: هل النزعة الإمبراطورية شيء نافع أم ضار؟ وهل ينبغي أن تضحى الولايات المتحدة بمؤسساتها الجمهورية من أجل تحقيق المهمة الإمبراطورية؟ يمكن قراءة كتاب جريجور دالاس (١٩٤٥: الحرب التي لم تنته قط، استعداداً لهذه المناقشة. فقد قضت الحرب العالمية الثانية على الإمبراطوريات الأوروبية. القوائم منها والمأمول، حيث بقيت الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي القوتين العظميين المتنافستين. وأنهى انهيار الاتحاد السوفيتي ما لم ينته من أعمال الحرب، حيث ترك الولايات المتحدة القوى العظمى الوحيدة وخلق في الوقت ذاته اقتصاداً عالمياً واحداً. وديناميات السيادة الأمريكية فيما بعد الحرب ومسألة ما إذا كانت تلك الديناميات لا تزال تدفع الولايات المتحدة نحو الإمبراطورية الرسمية أم لا هي موضوع كتاب تشارلز ماير «بين الإمبراطوريات: الهيمنة الأمريكية وأسلافها».



طبقاً لما يقوله جريجور دالاس، فإن الحرب العالمية الثانية لم تنته؛ لقد توقفت فحسب حيثما التقت جيوش الشرق والغرب، ثم تحولت على الفور تقريباً إلى الحرب الباردة. وكان ذلك لأن الاتحاد السوفيتي حقق هدفه من الحرب بإقامة إمبراطورية تمتد من بحر البلطيق إلى البلقان. ولم تحقق الولايات المتحدة هدفها الذي قد لا يكون مفاجأة، وهو تحويل أوروبا بكاملها إلى ديمقراطية ومشروع حر. وبدأت الحرب الباردة عندما أدرك ترومان أن معنى «الديمقراطية» عند ستالين لم يكن هو المعنى نفسه الذي عند الأمريكيين.

هذه باختصار هي المقولة الأساسية لكتاب دالاس الذي يتسم بالاستطراد، ولكنه كتاب شديد الروعة يتكون من شذرات لا حصر لها كالكولاج. ويبرر دالاس أسلوبه هذا باقتباسه ما قاله الشاعر البولندي تشسواف ميووف: «يمكنك التعبير عن الأشياء تعبيراً

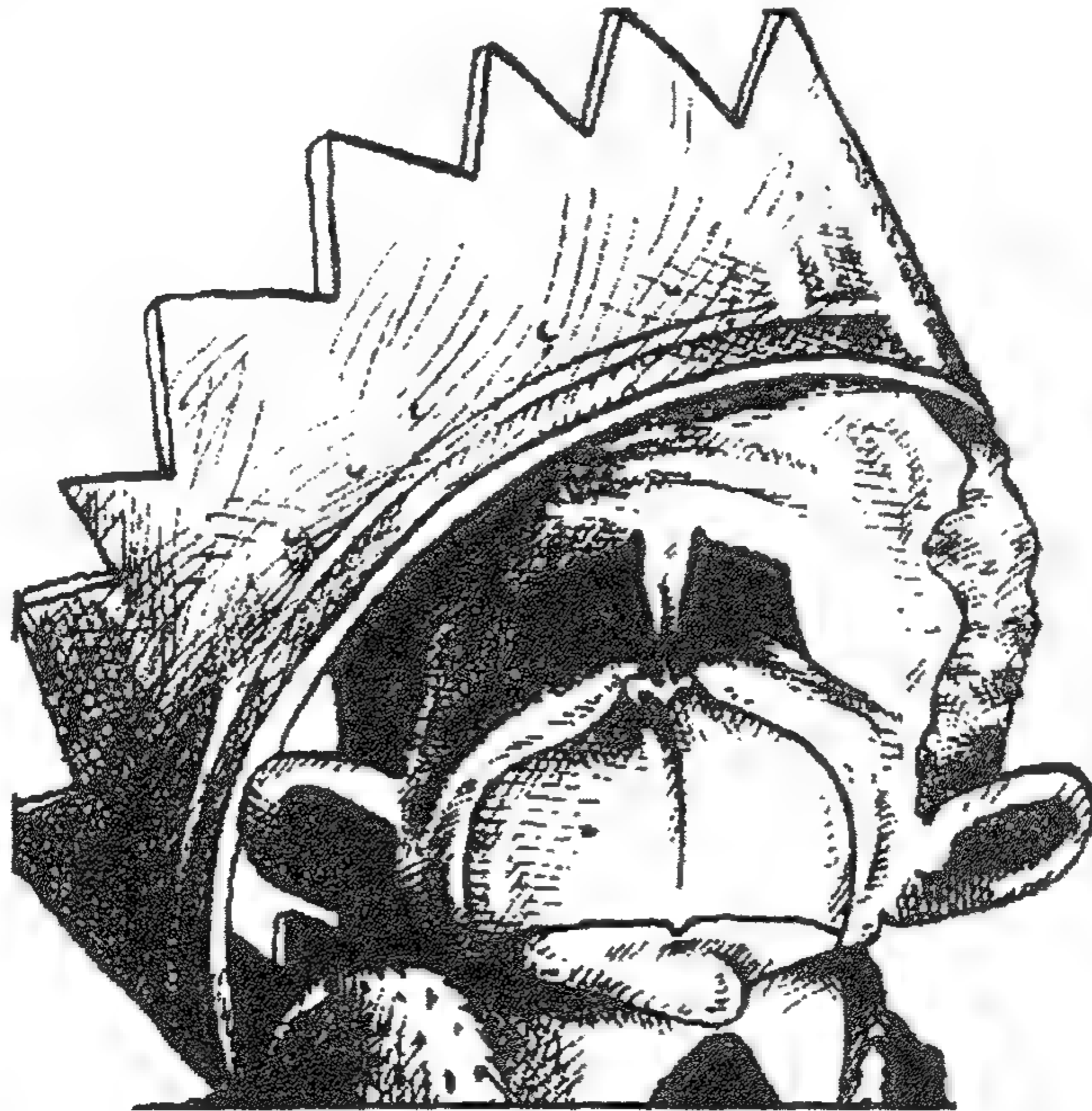
بترتيب مع:

The Newyork review of Books

ترجمة: أحمد محمود

بصحات نظر ١٨

## إمبراطورية الدولة إمبراطورية الرئيس



روبرت سكيلدسكي

صحيحاً بالتفاصيل. وإذا ما لاحظت التفاصيل، فلا بد أن تكتشف تفاصيل التفصيل، ومع ذلك فإن وراء الكتاب افتراضاً صحيحاً على نحو بارز، وهو أن الحرب ضد ألمانيا (نادراً ما ذكرت اليابان) كانت في الوقت نفسه كفاحاً للقضاء على مستقبل ما بعد النازية. وخلف كل قرار عسكري كان هناك حساب سياسي. والواقع أن كتاب دالاس انشغل بالتنافس على وضع ما بعد الحرب بالقدر الذي جعل حقيقة أنه حتى عام ١٩٤٥ كانت الحرب لا تزال تُشن ضد ألمانيا النازية تغيب عنه. ولكن حتى عند الهزيمة، أثر هتلر كذلك على شكل أوروبا ما بعد النازية، باختياره أين يحارب، ومدى شدة قتاله، ولن يستسلم؛ ومن يقتل. وفي النهاية، فضل هزيمة ألمانيا على يد الشيوعية السلافية وليس الديمقراطية المتدهورة.



يحدد دالاس تاريخ نقطة تحول الحرب بـ يوليو من عام ١٩٤٣، حين فشلت ألمانيا في وقف التقدم الروسي في كورسك ونزلت الحلفاء في صقلية. ولكن ربما أدرك هتلر أنه خسر الحرب، بمعنى أنه لن يمكنه فرض إرادته على سير الأحداث بالقوة العسكرية وحدها. في ديسمبر من عام ١٩٤١، في أعقاب الهزيمة الألمانية المفضعة أمام موسكو، وهي إحدى معارك الحرب المنسية رغم كونها حاسمة. وبعد ذلك كان أقصى ما ينتظره من جيوشه هو تحقيق انتصارات «مؤقتة» تضعه في موقف تفاوضي أفضل. وكان يظن أن التحالف بين الغرب واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية سرعان ما سينفرد عقده بسبب المصالح المتضاربة، مما يتيح له العثور على حل «سياسي». وكان محقاً في اعتقاده أن التحالف الكبير سوف ينهار، ومخطئاً في ظنه أن ذلك سوف يحدث قبل اجتياح إمبراطوريته. وكانت أهدافه وأساليبه وجرائمه قد وضعته بشكل نهائي خارج نطاق كل ما هو معقول أو مقبول بالنسبة للحلفاء الغربيين.

ويشير دالاس إلى أنه كانت ستتاح لهتلر فرصة أفضل مع ستالين. والدليل الرئيسي على ذلك هو اتفاقية ريبنتروب/مولوتوف، أو الاتفاقية النازية السوفيتية، في ٢٣ أغسطس من عام ١٩٣٩. وطبقاً لشروط تلك الاتفاقية، اعترف هتلر بوجود نصف بولندا ودول البلطيق وفنلندا وبيساريا داخل «المنطقة» الروسية. واعتبر معظم المؤرخين الاتفاقية زواج مصلحة؛ فقد جنب هتلر خطر الحرب على جبهتين، وجعلت ستالين يكسب الوقت. ويقبل دالاس الشق الخاص بهتلر. فقد كانت أنظار هتلر مركزة باستمرار على غزو روسيا الأوروبية واستطيانها. ولكنه لا يقبل ما يخص ستالين. ذلك أن ستالين كان ينظر إلى الاتفاقية على أنها ترتيب

العدد الثالث والتسعون - أكتوبر ٢٠٠٦ م



طويل الأمد. ولو رتبنا الأمور على نحو دقيق لوجدنا أن هتلر كان يمكنه أن يعطيه ما لم يكن بإمكان الديمقراطية الغربية إعطاءه إياه، وهو إعادة تكون الإمبراطورية القيصريّة والمزيد من المكاسب في المستقبل. وفي نوفمبر من عام ١٩٤٠ تَلَعَّب هو وهتلر بفكرة اقتسام الإمبراطورية البريطانية فيما بينهما. ولكن ذلك لم يكن حلم هتلر، وربما كان يفرى بذلك ستالين كي تستمر الواردات في التدفق من روسيا إلى أن يكون مستعداً لتوجيه ضربته.

يزعم دالاس أنه حتى بعد غزو الألمان لروسيا، لم يتخلّ ستالين عن «التصورات الوهمية» التي خلقتها الاتفاقية الروسية النازية. «في ربيع وأوائل صيف عام ١٩٤٣، حاول ممثلو ستالين في ستوكهولم التفاوض على إحياء الاتفاقية؛ ولكن ذلك لم يتحقق لأن هتلر أصر على الصمود حتى أوكرانيا». وكان الانتصار السوفيتي في كورسك في يوليو من عام ١٩٤٣، وليس في ستالينجراد في ديسمبر من عام ١٩٤٢ (الذي أعقبه الهجوم الألماني المضاد)، هو ما أقنعه في النهاية بأن هتلر ليس لديه شيء آخر يقدمه. «عندما تقدمت الجيوش السوفيتية، أنعش ستالين حلمه الخاص بفرض نوع جديد من الاتفاقية النازية السوفيتية؛ واحد ناقص النازيين».

تكمّن قوة افتراض دالاس في تفسيره لحركة جيوش ستالين، وبالتالي ربطه الاتفاقية النازية السوفيتية بأصول الحرب الباردة. فضم الأراضي الذي قام به ستالين بعد الحرب، بما في ذلك بولندا حتى «خط كورزون»، حيث اتبع على نحو دقيق خطوط الاتفاقية النازية السوفيتية. وكان هناك ما يتندر بخطه الخاصة بالبلقان، وحتى تلك المتعلقة بالشرق الأوسط (حيث كان يُنظر إلى إسرائيل في الأصل على أنها دولة تابعة للسوفييت)، في المناقشات التي جرت في عام ١٩٤٠ بين مولوتوف وريبنتراب في برلين. وكان من المحتم أن تحطم طموحات ستالين التحالف الكبير. وما لم تكن بريطانيا وفرنسا على استعداد لمنحه لروسيا في عام ١٩٣٩ ثمناً لاتفاقية مناهضة للنازية، لم تكن أمريكا وبريطانيا على استعداد لمنحها إياه ثمناً لاستمرار التحالف الكبير. ويرى دالاس أن بذور الحرب الباردة وُضِعَت عندما أصر ستالين في طهران في نوفمبر من عام ١٩٤٣ على أن شروط الاتفاقية النازية السوفيتية مازالت مطبقة على بولندا.

ومع ذلك لا تخلو فرضية دالاس من المشاكل. فهل هناك حاجة إلى الاتفاقية لتفسير «تحرك» جيوش ستالين؟ وألم يكن ستالين يخدم نفسه فحسب للحصول على غنائم الحرب التي سقطت في حجره؟ فالواقع هو أن ستالين حصل على أكثر مما عرضه هتلر. وربما بدأت الحرب الباردة باستيلاء السوفييت على بولندا، ولكنها سارت سيرها الجاد في عام ١٩٤٨ فحسب مع الانقلاب الشيوعي في

تشيكوسلوفاكيا التي لم تكن لها علاقة بالاتفاقية. (كانت تشيكوسلوفاكيا وليست بولندا هي ورقة عباد الشمس الخاصة باختبار النوايا السوفيتية في عام ١٩٤٨، مثلما كانت اختباراً للنوايا الألمانية قبل ذلك بعشرة أعوام).

يمكن القول بأن صلة «التصورات الوهمية» التي تبنت للاتحاد السوفيتي فيما بين ١٩٤٥ و١٩٤٨ بضرغ القوة في أنحاء أوروبا الغربية وأوروبا الوسطى كانت أقوى من صلتها بالاتفاقية. كما يبدو زعم تفضيل ستالين لهتلر أمراً مبالغاً فيه، إذا ما أخذنا في اعتبارنا جهوده السابقة للتفاوض على إقامة تحالف معادٍ لألمانيا مع بريطانيا وفرنسا. ثم إنه إذا كان ستالين حريصاً على أن يتخذ هتلر رفيقاً في غزو العالم، فلم أرسل مبعوثاً شرساً مثل مولوتوف إلى برلين في عام ١٩٤٠ وعلاوة على ذلك، لا يقدم دالاس أي دليل على رايه القائل بأن ممثلي ستالين حاولوا التفاوض من جديد على اتفاقية ريبنتراب/مولوتوف في ستوكهولم في عام ١٩٤٣. والحقيقة هي أننا لن نعرف أبداً وبشكل مؤكد ما الذي كان يجري في عقل ستالين. فقد قدم دالاس تحريضاً للفكر وليس استنتاجات قائمة على أدلة.



لم يكن روزفلت مهتماً بشأن من الذي ينبغي أن يحرر من، لأنه كان يحلم بسيادة مشتركة ما بعد إقليمية بواسطة «أنكل جو»<sup>(٥)</sup> تمارس من خلال المؤسسات التعددية كصندوق النقد الدولي والبنك الدولي والأمم المتحدة. ويمكن أن تُعد تلك أوضح إساءة تقدير في التاريخ الأمريكي، وقد ساعد عليها وأغرى بها الجواسيس السوفييت داخل وزارتي الخزانة والخارجية. وأبدى تشرشل الذي كان يدافع عن الإمبراطورية الإقليمية قدراً أكبر بكثير من الاهتمام بالمناطق الحدودية؛ ومن ثم كانت محاولته للحد من النزعة التوسعية السوفيتية بواسطة «النسب المثوية» مع ستالين في أكتوبر من عام ١٩٤٤. وللسبب نفسه، لم يبدِ روزفلت اهتماماً بدخول الجيوش البريطانية والأمريكية أوروبا الشرقية عبر ألمانيا قبل الروس. وربما كان ذلك مجدياً في خريف عام ١٩٤٤، حين كانت ألمانيا عاجزة عن الدفاع عن نفسها في مواجهة الهجوم الغربي. كما أنه لم يؤيد خطة تشرشل الخاصة بالاستيلاء على المجر والنمسا بتسريع الهجوم على الخطوط الألمانية في شمال إيطاليا. وقال هارولد ماكميكلان، مبعوث تشرشل في البحر المتوسط، في مذكراته: «ربما كان اختراق ثغرة ليوبليانا والسير نحو النمسا سيغير المصائر السياسية للبلقان وأوروبا الشرقية». غير أن تنفيذ تلك الإستراتيجيات كان سيتطلب وجود مفهوم تشرشل الخاص بـ«توازن القوى»

الذي لم يكن له مكان في عالم روزفلت ما بعد الإقليمي الرائع. ولم يكن تشرشل، وهو أضعف الثلاثة الكبار، يسيطر على السياسة الغربية.

من بين الظافرين الثلاثة، كان انتصار بريطانيا الأكثر تباساً. فقد فاز الاتحاد السوفيتي بإمبراطورية في أوروبا الشرقية. وأصبحت الولايات المتحدة القوة البارزة في العالم. بينما خرجت بريطانيا على نحو أضعف من أن يمكنها من الاحتفاظ بالإمبراطورية التي كان هدف تشرشل هو الحفاظ عليها. ويؤكد دالاس نقطة أجد لزماً على إقرارها، بما أننى قلت الشيء نفسه، وهي أن هدف الحرب الذي كان روزفلت مصراً عليه هو «طرده الإمبراطورية البريطانية باعتبارها قوة كبرى». وقد حارب تشرشل فيما يخصه من الجيوبوليتيكا وكينز في سياسته الاقتصادية بقدر استطاعتهما للحفاظ على استقلال بلدهما عن الأمريكيين، غير أن الأصول المنكمشة التي كانت بريطانيا تسيطر عليها بحلول نهاية الحرب لم تكن كافية لتحقيق تلك المهمة.

فهل كان هناك بديل؟ يذكرنا دالاس بأن ديجول اقترح تحالفاً أنجلو فرنسياً في ١٢ نوفمبر من عام ١٩٤٤. وقد قال لتشرشل: «لو اتفقت فرنسا وبريطانيا على العمل معاً فسوف يصبح لديهما من القوة ما يمنع حدوث ما لا تقبلانه أو تقررانه. وسوف تتبعنا بلدان. ولن يمكن لأمريكا وروسيا معارضتنا وقد قيد تنافسهما حرية حركتهما». وكان آخرون سينضمون إلى المعسكر الأنجلو فرنسي بسبب ما يشعرون به من «خوف قطري من العمالة». ورفض تشرشل ذلك قائلاً: «استمالة الأقوى أفضل من معارضته». ويميل دالاس إلى وصف تفضيل تشرشل لأمريكا على أوروبا إلى افتقاره إلى الجذور (بدافع من أمه الأمريكية ومن تصوره الخاص بالتجارة الحرة). ولكن من الذي كان يخلق الوهم؛ هل هو تشرشل بأماله الخاصة بتشجيع الأمريكيين على ارتياد سبل الواقعية، أم ديجول بحلمه الخاص بتحول أوروبا المفلسة إلى قوة ثالثة؟



فكرة دالاس الموازية هي الصراع الذي جرى داخل حصن هتلر؛ بين المتواطئين والمقاومين، وبين جماعات المقاومة المختلفة. فقد كان المتواطئون يأملون في العثور على مكان مقبول داخل إمبراطورية هتلر، أما الأنصار والمقاومون فكانوا يتقاتلون على المستقبل ما بعد النازي؛ باعتبارهم رءوس حراب للجيوش وطلّاع لحكومات ما بعد الحرب. وكان فوز أي اتجاه سياسي يتوقف على «تحرك الجيوش». ويذكرنا دالاس بكيف كانت

النتيجة معلقة. ففي عام ١٩٤٣ «كانت المقاومة



## إمبراطورية الدولة إمبراطورية الرئيس

النازية السوفيتية لعام ١٩٣٩ ..... ولأن دالاس تسيطر عليه فكرة واحدة، فهو يستخدمها في تفسير أمور كثيرة جداً. من بين ضحايا النازية في أوروبا وعددهم ١٨ مليوناً، لقى ١١ مليوناً حتفهم في بولندا، منهم ملايين اليهود. ويذكرنا القسم الأخير من كتاب دالاس بأن هتلر وستالين لم يكونا سياسيين «طبيعيين» يسعيان لتحقيق أهداف «السياسة الواقعية»، بل كانا قاتلين جماعيين يطمحان إلى إعادة تشكيل المجتمعات التي يسيطران عليها بترحيل السكان جميعاً أو تصفيتهم. والشئ المثير على نحو خاص عند دالاس هو القول (مثل سولجنتسين) بأنه فيما يتعلق بمسألة أعمال السخرة والإبادة، كان هتلر تلميذاً لستالين «تفوق» على أستاذه في الحرب فحسب، ثم في الظروف الخاصة بالحرب «الشاملة». «كانت المعسكرات الروسية والألمانية تنفث الموت في بعضها البعض، كرياح السهل، في دورة تبادلية». وفي بولندا وروسيا، «انتقل النازيون إلى المعسكرات السوفيتية السابقة: ثم استولى السوفييت على المعسكرات النازية القديمة واستغلوها. والأسوأ من ذلك أن بعض تلك المعسكرات كان بها النزلاء الأسرى أنفسهم والإداريون ذاتهم. وهذه هي القصة التي لم ترو حتى الآن».



بدأ ستالين أعمال السخرة: فقد كان هناك بالفعل الملايين داخل المعسكرات الصناعية مثل كوليمان في عام ١٩٣٩، في حين لم يكن داخل معسكرات الاعتقال الألمانية سوى ٢١ ألفاً. وأثناء الحرب، قلد هتلر ستالين بجمعه الملايين من العمال الأجانب لإنتاج الذخائر والطعام في ألمانيا، وهي السياسة المضجعة التي دفعت بالشباب في المناطق المحتلة إلى المقاومة. وكانت تلك السياسة النتيجة المنطقية لرفض السماح بتعبئة النساء الألمانيات. حيث كان هتلر يعتقد أن «نساءنا الألمانيات التحيلات ذوات السيقان الطويلة، لا يتناسبن مع العمل في المصانع. وكما هو الحال في معسكرات العمل السوفيتية (الجولاج)، كان الكثير من هؤلاء العمال يموت بسبب البطش والوحشية وسوء التغذية والمرض».

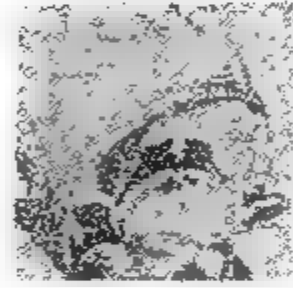
ويتبع دالاس سولجنتسين في إنكاره تفرد الهولوكوست. فالتمييز الكلاسيكي بين وسم جنس من الأجناس (وهو ما لا يمكنه تغيير صفات هذا الجنس) ووسم

في إشارته إلى أن علاقة ديجول الغامضة بالشيوعيين في الداخل وبالسوفييت في الخارج استمرت بقية حياته. كانت باريس مختلفة تماماً عن وارسو. فقد كانت المدينتان «رمزين للشهور الأخيرة من الحرب العالمية الثانية؛ إذ حررت باريس، وبيدت وارسو». وفي الجزء الذي كان الألمان يحتلونه من بولندا لم يكن هناك مجال كبير للتواطؤ مع الألمان، حيث كانت الخطة النازية هي جعلها دولة موالية. وأظهر قتل عشرات الآلاف من الضباط البولنديين في كاتين وأماكن أخرى في عام ١٩٤٠ بناء على أوامر ستالين أن الزعيم السوفيتي كان يخفي مصيراً على نفس القدر من الرعب تقريباً للنخبة البولندية في الجزء الذي يسيطر عليه من بولندا. ويموت فلاديسلاف سيكورسكي في حادث طائرة في عام ١٩٤٣، خسرت بولند ديجولها، مع أنه كان سيصبح عاجزاً عن إنقاذ بولندا من السوفييت في مواجهة «تحركات الجيوش»؛ إلا في حال تلقى الحكومة البولندية في لندن دعماً أقوى بكثير من بريطانيا وأمريكا. وربما كان ذلك سيتطلب مكاشفة مع ستالين. وربما تهديداً بقطع الإمدادات المهمة لروسيا. وهو الأمر الذي ربما كان تشرشل مستعداً له، بينما لم يكن روزفلت كذلك.

في غياب أية مساندة غربية حازمة، كان مقدراً لانتفاضة وارسو التي بدأها «الجيش الوطني» في الأول من أغسطس عام ١٩٤٤ أن تتعرض لكارثة. وكان هدف الانتفاضة الاستيلاء على وارسو قبل وصول الجيش الأحمر، الذي كان سيتوجب عليها تحيته باعتباره مالك وارسو الشرعي. وقد نجحت جزئياً في تحقيق هدفها الأساسي، ولكن الجيش الأحمر ظل معسكراً على الضفة اليمنى لنهر فستولا ولم يدخلها، متيحاً بذلك الفرصة للألمان كي يقضوا على «الجيش الوطني» ومعظم وارسو خلال شهرين من القتال الشرس. بل إن ستالين لم يعطِ الإذن للقوات الجوية الملكية البريطانية بالهبوط وللقوات الجوية الأمريكية بنقل الإمدادات.

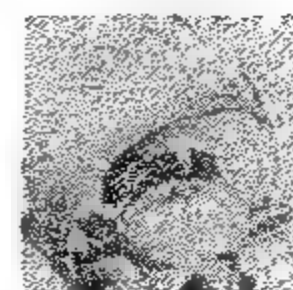
تركز الجدل التاريخي حول سبب قرار ستالين وقف تقدم جيوشه. هل كان ذلك لكونها مجهزة؟ هل كان يريد إتاحة الوقت للألمان كي يقضوا على المقاومة المناوئة للشيوعيين؟ أم أنه كان قلقاً من وقوع هجوم ألماني مضاد؟ لدى دالاس تفسير آخر، وهو أن ستالين أجل التقدم إلى ألمانيا، ونقل جزءاً من قواته إلى البلقان كي «تعيد تثبيت المكاسب التي حققها وتلك المتوقعة من الاتفاقية

الفرنسيين إلى ألمانيا. وكانت مشكلة ديجول الأخرى هي أن روزفلت كان يمثله. وكان روزفلت «في أعماق نفسه حليفاً لفيتشي، وكان يظن باستمرار أن فيتشي سوف تغير اتجاهها وتصبح دولة عميلة مريحة للأمريكان». وطوال عامين كان تشرشل وماكميلان وحدهما من يؤيد دعاوى الجنرال الفرنسي العصبي ضد العدوان الأمريكي. وفاز ديجول في معركة الشرعية عندما سيطر مؤيدوه على التمرد المسلح في باريس في أغسطس من عام ١٩٤٤ قبل وصول الأمريكان، بمساعدة القائد العسكري الألماني ديتريش فون شولتيتس الذي تجاهل أوامر هتلر بـ «محو» العاصمة الفرنسية. وكان الثمن الذي اضطر ديجول إلى دفعه هو أن يشاركه الشيوعيون في شرعيته. ودالاس محق



### هتلر وستالين

لم يكونا سياسيين  
«طبيعيين» يسعيان  
لتحقيق أهداف  
«السياسة الواقعية»،  
بل كانا قاتلين جماعيين  
يطمحان إلى إعادة  
تشكيل المجتمعات التي  
يسيطران عليها



اللاشعبوية في بولندا تنتظر الحلفاء لتحريرها، وكان الشيوعيون في فرنسا على أهبة الاستعداد للتحرير السوفيتي». ولم يكن أي من التوقعين عبثاً بالقدر الذي يبدو عليه الآن. فلم يكن غزو نورماندي قد جرى بعد، وكانت القوات الألمانية لا تزال موجودة في عمق روسيا.

في كل تلك الأجزاء من أوروبا الخاضعة للألمان التي لم يكتب لشعوبها العبودية أو التصفية، كان للألمان حلفاء ومتواطئون يسعون للحصول على مكانة مميزة في نظام هتلر الجديد. بدافع الاقتناع أو الضرورة التي أدركوها. وكان نظام فيتشي في فرنسا، لبعض الوقت على الأقل، أكثر مشروعية من أنظمة ما بعد الحرب المستقلة ظاهرياً التي أقامها الروس في أوروبا الشرقية. وبدأ لكثيرين في عامي ١٩٤٠ و١٩٤١ أن ألمانيا كسبت الحرب. وبناء على هذا الافتراض، ماذا كان البديل للخروج بأفضل المكاسب من الوضع السيئ؟ كان بيسير لأفان والاميرال جان فرانسوا دارلان يأملان في مشاركة ألمانيا في اقتسام أفريقيا على حساب بريطانيا. ولم يكن ذلك أمراً يتسم بالحمق تماماً، فكما رأينا، كان ذلك أحد خيارات هتلر، وإن لم يكن خياره المفضل. وحتى على الجبهة الشرقية المهلكة كانت هناك قوات موالية للنازيين بدافع من المعاداة العرقية للروس أو المعاداة للشيوعية أو المعاداة للسامية، ولو كان هتلر أقل قسوة تجاه السكان المحليين لكان من المحتمل أن يستقبله الناس باعتباره محرراً في أنحاء كثيرة من الاتحاد السوفيتي، وليس في أوكرانيا فحسب. غير أن نظرياته العنصرية لم تترك مجالاً للحلفاء السلاف.

كانت فصائل المقاومة الأخرى تتنافس فيما بينها على السيطرة كي ترسخ مطالباتها بالحكم بعد الحرب. وغالباً ما بدت أكثر حرصاً على القضاء على منافسيها من محاربة المحتل. ففى فرنسا، حاول الشيوعيون ضمان أنهم، وليس ديجول، الذين سيرثون فرنسا المحررة. وربما شمل ذلك خيانة قادة المقاومة الديجولية، مثل جان مولان، للألمان. وكانت المشكلة التي واجهت ديجول، الذي يقول دالاس إنه عرف باسم قضيب الدك، «لأنه كان في صلابه سيخ ادكاء البار دون أن يكون له دفئه العرضي» - هي أنه زعيم عين نفسه بنفسه في المنفى، بينما كان الشيوعيون يديرون معظم المقاومة الداخلية التي كانت تتفاعل مع الترحيل الجماعي للعمال



## إمبراطورية الدولة إمبراطورية الرئيس

طبقة من الطبقات (فيمكن إعادة تثقيفها) يتنهار في حالة ستالين، ويقول سولجنتسين إنه «ألقى أمماً بكاملها في البالوعات». فقد رحل الأمم التي ظن أنها تواطنات، أو قد تتواطأ، مع الألمان، الجورجيين والشيشان والأنجوش والكلموك، مما أجهد جهاز النقل الروسي مثلما أجهد ترحيل اليهود إلى الشرق جهاز النقل النازي. وكان السبب في الحاليتين واحداً: فقد جعلت سمات الضحايا العرقية منهم أعداء فعليين أو محتملين للنظام الحاكم. وفي عام ١٩٤١، تردد هتلر بين ترحيل اليهود وإبادتهم. وكان يفكر في إجلاء اليهود كافة في البداية إلى مدغشقر ثم إلى شرق جبال الأورال بعد ذلك. وكان «ضياح أية فرصة للسيطرة على تلك الأراضي... (هو ما) دفع النازيين في اتجاه... صالح الحل الأخير».

وفي تحريف آخر للقصة، يقول دالاس إن «الحدث الحاسم بالنسبة لمصير اليهود» لم يبدأ هتلر وإنما ستالين، حين رحل المان الضولجا إلى سيبيريا في سبتمبر من عام ١٩٤١. وقد أبلغ ألفريد روزنبرج وزير المناطق الشرقية النازي هتلر أن أياً منهم لن يبقى على قيد الحياة، «ويبدو أنه في الفترة من أواخر سبتمبر وأكتوبر من عام ١٩٤١ قرر هتلر، الرجل غير المتسامح، إبادة يهود أوروبا في المقابل». وبذلك كانت سياسات النظامين متصلة في ثأر قاتل. وكان الإسراع في تنفيذ برنامج هتلر للإبادة في عام ١٩٤٢ رد فعل لحرب كان يخسرها. ويقول دالاس إنه بعد الهزيمة أمام موسكو «كان (هتلر) مضطراً للتفكير في الطرق التي يمكن بها للأيديولوجيا النازية أن تبقى... ولابد من قتل اليهود، كل اليهود، بينما لا تزال له السيطرة، قبل إنهاء الحرب». طبقاً لما يقوله دالاس، فالفرق الرئيسي بين النازيين والسوفييت هو أنه «كانت للنازيين أهداف محددة بينما كان الشيوعيون يطلقون النار في كل الاتجاهات». كان النازيون قتل أكثر عزمًا وتصميمًا. غير أن أهدافهم كانت أكثر تحديدًا بكثير. وبينما «أخترق الجولاج الروسي كل جانب من جوانب المجتمع السوفيتي»، نجد أن معظم الألمان «لم يكن هناك ما يخيفهم من النازيين». وكان الاتحاد السوفيتي، وليس ألمانيا هتلر، هو «الدولة الشمولية في أشد صورها صرامة».

من الممكن أن تكون هناك تفسيرات مختلفة لأصول الهولوكوست، وتفسير دالاس معقول تماماً. وتكمن قوته الكبيرة في إصراره على أن تلك المأساة المرعبة لم

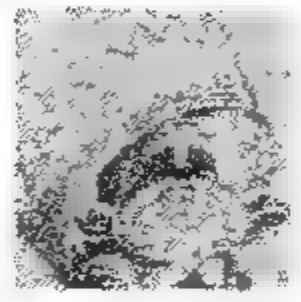
تكن مقررة سلفاً. وتثير روايته أسئلة حول ما كان يمكن أن تقوم به الدول الأخرى لمنع إبادة اليهود الجماعية. والسؤال الأكثر إزعاجاً من بين تلك الأسئلة كافة هو: هل كان من الممكن أن يحدث ذلك بحال من الأحوال لو أن بريطانيا وفرنسا تنازلتا عن دانتسيغ لهتلر؟



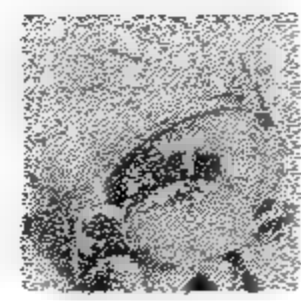
خلف توقف القتال أعداداً ضخمة من الأشخاص المشردين: من بقوا على قيد الحياة في المعسكرات، والسكان الألمان الذين فروا من الجيش الأحمر، وغير الألمان الذين توطأوا مع الألمان، طوعاً أو كرهاً. وفي يالطا، قرر الثلاثة الكبار أن «حتالة أوروبا»، كما أسماهم كوستلر، سوف يعادون إلى «دولهم الأم»، حتى وإن أرغموا على ذلك. وكانت تلك محاكاة لتقرير المصير القومي». وعانى اليهود أكثر من غيرهم؛ فمن بقوا على قيد الحياة في المعسكرات النازية ظلوا داخلها، وكان الكثيرون منهم يموتون بسبب التيفوس والدوسنتاريا. ورحل القوزاق والقوقاز والمسلمون والمسيحيون والأوكرانيون وحتى البولنديين الذي حاربوا مع الألمان أو عملوا معهم إلى الجولاج. وأشهر قصة هي إيداع ٢٥ ألفاً من القوزاق والآلاف من «التشتنك»، اليوجوسلاف من النمسا التي تحتلها بريطانيا أمانة لدى الجيش الأحمر والأنصار التابعين لتيو المتعطشين للدماء. واستمر استئصال الشعوب وقتلها بعد توقف تحركات الجيوش.

فمتى إذن انتهت الحرب العالمية الثانية النهاية الفعلية؟ لم يجر تصفية الاتفاقية النازية السوفيتية بشكل نهائي في السنوات التالية لعام ١٩٨٩. فقد فقدت روسيا ما بعد الشيوعية كل مكاسبها الإمبراطورية التي حققتها في ظل الاتفاقية؛ شرق بولندا (الآن روسيا البيضاء)، ودول البلطيق، وبيلاروسيا (الآن مولدوفا)، بالإضافة إلى أن الدائرة المحيطة بها من دول أوروبا الشرقية التابعة قد أصبحت جميعها دولاً مستقلة. بل إن بعض المناطق التي كانت خاضعة في الأصل لستالين، أوكرانيا وجورجيا وأرمينيا وأذربيجان وقازاقستان وقرغيزستان وطاجيكستان وأوزبكستان وتركمانستان. من خلال وراثته إياها من روسيا الإمبراطورية ضاعت. وقضى على نفوذ روسيا في الشرق الأوسط من الناحية العملية. وذكر سولجنتسين في مقابلة أجرتها

معه مؤخراً صحيفة «موسكوفسكايا نوفوستي» أن حلف شمال الأطلسي (الناطو) «يطور انتشاره العسكري في أوروبا الشرقية وعلى الجانب الجنوبي لروسيا بشكل منهجي». وقد شرعت الولايات المتحدة في تنفيذ نسخة معدلة من مهمة فرانكلين روزفلت لنشر الديمقراطية والأسواق الحرة في أنحاء العالم. وقد يجعل ذلك الشخص المندفع إلى القول بأن الحدود في الأماكن تلك كلها ثابتة، مع أنه من غير الواضح المكان الذي ستكون ثابتة فيه، أو ما إذا كان تشبيتها سيحدث ذلك الفرق الكبير أم لا.



### المنافسة مع الاتحاد السوفيتي أجبرت الولايات المتحدة على بناء مناطق نفوذ إقليمية وما بعد إقليمية في الوقت ذاته



الولايات المتحدة هي الدولة المحاربة الوحيدة بلا مضامح إقليمية التي ناقشها دالاس. فقد كانت ألمانيا وإيطاليا واليابان تحاول امتلاك الإمبراطوريات. وكانت روسيا تحاول استعادة الإمبراطورية الروسية. وكانت بريطانيا تحاول الاحتفاظ بإمبراطوريتها. (وقلما ذكرت الصين). فقد كانت الولايات المتحدة تطمح إلى إقامة «إمبراطورية الحرية» فيما بعد الحرب. وليس إلى مناطق النفوذ الإقليمية المفروضة بالقوة. واضطرت الولايات المتحدة إلى إقامة «مناطق حدودية»، فحسب في أوروبا وآسيا في عامي ١٩٤٧ و١٩٤٩. وهو ما كان يزدريه فرانكلين روزفلت. بسبب انهيار وهمه الخاص بقيام سيادة مشتركة أمريكية سوفيتية. وكما يصف البروفيسور تشارلز ماير من جامعة هارفارد الأمر في كتابه «بين الإمبراطوريات: الهيمنة الأمريكية وأسلافها». ففي عالم ما بعد الحرب، كانت للولايات المتحدة «مناطق حدودية بعيدة جداً ولكنها حفيضة». وكان وودرو ويلسون وفرانكلين روزفلت قد حلما بقيادة أمريكية لا تعتمد على الأرض؛ ولكن المنافسة مع الاتحاد السوفيتي أجبرت الولايات المتحدة على بناء مناطق نفوذ إقليمية وما بعد إقليمية في الوقت ذاته.

لدى كتاب ماير الكثير الذي يقوله عن هذا البناء الذي جرى بعد عام ١٩٤٥. وهو بهذا المعنى يبدأ من حيث انتهى دالاس. فقد كان الحل الوسط الأمريكي بين الإمبراطورية التقليدية والكياسة الكانطية الخاصة بالجمهوريات الديمقراطية هو نشر «الهيمنة، الأمريكية على «العالم الحر» تساندها في ذلك التعهدات العسكرية والقواعد العسكرية، وتدعمها الأسلحة النووية وتكنولوجيا خط التجميع الخاصة بضورد. ويفرق ماير بين «إمبراطورية الإنتاج»، و«إمبراطورية الاستهلاك». ففي المرحلة الأولى، نقل النظام الإنتاجي الأمريكي إلى حلفائها من خلال مشروع مارشال وغيره من برامج المساعدات، وكانت «إمبراطورية الاستهلاك» الخاصة بالمرحلة الثانية تقوم على سيادة الدولار، وبلغت ذروتها بدعوى العجز: «أي عجز الميزانية وعجز ميزان المدفوعات».

ويقارن ماير بين الطرق التي مولت بها بريطانيا والولايات المتحدة هيمنتها العالمية. وهو يبين كيف أن نزعة المغامرة التي تميزت بها فترة كنيدي/خروشوف، التي بلغت ذروتها بأزمة الصواريخ الكوبية وبالفشل في فيتنام.



## إمبراطورية الدولة إمبراطورية الرئيس

ولهذا السبب وحده فمن غير المحتمل أن تكمل أمريكا التحول التقليدي من الجمهورية إلى الإمبراطورية.

الفكرة المتكررة الأخرى الخاصة بالإمبراطورية هي ما توفره من إشباع للرغبات: البطولة والمجد والشجاعة والشرف وفرصة الخدمة لجماعات النخبة، والتمائل التفضيضي للجماهير. وليس لدى ماير الكثير الذي يمكنه قوله كوسيلة للتقييم الأخلاقي للإمبراطورية. فهو يكتب باعتباره عالم سياسة أو عالم اجتماع، وليس بصفتة فيلسوفاً سياسياً. وهو لا يعير اهتماماً لدور الأفكار باعتبارها تأثيرات على أشكال الحكم. وهو ما ينتج عنه مناقشة ناقصة لمبررات الإمبراطورية والانهيال الإمبراطوري.

وكما أدرك ثوسيديديس منذ زمن بعيد، تنشأ الإمبراطوريات من إيمان بالحق في الحكم، وتنهال حين يخبو هذا الإيمان. ومن المؤكد أن هناك عنصراً أيديولوجياً قوياً في السعي الأمريكي الحالي إلى الإمبراطورية، وخاصة بين المحافظين الجدد في الأكاديميات ومؤسسات البحث في واشنطن. وهو يقوم على الإيمان بأن الغرب هو الأفضل، وأن الشيء الوحيد المأمون هو أن يصبح الأسلوب الغربي المعيار العالمي. وهؤلاء الذين يقاومون اعتناق مذهب الغرب يعدون همجيين ولا بد من اقناعهم، أو إجبارهم، على الاعتراف بخطأ أساليبهم. وهذا هو حديث الإمبراطورية الأوروبية التقليدي، وتسمعه في واشنطن الآن. غير أن مبدأ التفوق الغربي لم يتبلور بعد في شكل أيديولوجيا إمبراطورية صريحة، فهو يفتقر إلى مكون النزعة العنصرية الخاص بالقرن التاسع عشر، وكذلك النزعة النازية، التي يصعب بدونها تبرير الحكم بلا موافقة، وإن كان السوفييت قد نجحوا في تحقيق ذلك لبعض الوقت.



يناقش ماير ما إذا كانت الإمبراطوريات تستغل رعاياها بالقطع أم لا، وينتهي على نحو مقنع إلى أن نظريات الاستغلال كافة تطرح «دعوى معيارية لا سبيل إلى حلها». وبالإضافة إلى ذلك، يثير ماير بعض الأسئلة الواقعية: هل تفوق تكاليف الإمبراطورية فوائد النفوذ الإمبراطوري؟ وهل يمكن استعادة تلك التكاليف من رعايا

استهلاك». وفي النهاية فإن أفضل ما يمكنه فعله هو أن يقول إن أمريكا لها بعض سمات الإمبراطورية وتفتقر إلى سواها.

فلنأخذ الطريقة التي تفرض بها الولايات المتحدة نفوذها. فالحكام التابعون يدعون للولايات المتحدة. كما أن واشنطن عاصمة «إمبراطورية»، تجتذب النخب الأكاديمية وغيرها التي تريد أن تكون قريبة من مركز النفوذ. غير أن تلك ترتيبات، على عكس ما هو عليه الحال في الإمبراطوريات التقليدية، طوعية وتقوم على القيم المشتركة وقد خلقها تصور مشترك للتهديد الخارجي من جانب الاتحاد السوفيتي؛ فإذا كانت تلك إمبراطورية، فهي «إمبراطورية بالدعوة».

وكان للإمبراطوريات أباطرة. وكان لقب إمبراطور يرتبط بالحكم العسكري. ويجسد الإمبراطور الحكم، وله علاقة وثيقة بالموارد العسكرية، ويمتلك (أو يدعى) عظمة أخلاقية، وهو على عكس الملك ليس بالضرورة حاكماً بالوراثة. ويرى ماير أن روما تظل النموذج الأكثر إقناعاً لمناقشة الولايات المتحدة لأن الغزو الخارجي حولها من جمهورية إلى إمبراطورية. وكانت تحتفظ بمؤسسات جمهورية مملوكة القوة كمجلس الشيوخ، في حين انتقلت السلطة إلى الإمبراطور، وأصبح التصويت استفتاءياً. وبناء على هذا الرأي فإن الولايات المتحدة ليست إمبراطورية بعد، لأن سياستها الداخلية لم تصبح بونابرتية. ولكن ربما هي في سبيلها إلى ذلك. وهناك تدهور للسلطة من السلطة التشريعية إلى السلطة التنفيذية، ومن المناقشة العلنية لسيطرة الخبراء، ومن السياسة والأحزاب السياسية إلى الجماعات الدينية وغيرها. وطبقاً لمبدأ بوش الخاص بالسلطة التنفيذية المركزية، فإن الرئيس باعتباره القائد العام له سلطة عليا ولا يجب أن يكون عرضة للمساءلة من الكونجرس على ممارسة تلك السلطة.

ليس لأمريكا أباطرة بعد، وإن كان من الممكن النظر إلى رؤسائها على أنهم أباطرة منتخبون ذوو عناصر وراثية. ومنذ الحرب العالمية الثانية واعتبارات «الأمن القومي»، تدمر المؤسسات المدنية أكثر وأكثر، رغم تعيين الرئيس ترومان للحاكم الإداري الأمريكي الحقيقي واسع الصلاحيات لإحدى المستعمرات، وهو الجنرال دوجلاس ماك آرثر. ومع ذلك فالأيديولوجيا الرسمية والشعبية للولايات المتحدة معادية للإمبراطورية،

«إمبراطورية مع الإنكار»، ويشير ماير إلى أنها قد تكون إمبراطورية قيد الإنشاء.

يريد ماير تخصيص مصطلح «إمبراطورية» لبنية الحكم الموسعة إقليمياً، التي تخضع لجماعات عرقية لغوية مختلفة، وتخصص القوة المتفوقة للسلطة التنفيذية وتُخبها. وبناءً على هذا التعريف لا تكون الولايات المتحدة، ولن تكون، إمبراطورية؛ فهي لم تسع إلى سيادة رسمية على أرض أجنبية. (يرى ماير أن التوسع الداخلي في أمريكا الشمالية لا يؤهلها لذلك، لأن سكان أمريكا الأصليين كانوا شبه رحل؛ وكانت الفليبيين استثناءً.) ومع ذلك يجد ماير أنه من الصعب استخدام الكلمة على نحو متساوٍ عند الحديث عن الولايات المتحدة باعتبارها «إمبراطورية



**ليس لأمريكا  
أباطرة بعد، وإن كان  
من الممكن النظر إلى  
رؤسائها على أنهم أباطرة  
منتخبون ذوو عناصر  
وراثية. ومنذ الحرب  
العالمية الثانية  
واعتبارات «الأمن القومي»  
تدمر المؤسسات  
المدنية أكثر وأكثر**



أفسحت الطريق لجهود نيكسون/ كيسنجر/ بريجنيف لفرض الاستقرار في المناطق الحدودية الواقعة بين النظامين المتنافسين، وكيف أن تلك المحاولة الفاشلة لتعليق... الحرب الباردة، تبعتها «حركة (جديدة) للأمام» قام بها الاتحاد السوفيتي في أفغانستان ومبدأ حقوق الإنسان الخاص بكارتر. وعن خطة نيكسون/ كيسنجر لتعدد الأقطاب الإمبراطورية، التي تشارك فيها القوة العظمى الأمريكية الصين والاتحاد السوفيتي العالم. يقول: «منذ أن عرض هتلر على مولوتوف جنوب ووسط آسيا في نوفمبر من عام ١٩٤٠، لم يكن هناك مثل هذا النظام السياسي العالمي الأساسي الذي قُدم باعتباره صفقة كبيرة للمنافسين الدوليين».

رغم وجود بعض الأفكار اللافتة للانتباه هنا، فهذا هو الجزء من كتاب ماير الذي يحظى بأقل قدر من الرضا، حيث إن تاريخ الحرب الباردة أرض طاماً طُرقت. وهناك ما يدل على أن ذلك الجزء كُتب على عجل، وملئ بالأخطاء الصغيرة المثيرة للغضب. كما أنه لم ينج من آفة المجال الأكاديمي المسمى بالاقتصاد السياسي؛ وهي المعالجة الغامضة للمفاهيم الأساسية ولما بين الاقتصاد والسياسة من ارتباطات.



الجزء الأول من كتاب ماير أكثر إثارة للفكر، وهو يبحث معنى كلمة «إمبراطورية»، وإلى أي حد يشبه الوضع الأمريكي في العالم الإمبراطوريات السابقة كالإمبراطوريتين الرومانية والبريطانية. ومنهجه هو تحديد «الأفكار المتكررة» في التاريخ الإمبراطوري والسؤال عن مقدار تطابق التجربة الأمريكية معها. وقد أصبح البحث ملائماً للموضوع على نحو خاص، لأن هناك إجماعاً أكاديمياً أخذ في الظهور على أن الولايات المتحدة بتدخلها العسكري في أفغانستان والعراق، وإقامتها قواعد عسكرية لأول مرة في أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى، وتهديدها بشن هجوم على إيران، قد انتقلت إلى ما وراء أشكال «السيادة» أو «الهيمنة» أو «القيادة» أو «السيطرة»، التي كان يوصف بها دورها حتى وقت قريب، وهي تطمح في الوصول إلى مرحلة جديدة قد ينطبق عليها فيها مصطلح «إمبراطورية». وقد وصف المؤرخ نبال فرجسون أمريكا بأنها



## إمبراطورية الدولة إمبراطورية الرئيس

الإمبراطورية من خلال الضرائب؟ وأي الجماعات يكسب وأياها يخسر من خلال الصلة الإمبراطورية؟ يميل ماير إلى دعم الرأي الليبرالي القائل بأن الإمبراطوريات، بكل تكاليفها العسكرية وغيرها، استنزاف صافٍ للنفوذ الإمبراطوري، ولكن النخب السياسية والتجارية، وبعض المصالح الخاصة، في كل من المركز الإمبراطوري وعلى الهوامش، قد تحقق مكاسب على حساب ذوي الدخول المنخفضة.

يبدو أن هذا يتناسب مع التجربة الأمريكية (فيما يتصل بأمريكا اللاتينية على سبيل المثال)، غير أنه من غير المرجح أن يدعم المشروع الإمبراطوري في غياب التأييد الشعبي. ويشير ماير بتبصر وإدراك إلى تردد الليبراليين في الاعتراف بالصلة بين الأسواق والإمبراطورية. وهم يميلون في علم الاقتصاد كما في علم النفس إلى اعتبار تعويضات الإمبراطورية ومكافآتها من بقايا الظروف القديمة، ولا ينظرون إليها على أنها جزء من طريقة عمل الأسواق. ويقول ماير إن نموذج السوق الحالي الخاص بالعمولة يخفي دور الشركات الأمريكية متعددة الجنسيات في نشر «أنماط التوظيف الإمبراطوري»، من خلال إنتاج «الأوفشور». وبما أن الإمبراطوريات كانت باستمرار موافقة على السيطرة على الموارد، فإن المغامرة الأمريكية الحالية في الشرق الأوسط الغني بالنفط تتناسب مع المنطق الإمبراطوري التقليدي.

يتعلق الجزء الأكثر إثارة من كتاب ماير بدور الحدود والعنف في التجربة الإمبراطورية. فالإمبراطوريات، شأنها شأن الدول (على الأقل في التراث الغربي) تعرف بأن لها حدوداً ثابتة؛ غير أن تثبيت الحدود بالغزو والحفاظ على الحدود التي تثبت بهذه الطريقة، مصدر للعنف المتكرر «على الحدود»، الأمر الذي يؤثر على السياسة الداخلية. ويقول ماير إن الحدود الإمبراطورية متنازع عليها بالوراثة، حيث إنها لا تقوم على الاتفاق. ولذلك فإن الإمبراطوريات، على عكس الدول، بنى غير مستقرة. ومع ذلك فإن النقطة الرئيسية لديه هي أن محاولة «تثبيت» الحدود تمثل تراجعاً عن دعاوى السيادة العالمية، واعترافاً بأنه يمكن إصدار الأوامر الإمبراطورية لتصل إلى هذا الحد فحسب. والمثال الكلاسيكي هو قرار أغسطس بتحديد الإمبراطورية الرومانية بنهر الراين في أعقاب فقدان فيالق فاروس فيما وراءه في العام التاسع الميلادي. ويقول ماير إن «يوتوبيا الولايات

المتحدة كانت نسقاً من المعاملات العالمية الحرة... وعندما تتحطم اليوتوبيا، يفرض منطق الأرض نفسه». وكما أجبر تعزيز الإمبراطورية السوفيتية في أوروبا الشرقية الولايات المتحدة على الحد من دعاواها بعد الحرب العالمية الثانية، فقد أجبر ظهور الإرهاب الولايات المتحدة على التحول من اليوتوبيا ما بعد الإقليمية إلى الدفاع الإقليمي في العالم ما بعد الشيوعي.



وهكذا فإن التناقض الأساسي في قلب الإمبراطوريات هو أنها تعد بالسلام ولكنها تنجب الحرب. وادعاؤها بأنها مؤسسات محبة للخير يقضى عليه الصراع المستمر على الحدود وتمرد الشعوب الخاضعة. ويتذكر ماير مجزرة إنجلترا التي راح ضحيتها الشعب الأيرلندي المحلي في القرن السادس عشر. فمضغ ولع الإمبراطوريات بالتصنيف، نجد أنها قد زادت كذلك من حدة الانتماءات العرقية والاندماج في الجماعات والانقسامات؛ وعادة ما يتضح أن ما تُسمى «كراهيات قديمة» من صنع السياسات الإستعمارية.

يتسم ماير باللائدية فيما يتعلق بالدفاع الحالي الأكثر شيوعاً عن الإمبراطورية باعتبارها أحد عوامل العولمة، بغض النظر عن صحتها التاريخية. وحنة ذلك أن العولمة تقتضي ظروفاً من السلام والأمن يمكن للإمبراطوريات وحدها توفيرها. غير أن المدافعين عن الإمبراطورية ينسون أن آخر عصور العولمة، الذي كان كذلك عصر الإمبريالية، انتهى بالحرب العالمية الأولى. والحقيقة هي أنه لن يقبل أي بديل إمبراطوري للمؤسسات والسلطات التعددية في العالم المتعولم الذي هو كذلك في سبيله لأن يكون أكثر تعددية. وليس هناك بديل سوى التقدم بالسرعة التي تجد أبطأ القوى العظمى أنها مقبولة.

فإلى أين تتجه أمريكا إذن؟ سيكون من الصعب في المستقبل دعم فكرة أن الولايات المتحدة «إمبراطورية دعوة» وليست غزواً في غياب التهديد السوفيتي. ومن الواضح أن الولايات المتحدة ليست موجودة في العراق بدعوة. ويبدو أنه جرى تجاوز خط ما. وكما حدث في فيتنام، سيكون على الولايات المتحدة إما أن تجعل حدودها الجديدة فعلية، وهو ما يتضح أنه ليس كذلك في العراق،

حيث تشتعل الحرب الطائفية دون أن يقيدها شيء تقريباً، أو أن تخرج. وفي أي الأحوال، كانت فكرة «إمبراطورية الدعوة» باستمرار قصة خيالية إلى حد ما؛ فالولايات المتحدة لم تكن «مدعوة» إلى ألمانيا واليابان في عام ١٩٤٥، بل غزتهما. ومنذ ذلك الحين «تحتلهما» القوات الأمريكية. ويمكن القول بأنه منذ الحرب العالمية الثانية وهاتان الدولتان في موضع ما بين كونهما مستقلتين وتابعتين؛ ويصدق الشيء نفسه على الاتحاد الأوروبي ككل، الذي يفترق قادته وشعوبه إلى الإرادة والتماسك للخروج من القفص الذي تحميه الولايات المتحدة.

النتيجة الأساسية التي تخرج من دراسة ماير، مع أنه لا يبدو لي أنه قالها صراحة، هي أن بين قطبي



إلى أين تتجه  
أمريكا إذن؟ سيكون  
من الصعب  
في المستقبل دعم  
فكرة أن الولايات  
المتحدة «إمبراطورية  
دعوة» وليست  
غزواً في غياب  
التهديد السوفيتي



«الإمبراطورية» والاستقلال» هناك عدد كبير من المواقع الوسطى التي يبدي كل منها مزيجاً مختلفاً من الاستقلال والخضوع. والواقع أن الرواية الخيالية التي تقول إن هناك بديلين فقط. وهي الرواية الخيالية التي تعد إنتاجاً مشتركاً للمثالية الويلسونية ومناهضة الاستعمار. هي التي تتسبب في معظم ما يوجد حالياً من اضطراب. وأية ممارسة للنفوذ من جانب القوى يسميها خصومه «إمبريالية»؛ بينما يجب على الإمبرياليين التظاهر بأن أعماله تتسق اتساقاً تاماً مع الاستقلال الوطني.

ومع ذلك فإنه بينما يؤدي هذا المظهر الخادع الأرواح الساذجة التي ترغب بشدة في التباينات الحادة، فهو قد يكون كذلك دليلاً على التقدم. وهناك أدلة على أن أشكال الحكم تزداد نعومة وحكمة وإنسانية؛ وحيث إنها أقل شفافية، فإن تعريفها أكثر صعوبة. ورغم أعمال القتل الجماعية وغيرها من الفضائح التي لا تزال تشوه أجزاء من العالم، فإن القسوة «الإمبراطورية» المنظمة الخاصة بهتلر وستالين التي يوثقها دالاس تاريخ قديم. فقد عذبا وقتلا الملايين؛ والآن هناك عدد أقل نسبياً من الوفيات وانتهاكات «حقوق الإنسان» المنسوبة للجهود الإمبراطورية التي تثير الإدانة العالمية؛ وهو ما يعود في جزء منه، وليس بشكل كامل، إلى صعوبة حجب العنف عن موجات الأثير. الاتحاد الأوروبي بدعة سياسية جديدة، ونحن الأوروبيين لدينا في تعريفه المشكلة ذاتها التي يجدها ماير بالنسبة للولايات المتحدة. فهل هي دولة فدرالية قيد الإنشاء؟ وهل هو اتحاد كونفدرالي؟ إنني أرى أنه تجربة تتخذ شكل حكم لمجموعة من الدول لم نجد له اسماً بعد. وأشك أن الشيء نفسه يصدق على وضع الولايات المتحدة في العالم. وهكذا فإنه رغم وضوح محاولة المطابقة بين الولايات المتحدة والأنماط التاريخية للإمبراطورية، فهي محاولة مضللة تماماً. فالولايات المتحدة ليست تحولاً من الهيمنة إلى الإمبراطورية. العالم في سبيله إلى التحول إلى أشكال جديدة من التنظيم السياسي الذي يمكن تصور خطوطه العامة على نحو غير واضح، بينما لا يمكن تثبيت حدوده بعد. ■

• الجنرال الأمريكي الذي كان يرأس قوا  
الحلماء في الصين وبورما والهند أثناء الحرب  
العالمية الثانية. وقد توفي في عام ١٩٤٦، أي بعد  
عام واحد من انتهاء الحرب. (المترجم)



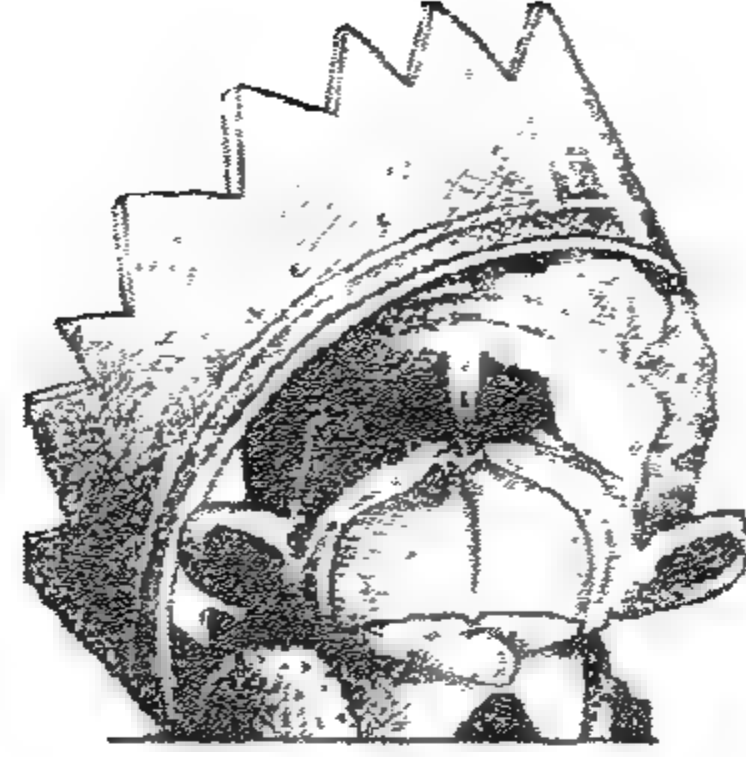
❖ لم تكن مباراة الملاكمة قد بدأت بعد، لكن النتيجة كانت محسومة مقدما للملاكم الأوكراني فلاديمير كليتشكو، الذي لم يكن قد تعرض للهزيمة قط في أكثر من أربعين مباراة. فاز في أغلبها بالضربة القاضية، حتى إن المعلق تساءل قبل أن تبدأ الجولة الأولى عما إذا كانت هناك نقطة ضعف واحدة في هذا الملاكم العملاق الذي يزن أكثر من مائتين وستين رطلا واشتهر بلكماته القوية، ومهارته داخل الحلبة، لكن الإجابة لم تنتظر أكثر من دقيقتين، عندما تمكن الملاكم الجنوب إفريقي المغموور كوري ساندروز من إسقاطه بلكمة قوية في ذقنه، ثم أسقطه بعدها ثلاث مرات قبل أن يوقف الحكم المباراة. عندها قال المعلق الأمريكي الشهير لاري ميرشانت: «إن الملاكم العظيم ليس فقط من يمكنه توجيه اللكمات القوية، لكن من يستطيع أيضا أن يتلقى ويتحمل تلك اللكمات».

وليس لدى شك في أن نظرة العديد من دول العالم وكذلك الدول العربية للولايات المتحدة، لم تكن تختلف كثيرا عن تقييم لاري ميرشانت للملاكم الأوكراني. فلم يكن هناك جدل كبير في قدرة واشنطن على توجيه اللكمات بما لديها من قدرات عسكرية هي الأكبر في تاريخ البشرية. ولكن كانت هناك شكوك وتساؤلات دائمة عن قدرة واشنطن على تلقي اللكمات العنيفة. هذه التساؤلات نبعث في الأساس من بعض التجارب التاريخية، ومنها الحرب في فيتنام التي اضطرت الولايات المتحدة للانسحاب منها بعد سقوط أكثر من ٥٥ ألف قتيل من جنودها. ثم انسحبت من بيروت بعد الهجوم الانتحاري لحزب الله على موقع لمشاة البحرية عام ١٩٨٣. وجاء الانسحاب الأمريكي من الصومال في عام ١٩٩٣ بعد سحل جثث ثمانية عشر جنديا أمريكيا في شوارع مقديشيو ليؤكد الصورة التي ترسخت لدى الكثيرين، وهي أن الولايات المتحدة لا يمكنها أن تتحمل الخسائر البشرية، وأن تأييد الشعب الأمريكي للحرب سرعان ما ينهار مع رؤية صور القتلى بين الجنود الأمريكيين، ولا شك أن الكثيرين داخل واشنطن ذاتها كانوا قلقين من هذا الأمر، حتى إن مسؤولي البنتاجون منعوا لفترة نشر صور نعوش الجنود الأمريكيين الذين قتلوا في العراق، حتى لا يهتز تأييد الشعب الأمريكي للحرب.

المؤكد أن تنظيم القاعدة كان يفكر بهذا الشكل عندما خطط لإحداث أكبر قدر من الدمار والخسائر في الأرواح في هجمات سبتمبر، كما أن الكثيرين يتابعون عدد القتلى الأمريكيين في

العراق، وهم يتساءلون - حتى لو لم يجهروا بذلك - عن الرقم السحري للقتلى الذي تضطر معه واشنطن إلى أن تعلق جراحها وتنسحب من العراق. غير أن اعتقادي أن هؤلاء قد ينتظرون طويلا، تماما مثلما كان أسامة بن لادن مخطئا في حساباته عندما تصور أن مقتل آلاف الأمريكيين في هجوم إرهابي يعنى نهاية «الشیطان الأكبر»، أو على الأقل تقليص أظفاره. ويأتى خطأ الحسابات - في تصوري - من عدم فهم نفسية وتركيبية الشعب الأمريكي، من ناحية، وانعدام المعرفة بشخصية الرئيس الأمريكي جورج بوش بسلبياتها وإيجابياتها. فانسحاب الأمريكان من فيتنام على سبيل المثال لم يكن فقط بسبب عدد القتلى، وإلا لما انتظروا حتى تجاوز ٥٥ ألف جندي. لكن الضغوط زادت بعد أن تأكدت قناعة الأمريكيين بعدم جدوى البقاء هناك دون وجود رؤية واضحة للمستقبل أو خطة محددة للخروج من المستنقع الفيتنامي، هنا فقط يصبح سقوط أى جندي غير مبرر. أما في الصومال ولبنان، فقد قدمت القضية للشعب الأمريكي على أنها إنسانية في الأساس، ولم يوضح أحد للأمريكيين طبيعة المصالح الحيوية التي سوف تتأثر بالانسحاب. وربما يوضح ذلك سر إصرار إدارة بوش على ربط غزو العراق بالحرب ضد الإرهاب، فهذه قضية يفهمها الأمريكيون، كما أنهم على استعداد لتحمل الخسائر البشرية في أى عملية عسكرية في الخارج إذا كان ذلك يعنى حمايتهم من تكرار هجمات الحادى عشر من سبتمبر. لذلك برر الغزو في البداية بالربط بين صدام حسين ومنظمة القاعدة، ثم زيد على ذلك التهديد بأسلحة العراق ذات الدمار الشامل، وأن سقوطها في أيدي القاعدة قد يجعل هجمات سبتمبر مجرد ضربة بسيطة مقارنة بما يمكن أن يحدث.

إلا أن تكشف الكثير من الحقائق فيما بعد عن عدم وجود تلك الأسلحة، وأن العراق لم يكن مسئولا بأي شكل عن هجمات سبتمبر هو الذى دفع الكثير من الأمريكيين للتشكك في رواية الإدارة الأمريكية قبل الغزو، وارتفعت المعارضة للحرب في العراق إلى واحد وستين في المائة في آخر استطلاع للرأى العام. هنا تعود الإدارة لربط العراق بالإرهاب ولكن بطريقة مختلفة، حيث تؤكد أن انسحاب القوات الأمريكية الآن يعنى سيطرة «القاعدة» والإرهابيين على البلاد بما يوفر لهم المأوى والقاعدة التي يتطلقون منها مثلما حدث من قبل في أفغانستان. والأمر المؤسف أن الإدارة ربما تكون محقة في تحذيرها هذه المرة، كما أن العراق أصبح على شفا حرب



# سيرة قراءه!



## محمد السطوحى



عاش بوش الابن حياته كلها  
منذ طفولته خارج قطيع الأسرة  
وكان شابا مستهترا متواضع المستوى وفشل  
في تحقيق نجاحات تذكر  
في حياته المهنية





أهلية يرى البعض أنها بدأت بالفعل، وانسحاب القوات الأمريكية الآن يعنى اندلاعها بصورة شاملة تدمر الأخضر واليابس. غير أن نقطة الضعف لدى الإدارة هي أنها فقدت مصداقيتها لدى نسبة كبيرة من الأمريكيين الذين لم يعودوا يقبلون بمبرراتها. كما أنها لم تقدم خطة واضحة لتصحيح الأوضاع والخروج من المأزق العراقي. وهنا يتكرر النموذج الفيتنامي، فإذا كانت الإدارة نجحت في إقناع البعض ببعض مبررات البقاء، إلا أنها فشلت حتى في إقناع حلفائها من الجمهوريين والمحافظةين بخططها للنجاح. هنا قد يتراءى للبعض أنها مسألة وقت فقط قبل أن تتكشف الضغوط على إدارة بوش للانسحاب من العراق. لكنهم يخطئون هذه المرة في قراءة الرئيس الأمريكي شخصيا.

### لن أعيش في جليباب أبي!

في أول مؤتمر للدول الصناعية الثماني الكبرى بعد تولي الرئيس بوش، سارع الرئيس الفرنسي جاك شيراك للاتصال بصديقه القديم الرئيس السابق بوش الأب، ليبلغه بسعادته بأداء ابنه في القمة. ورغم أن المكالمات كانت في إطار الإشادة بالرئيس الجديد، إلا أنها أثار غضبه الشديد. أسباب هذا الغضب كانت خافية في ذلك الوقت على شيراك، مثلما لا تزال خافية ربما على الكثيرين في الدول العربية الذين راهنوا على العلاقة بين الابن وأبيه، وتصوروا عندما احتاج الأمر، أن كلمة الرجل العجوز ستكون لتطوى الابن من غيه وسياساته.

إلا أنهم لم يدركوا أن بوش الابن عاش حياته كلها منذ طفولته خارج «قطيع الأسرة» أو ال Black Sheep كما وصفه العالم النفسى والمحلل السياسى ستانلى ريشتون، الذى أصدر مؤخرا كتابا بعنوان «In His Father's Shadow» أو فى ظل أبيه، حاول فيه ان يشرح كيفية التحول فى شخصية جورج، الابن الأكبر لعائلة بوش، الذى كان شابا مستهترا، متواضع المستوى فى الدراسة، وفشل فى تحقيق نجاحات تذكر فى حياته المهنية، هذا بالإضافة لإدمانه الكحوليات، بما جعله موضع انتقاد فى أسرته التى خيب أملها فيه. ويرى ريشتون أن هذه المرحلة دعمت قدرة بوش على الوقوف بعيدا عن الآخرين، واستعداداه للدخول فى صراعات بدلا من تقاديهما، كما أن ثقته بنفسه لم تعد تستند إلى الآخرين أو رأيهم فيه. ومن هنا فإن ما حدث من تحول فى شخصيته استند كما يقول ريشتون إلى الإرادة والإيمان، وقد أثر

ذلك على سياساته فيما بعد كرئيس. فالشخص الذى تمكن من هزيمة الشيطان فى داخله، أصبح يصير على هزيمة شيطان الإرهاب والتطرف فى أنحاء العالم. ونلاحظ هنا أن قراءة ريشتون رغم جديتها التحليلية فى الجانب النفسى، إلا أنها تأثرت كثيرا بميوله الجمهورية المحافظة فى تفسير سياسات بوش وتبريرها.

عكس ذلك تماما نراه فى قراءة المحلل النفسى جستين فرانك لشخصية بوش، كما عرضها فى كتابه «George Bush: A Puppet Who Chose His Puppeteers» أو جورج بوش: الدمى التى اختارت محركيها. فبوش هو يعرف تماما ما يريد، وهو الذى يتخذ القرارات بنفسه، إلا أنه يعتمد بشكل كبير على نائبه ديك تشينى ليقوم بدلا منه بعملية التفكير التى تجعله قلقا ومضطربا. كما أنه فى شبابه لم يكن يجد من يتحدث إليه عن مشاعره وانفعالاته، ولم يكن يميل للقراءة بما يساعده على فهم نفسه من خلال الآخرين، وهذا - كما يقول فرانك - جعله قاسيا فى علاقته بالناس والحيوانات، كوسيلة للتفريغ عن مشاعر القلق بداخله، كما دفعه بقوة إلى الكحوليات التى أدمتها حتى تجاوز الأربعين من عمره. وبوش بهذه المواصفات لديه خطوط دفاع نفسية يلجأ إليها عند الحاجة. منها مثلا الانفصال عما يضايقه بالعزلة عن الآخرين. وهذا يفسر كما يقول فرانك عودته المستمرة إلى مزرعته فى كروفورد بولاية تكساس. فهى «كروفورد عقلية» يجد فيها الراحة بعيدا عن الضغوط التى يتعرض لها. كما يبدي فرانك انزعاجه الشديد من نوعية الأحاسيس الدينية للرئيس الأمريكى التى يرى أنها تربطه بالمسيح، وتعطيه الشعور بأن لديه مهمة مقدسة.

هذه «الإدانة النفسية» لشخصية بوش إذا صح هذا التعبير، تجد رفضا شديدا من ستانلى ريشتون، الذى تحدثت إليه فى مقره بنيويورك. فالرئيس الأمريكى -كما يقول- لا يتحدث إلى الله ولم يزعم يوما أنه تلقى منه التعليمات عما يفعله. أما مسألة المهمة المقدسة فهى فى الأساس تعبير عن قوة الهدف لديه نتيجة إحساسه الحقيقى بأنه يفعل الشئ الصحيح.

وأيا كانت التحليلات النفسية لشخصية بوش، فإنها رغم اختلافها فى التفسير، تتفق فى النهاية على أنه صانع القرار حتى لو كان فى حاجة لن يحركه كما يقول فرانك. وقد لفت نظرى ما أورده الكاتب الصحفى بوب وودوارد فى كتابيه الشهيرين: بوش فى حرب «Bush At War»، وخطة

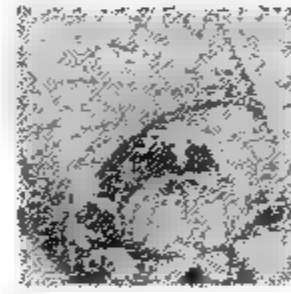
للسياسة الخارجية، بما أثار التساؤلات عما إذا كان باول سيفرض اختياراته وسياساته على إدارة بوش. إلا أن الأيام أثبتت عكس ذلك تماما. بل ربما كان بوش يعتمد أحيانا التصرف بعكس ما يقوله باول كما حدث فى قضيتى الشرق الأوسط، وكوريا الشمالية. فى محاولة للتأكيد على من هو صاحب القرار.



إلا أن ذلك لم ينف الانتقادات العديدة التى لا يزال يتعرض لها بوش. وكثيرا ما تكون فى صورة نكات تسخر من محدودية فهمه للقضايا المعقدة أو معرفته بالعالم المحيط، فهو لم يغادر الولايات المتحدة طوال حياته إلا مرة واحدة لعدة أيام زار فيها إسرائيل، واصطحبه رئيس الوزراء السابق إريل شارون فى جولة بطائرة الهليكوبتر شرح له فيها ضيق مساحة إسرائيل بما يفسر تمسكها بأراضى فى الضفة الغربية لأسباب أمنية. وقد انعكس ذلك على تفكير بوش بعد توليه الرئاسة فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية. والأمر المؤكد أن بوش حاول أن يتعلم ويتفهم الكثير من القضايا بعد دخوله البيت الأبيض، إلا أن هذه القضايا أكثر تعقيدا من أن يتم التعامل معها فى عجلة. خاصة مع ما عرف عن الرئيس الأمريكى من عزوفه عن القراءة الطويلة المتعمقة، حيث يفضل المناقشات بدلا منها. الطريف أن بعض المدافعين عن بوش يجدون فى ذلك ميزة وليس عيبا. حيث ذكر المعلق الشهير بيل أورايلى أن تركيبة بوش كانت مناسبة تماما لنوعية القيادة المطلوبة بعد هجمات سبتمبر والحاجة إلى شخصية حاسمة لا تضيع الوقت فى قضايا بيزنطية. وضرب مثلا على ذلك بأنه لو كان بيل كلينتون فى مكان بوش وقيل له إننا نريد أشياء معينة من اليمن، فإن كلينتون كان سيحاول أن يفهم الموقف اليمنى وأوضاعه الداخلية وانعكاسات القرار اليمنى إلى آخره. أما بوش -كما يقول أورايلى- فهو لا يعرف أين يوجد اليمن ولا يريد أن يعرف، فكل ما يهمه أن ينفذ اليمنيين المطلوب منهم، وسيكون حاسما وقويا حتى يحصل على ما يريد.

ويرتبط بذلك أسلوب رؤية الرئيس الأمريكى للأمور، فهى دائما أما أبيض أو أسود.. أو قوى الخير فى مواجهة الشر الذى هو فى هذه الحالة الإرهاب. وهو بشخصيته هذه غير قادر أو غير راغب فى رؤية المنطقة الرمادية التى يقع فيها الكثير من القضايا، فهى غالبا ما تكون نسبية

### لم يكن يميل للقراءة بما يساعده على فهم نفسه من خلال الآخرين، وهذا جعله قاسيا فى علاقته بالناس والحيوانات، كوسيلة للتفريغ عن مشاعر القلق بداخله



الهجوم، Plan Of Attack، حيث يوضح مدى سيطرة بوش على جلسات مجلس الأمن القومى لبحث القضايا الخاصة بهجمات سبتمبر وأسلوب الرد عليها، ثم بعد ذلك فيما يتعلق بقرار غزو العراق. وسر الدهشة هنا هو أن هذه الجلسات كانت تضم شخصيات قوية وذات خبرة وتاريخ طويل من أمثال ديك تشينى، ووزير الخارجية كولين باول، ووزير الدفاع دونالد رامسفيلد، بينما كان بوش يفتقد تماما للخبرة فى هذه القضايا. وهنا أذكر أول مؤتمر صحفى مشترك عقده بوش مع وزير خارجيته الجديد كولين باول أثناء مشاوراته لتشكيل حكومته، حيث تنحى الرئيس المنتخب جانبا ليتولى باول الرد على أسئلة الصحفيين فى القضايا الحرجة



## قَسْراره!



يدلل على ذلك بعبارة الشهيرة في خطابه أمام الكونجرس عقب هجمات سبتمبر، بأن على كل دولة أن تقرر لنفسها إما أن تكون مع الولايات المتحدة أو مع الإرهابيين. إلا أنه عند التطبيق كان عليه القبول بمواقف أقل وضوحاً وصراحة من دول مثل السعودية وباكستان بل وفرنسا. لكن يبقى الأمر المؤكد في التحليل النهائي، أن بوش أحدث نقلة نوعية في طبيعة وتوجهات السياسة الخارجية الأمريكية، فهو أكثر جرأة في الدخول في مغامرات خارجية، ولا مانع لديه من استخدام القوة العسكرية حتى لأسباب يراها وقائية كما حدث في العراق. وهو في ذلك بعيد عمن سبقوه من الديمقراطيين أو الجمهوريين بمن فيهم والده الرئيس السابق بوش، الذي تشير كثير من المصادر أنه لم يكن راضياً عن كثير من هذه التحولات. وقد روى الكاتب الصحفي جيمس ريزن في كتابه «حالة حرب» State Of War أن الرئيس الحالي أنهى مكالمة هاتفية حامية مع والده بوضع السماعه بغضب، بعد أن لأمه الرئيس السابق على النفوذ الكبير لمجموعة المحافظين الجدد في إدارته من أمثال وزير الدفاع دونالد رامسفيلد، وعدم استماعه للأصوات المعتدلة مثل كولين باول. كان هذا عام ٢٠٠٣، حيث كانت بعض الدول العربية تأمل أن يؤثر الأب على ابنه ويثنيه عن غزو العراق. وقد روى لي المحقق الصحفي الأمريكي سيمور هيرش أن دولة عربية كبرى أرسلت طائرة خاصة للرئيس السابق لزيارتها وإقناعه بالتدخل لدى ابنه، ليتبين للجميع بعد ذلك أن الابن شب عن الطوق. إنه قد يستمع لوالده، لكنه يختلف عنه كثيراً، وهو في النهاية «سيد قراره». لقد عاد بوش الابن للاتصال بأبيه واعتذر عن إنهاء المكالمة السابقة الذكر بهذه الطريقة، وانتهى الأمر بينهما عند هذا الحد. لكنه لم ينته مع بقية دول العالم التي ستعيش مع نتائج سياساته بسلبياتها وإيجابياتها لأجيال عديدة قادمة. ■

ولست مطلقة تماماً في الأبيض أو الأسود كما يروق لبوش أن يراها. وقد نجحت إسرائيل ورئيس وزرائها السابق إريل شارون ببراعة في صياغة الصراع في الشرق الأوسط في هذا الإطار بحيث لم يعد قضية احتلال للأراضي العربية أو اضطهاد للشعب الفلسطيني، بل هي كما صورتها لبوش، مشكلة إرهاب فلسطيني ينبغي أن يهزم أولاً ليفسح المجال لبزوغ ديمقراطية فلسطينية تسمح بتحقيق السلام، وهي الرؤية التي أوضحها الناشط والوزير الإسرائيلي السابق آلان شارانسكي في كتابه «THE CASE FOR DEMOCRACY»، أو القضية من أجل الديمقراطية، وهو الكتاب الذي أخذه بوش مرجعاً لسياساته في المنطقة رغم ما فيه من خلل وتحيز واضح في أسلوب العرض ومنهج التفكير بما قاد إلى نتائج مغلوبة. لكن بوش كان على استعداد للقبول بها لأنها خاطبت توجهاته، واتفقت مع أسلوبه في التفكير ورؤيته لعالم ما بعد سبتمبر، بكل ما فيها من اختزال. وهنا أعود للخبير النفسي والمفكر السياسي ستانلي ريشتون، الذي يرى أن بوش لديه مشاعر وطنية حقيقية وليست للمزايدة السياسية، كما أنه تعامل مع هجمات سبتمبر كما لو كانت هجوماً شخصياً على زوجته أو ابنتيه. ومع تسليم ريشتون بأن بوش قد لا يلم بالكثير من التفاصيل والتعقيدات الخاصة بالقضايا المعروضة، إلا أنه قادر على الوصول إلى الحقيقة المجردة. فقد أدرك بعد هجمات سبتمبر مباشرة أن هذه حرب حقيقية وليست مجرد عملية يمكن الرد عليها بشكل سريع وينتهي الأمر. فالرئيس السابق كلينتون - كما يقول - ربما كان قادراً على رؤية وجوه متعددة وزوايا مختلفة للقرار، ولكن ما فائدة ذلك إن كان عاجزاً عن اتخاذ هذا القرار. ويضيف ريشتون أن هناك الكثير من الظلال والمناطق الرمادية في تفكير بوش وسياساته أكثر مما يبدو على السطح من مجرد متابعة كلماته، وهو

### دار الشروق

## جميع الأعمال

### يونيوس ٢٠٠٦

## ندور على مطعم

### نما يادراج آلاف المطاعم لك

ولزيد من السهولة والراحة استخدم دليل بلوبيدجز، فقد قمنا بإدراج المطاعم بالترتيب الأبجدي، بالمناطق وأنواع الطعام المختلفة كما قمنا بعمل قسم خاص

اطلب اليوم نسختك المجانية من الدليل أو الإسطوفاة \*

19 آفول

**YellowPages.com.eg**





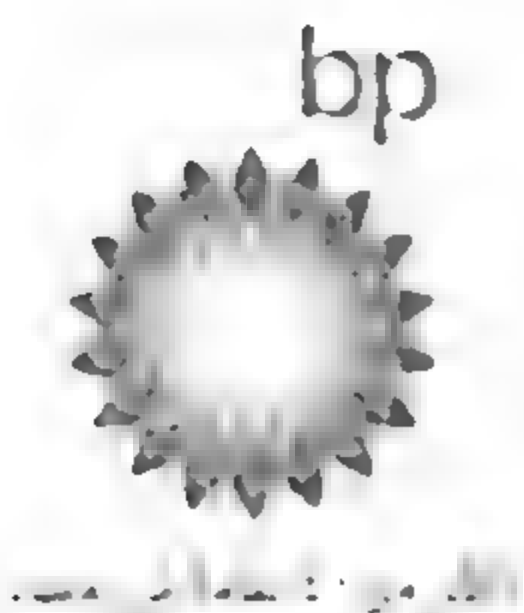
أكثر من ١٠٠ عاماً من الالتزام والمشاركة  
نحو تنمية المجتمع المصري  
التردد حقيقى لخدمة المجتمع

## بي بي... أكثر من أربعين عاماً من الانجازات في مصر

خلال الأربعين عاماً التي شهدت نشاطنا في مصر، بذلت بي بي أقصى جهودها لتكون قوة إيجابية مؤثرة في المجتمع، وسعيًا لتحقيق هذا الهدف عملنا بالتعاون مع العديد من الجمعيات المحلية والدولية في مجالات مختلفة كالتيق، الصنعة، الأمان، الصحة بالإضافة إلى المساهمة في الأعمال الخيرية والثقافية. وفي السنوات القليلة الماضية تم لنا كم شركة نفطية أن نساهم في التدريب وتطوير المهارات من خلال التعاون مع هيئة فولبرايت، جمعية جيل المستقبل، المكتبات والحدائق العامة. كما نقوم بإرسال نخبة من المع الطلاب المصريين المتميزين للدراسة في جامعاتنا في القاهرة وجامعة كامبريدج بالمملكة المتحدة.

هذه مجرد أمثلة لالتزام الشركة بالمساهمة في تحقيق تطوير حقيقى للمجتمع المصري.

لمزيد من المعلومات يرجى زيارة موقع الشركة على الإنترنت [www.bp.com](http://www.bp.com)











# البعث من طريق نالت!!

«حكاية» العلاقات  
الأمريكية  
الإيرانية هي من  
«الحكاوي»  
القديمة المتجددة  
باستمرار، بدأت  
تبرز قرب انتهاء  
الحرب العالمية  
الثانية، وتواصلت  
فصولها، حتى مع  
انقطاع العلاقات  
الدبلوماسية بين  
البلدين منذ عام  
١٩٧٩.

الرجوع



# إيران وأمريكا

## وليد محمود عبد الناصر

سيد محمود طالقاني الذي استقبل عام ١٩٧٩ وفد جبهة الساندينستا اليسارية الحاكمة حينذاك في نيكاراغوا والتي كانت تناصب واشتطون العداء وأعلن وقوف «الجمهورية الإسلامية» مع الجبهة في مواجهة «الشیطان الأكبر» (وهو الاسم الذي أطلقه الراحل آية الله الخميني على الولايات المتحدة) ويرر ذلك بأية في القرآن الكريم تحت المسلمين على مساندة الذين يجاهدون من أجل «العدل» (العدل) في العالم، واعتبر طالقاني أن ذلك يسرى في كل الأحوال حتى ولو كان هؤلاء المجاهدون من الشيوعيين.



ونتناول هنا كتاباً هاماً صدر منذ شهر قليلة نشر بازدياد أهميته بمرور الأيام وتطور الأحداث على صعيد الأوضاع والمواقف بين إيران والولايات المتحدة الأمريكية. والكتاب بعنوان The Persian Puzzle، ومن تأليف باحث له اسمه وصيته في الدراسات والبحوث المتصلة بمنطقة الشرق الأوسط بصفة عامة، ومنطقة الخليج والعراق وإيران على وجه الخصوص، وهو Kenneth Pollack والذي يشغل منصب مدير البحوث بمركز سابان لدراسات الشرق الأوسط التابع لمؤسسة بروكنججز، أحد أهم مراكز الأبحاث بالعاصمة الأمريكية واشنطن، وسبق له العمل في مجلس الأمن القومي الأمريكي خلال إدارة الرئيس السابق «بيل كلينتون»، وإدارته الديمقراطية متولياً مسئولية الملفين الإيراني والعراقي، كما سبق له قبل ذلك العمل كمحلل بوكالة المخابرات المركزية الأمريكية.

وستعرض هنا بالعرض والتحليل النقدي لمضمون كتاب «بولاك»، وفي سياق هذا العرض النقدي سنحاول وضع الكتاب في إطاره الطبيعي تاريخياً ومنهجياً وبحثياً كجزء من سياق طويل للعلاقات الأمريكية الإيرانية التي مرت بأطوار مختلفة، خاصة خلال نصف القرن الأخير.

ويشكل انقلاب ١٩٥٣ الذي دبرته المخابرات الأمريكية لإسقاط الزعيم الإيراني الإصلاحي والوطني ذي الشعبية العريضة محمد مصدق وتمكين الشاه الصغير حينذاك محمد رضا بهلوي من السلطة نقطة البداية

اتهامات أمريكية لإيران بإيواء عناصر من تنظيم القاعدة ولعب دور تحريري في صفوف شيعة أفغانستان بل ومحاولة بناء تحالف مناهض للحكم الموالي لواشنطن في كابول عبر تأليب قادة مجاهدين سابقين، وبين هذا كله يبرز - كما في الحالة العراقية - أن إيران كانت المستفيد الأول من الحرب الأمريكية في أفغانستان.

وأخيراً، وليس آخراً، هناك الضجة التي أفرزها داخل الولايات المتحدة منح تأشيرة دخول للرئيس الإيراني السابق خاتمي للولايات المتحدة لإلقاء عدد من المحاضرات بها ما بين مؤيد لها، كلفتة انفتاح نحو أحد أصوات الإصلاح والاعتدال في إيران وبين من يرى ما يحدث داخل إيران مجرد توزيع أدوار متفق عليه ويذكر بأن خاتمي لم يحقق ما وعد به من إصلاحات خلال ثمانى سنوات في سدة الرئاسة ويشير إلى أن من شأن فتح خط مع خاتمي توفير فرصة للنظام الإيراني للخروج من عزلته، وكأنه يسلم بأن هذا النظام بات معزولاً بالفعل!

والواقع أن «حكاية» العلاقات الأمريكية الإيرانية هي من «الحكاوى» القديمة المتجددة باستمرار، بدأت تبرز قرب انتهاء الحرب العالمية الثانية، وتواصلت فصولها، حتى مع انقطاع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين منذ عام ١٩٧٩. ولهذه العلاقات محاور متعددة ومستويات متباينة ومراحل متفاوتة، تمر عبر النفط والغاز والموقع الجيو-استراتيجي، ولم تقف عند حدود الحرب الباردة كما في حالات العلاقات الأمريكية مع دول أخرى بالمنطقة وخارجها. وتداخلت فيها الأيديولوجيا والمصالح والشقافة، ولعبت الدبلوماسية غير الرسمية فيها أدواراً هامة. وتحدثت دوائرها بين أفغانستان والعراق والصراع العربي الإسرائيلي وأمن الخليج والتأثير في مناطق التواجد الشيعي والمذ الإسلامي في مجمله والأوضاع في آسيا الوسطى ووصلت أصداء العلاقة/المواجهة بين الولايات المتحدة وإيران إلى جنوب أفريقيا جنوباً عبر مشروع تخزين النفط الإيراني في جنوب أفريقيا في النصف الثاني من التسعينيات، وإلى أمريكا اللاتينية غرباً من خلال تعزيز الروابط مع مناهضي واشنتون في فنائها الخلفي ممثلين في كوبا وفنزويلا، وهو ما شكل استمراراً لإرث أحد الزعماء الأوائل للثورة الإيرانية الراحل آية الله

العلاقة في الإجمالى والتناوب بين بوادر انفراج أحياناً وفترات شد في معظم الأحيان.

فهناك حوار حول العراق ثم اتهام أمريكي لإيران بتمويل الإرهاب في العراق وإدراك إيراني ودولي - بما في ذلك أمريكياً ضمناً أحياناً وعلنياً في كثير من الأحيان - بأن الاحتلال الأمريكي للعراق أوجد لإيران تأثيراً غير مسبوق في العراق من الناحية الفعلية. وهناك أيضاً اتهام أمريكي مستمر لإيران منذ انتصار الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ بالعمل على إعاقة «عملية السلام» بين العرب والإسرائيليين عبر توفير الدعم والغطاء للمنظمات الفلسطينية المناهضة لهذه العملية والتلويح بالتهديدات لإسرائيل والمعاداة للسامية، ويقابل ذلك «كروت» إيرانية هامة ومؤثرة على هذه الجبهة، ما بين تحالف مع سوريا ودعم لحزب الله وآخر لحكومة حماس. ثم هناك اتهام واشنتون المتواصل لنظام الجمهورية الإسلامية في طهران بدعم الإرهاب مثلاً على وجه الخصوص من وجهة النظر الأمريكية الرسمية في حزب الله اللبناني، يقابله خلاف إقليمي ودولي متزايد وهوة تزداد اتساعاً حول تعريف الإرهاب أصلاً.

وخلال هذا كله يتواصل الجدل الذي لا يلبث أن يهدأ حتى يثور من جديد حول الملف النووي الإيراني ويكتسب اهتماماً إقليمياً ودولياً واسعاً لا يخلو من جهود استقطاب في هذا الاتجاه أو ذاك، وهو ملف شهدت الشهور الأخيرة تصعيداً غير مسبوق فيه في اتجاه ينذر بمواجهة سيدفع الجميع إقليمياً ودولياً ثمناً باهظاً لها إذا حدثت، أو مماثلة قد تؤدي إلى أوضاع أكثر تعقيداً في الشرق الأوسط ومنطقة الخليج ويراها الكثيرون حينذاك كتهديد للسلم والأمن الدوليين. وكان كل ما سبق لا يكفى فيأتى اشتعال الجبهة اللبنانية/الإسرائيلية ليدفع بالولايات المتحدة لاتهام محور إيران/سوريا بالوقوف خلف تصعيد حماس وحزب الله الذي أدى بدوره إلى تسخين الأجواء وقدم المبرر للهجوم الإسرائيلي على لبنان. ولا يسعنا أن نتجاهل التحرك البندولي للعلاقات الإيرانية الأمريكية فيما يخص أفغانستان، فما بين إشادات أمريكية متحفظة وغامضة عن «تعاون» إيراني في أفغانستان وكذلك في جهود مكافحة المخدرات بها ومنها، ثم

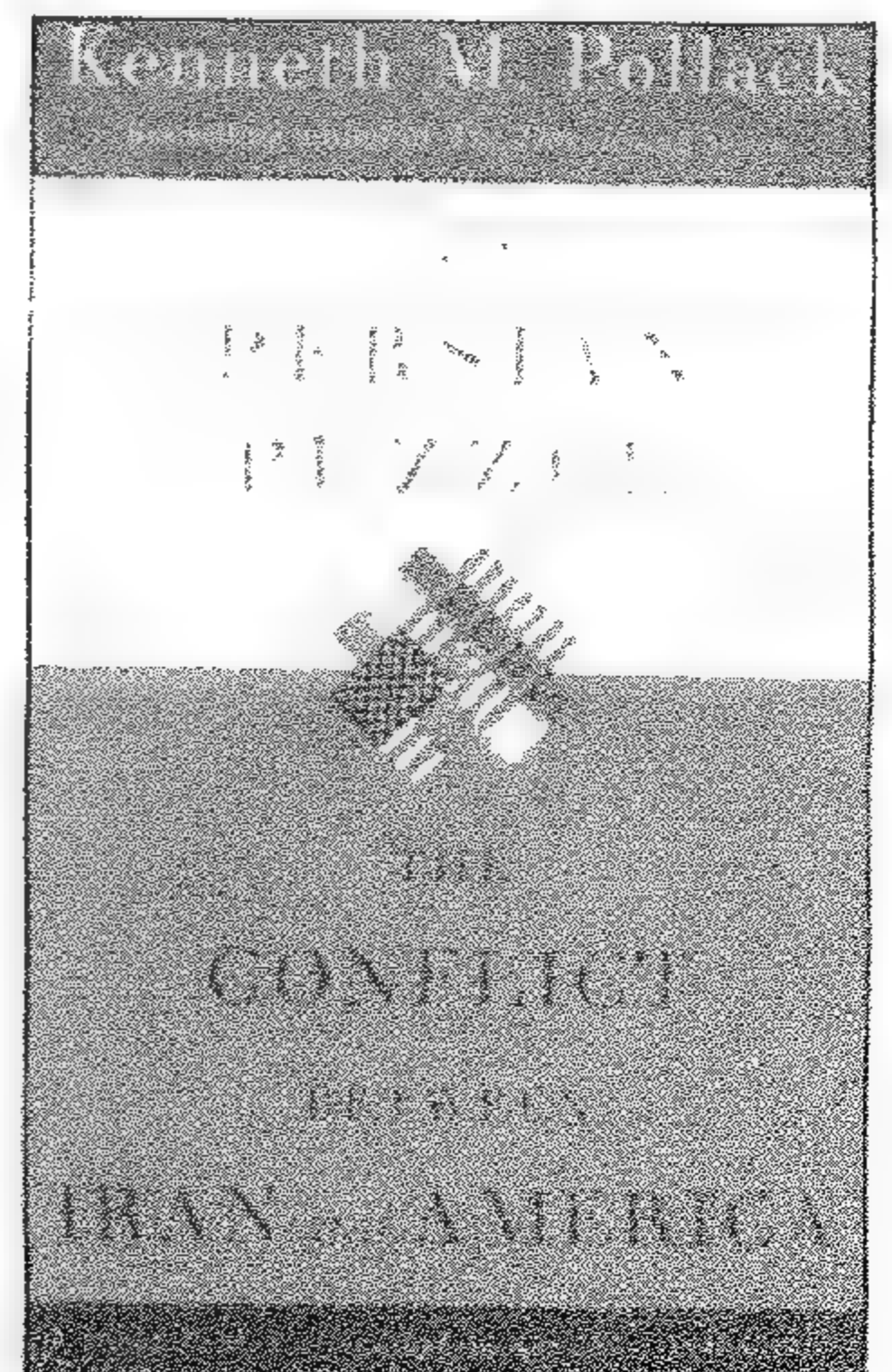
يكاد موضوع العلاقات بين الولايات المتحدة وإيران أن يكون المتصدر بلا منازع لجدول أعمال العلاقات الدولية ولتغطية وسائل الإعلام العالمية منذ فترة طويلة، أي هو بعبارة أخرى «موضوع الساعة». تختلف العناوين من وقت إلى آخر، ولكن يبقى الجوهر توتر

The Persian Puzzle: The Conflict Between Iran and America  
(الغز الفارسي: الصراع بين إيران وأمريكا)

Kenneth M. Pollack  
New York: Random House, 2005,  
539PP



إحدى المشكلات  
المزمنة في الموقف  
الأمريكي من إيران  
أن واشنتون كانت تقوم  
بمبادرات تجاه  
قيادات إيرانية تتوسم  
فيها الاعتدال  
والبرجماتية ثم يتضح  
لها متأخراً أنها  
أدت إلى عكس ما كان  
مرجواً منها





الحقيقية في تغطية بولوك للعلاقات الأمريكية الإيرانية، نظراً لما أوجده هذا الانقلاب لدى الإيرانيين من اعتقاد بأنه ليس فقط الولايات المتحدة تريد السيطرة على إيران بل إنها تمكنت من ذلك بالفعل. ومن هنا يبرز بولوك في كتابه أهمية تصريح وزير الخارجية الأمريكية السابقة مادلين أولبرايت عام ٢٠٠٠ بالأسف للتراجع في تطور إيران السياسي في عهد الشاه المخلوع، بما شكل إشارة ضمنية لمسئولية الولايات المتحدة عن هذا التراجع، دون أن يرقى إلى الاعتراف الصحيح أو الاعتذار اللذين كانا يحتاجهما الإيرانيون بل ويشترطونهما لإطلاق حوار مع الولايات المتحدة.

ويرى بولوك أن الاعتراف بأخطاء السابق وإن لم يكن له نتيجة فإنه هام لتجنب أخطاء المستقبل. فبحسب بولوك، فإن الأمريكيين الذين دبوا انقلاب عام ١٩٥٣ لم يفهموا لا مصدق ولا الشاه. فمصدق أدرك أن الولايات المتحدة تنظر إلى إيران باعتبارها هامة وحيوية لمصالحها وأمنها القومي على الصعيد الإقليمي، وبالتالي اعتقد - عن صحة أو خطأ - أنه يستطيع الحصول على تنازلات من الولايات المتحدة عندما يظهر وكأنه مستعد لعقد صفقات مع الاتحاد السوفيتي السابق. أما الشاه فقد رأى نفسه معتمداً بالكامل على الولايات المتحدة ولكنه من منطلق هذه الحماية الأمريكية الكاملة يتدلل على من يحميه، كما فعل عام ١٩٧٣ عندما دفع منظمة الدول المصدرة للنفط (أوبك) إلى مضاعفة أسعار النفط بشكل غير مسبوق.

وقد انكشفت هذه التبعية للشاه السابق على الولايات المتحدة - بحسب بولوك - في أيامه الأخيرة بشكل كامل عندما بدأ يخطط لحملة قمع دموية للثورة الإيرانية ولكنه ذكر للسفير الأمريكي في طهران أنه لن ينفذ هذه الخطة بدون موافقة واشنطن، وهي موافقة رفض أن يمنحها حينذاك الرئيس الأمريكي الأسبق جيمي كارتر. وبخصوص هذه اللحظة التاريخية، يوجه بولوك أشد الانتقادات لإدارة الرئيس كارتر وعملية صنع السياسات والقرارات بها حيث يصف المعتدلين والمتشددين فيها على حد سواء بأنهم عملوا في ظل فرضيات لا أساس لها من الصحة على أرض الواقع ولكنها من بنات أفكارهم.

ويعتبر كتاب «بولوك» -ويحق- أن

الأزمة التي عصفت بالعلاقات الأمريكية الإيرانية منذ قيام الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ ثم أزمة الرهائن بالسفارة الأمريكية في طهران -والتي بدأت في العام نفسه- كانت مصدر إحباط لآخر خمسة رؤساء للولايات المتحدة، بدءاً بالديمقراطي جيمي كارتر وانتهاءً -حتى الآن على الأقل- بالجمهوري جورج بوش الابن، حيث فشلت مختلف الاستراتيجيات والسياسات والمبادرات التي طرحوها للتعاطي مع الشأن الإيراني ومع حالة العلاقات الأمريكية الإيرانية، المجمدة على أفضل تقدير منذ فبراير ١٩٧٩.



ويفسر المؤلف أن إحدى المشكلات المزمنة في الموقف الأمريكي من الجمهورية الإسلامية في إيران والتي سببت هذا الفشل والإحباط هو أن واشنطن كانت تقوم بمبادرات تجاه شخصيات في القيادة الإيرانية تتوسم فيها الاعتدال والبراغماتية ثم يتضح لها متأخراً أن هذه المبادرات أدت إلى عكس ما كان مرجواً منها. ويرى «بولوك» أن هذا النمط بدأ عندما التقى مستشار الأمن القومي الأمريكي حينذاك زيجنيو بريجنسكي مع رئيس الوزراء الإيراني في ذلك الوقت الراحل مهدي بازرجان في نوفمبر ١٩٧٩. إلا أنه بعد هذا اللقاء بأيام قليلة تم الهجوم على السفارة الأمريكية في طهران بواسطة ما سمي بـ «الطلاب السائرين على نهج الإمام» واحتجاز العاملين بها في أزمة استمرت لحوالي أربعة عشر شهراً، وسقطت حكومة بازرجان «المعتدلة» وسط اتهامات لها من دوائر المتشددين في طهران بالسعي للتقارب مع واشنطن والتغاضي عن «الجرائم» الأمريكية في حق الشعب الإيراني.

وفيما يتعلق بحادث احتجاز الرهائن الأمريكيين في السفارة الأمريكية بطهران من نوفمبر ١٩٧٩ إلى يناير ١٩٨١، فإن بولوك يؤكد من جديد أن موقف الخميني لم يقتصر على تبني الاستيلاء على السفارة الأمريكية واحتجاز الرهائن ولكنه تخطى ذلك إلى الدفع لإبقائهم محتجزين أطول فترة ممكنة حتى يتحقق هدف إسقاط الرئيس كارتر، كنوع من الثأر للموقف الأمريكي المدير لانقلاب ١٩٥٣ ضد مصدق.

ولكن لا تبدو لنا الصلة هنا مؤكدة فالمؤسسة الدينية الشيعية في إيران بقيادة آية الله كاشاني كانت قد اختلفت مع مصدق قبل سقوطه وتصالحت مع الشاه بعد عودته على أسنة الحراب بتخطيط أمريكي عام ١٩٥٣ ولم تواجه الشاه من جديد سوى عندما تعارضت مصالح الطرفين حين أطلق الشاه ما أسماه بـ «الثورة البيضاء» في مطلع الستينيات من القرن الماضي وتم المساس بالمصالح الاقتصادية للمؤسسة الدينية الرسمية الشيعية. كما أن آخرين ممن كتبوا عن العلاقات الأمريكية الإيرانية اتفقوا مع بولوك في أن مد الجانب الإيراني لأمد أزمة الرهائن كان بغرض إسقاط الرئيس كارتر ولكتهم خلصوا إلى دوافع مختلفة، أهمها السعي لصفقة مع الإدارة الجمهورية الجديدة للرئيس ريجان كرد لهذا الجميل لإيران، أو تصور البعض داخل القيادة الإيرانية أنه قد يكون الأسهل لنظام الجمهورية الإسلامية في إيران التعامل مع إدارة جمهورية محافظة عن التعامل مع إدارة ديمقراطية ليبرالية تركز على قضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان، وربما لم يدرك بولوك هؤلاء للحظة أن الإدارة الجمهورية الجديدة ستدشن حقبة من تعاظم تأثير اليمين المسيحي في دوائر الحزب الجمهوري وإداراته المتعاقبة بما يؤدي في نهاية المطاف إلى نمو تراكمي للعداء لإيران في ظل حكم الجمهورية الإسلامية.

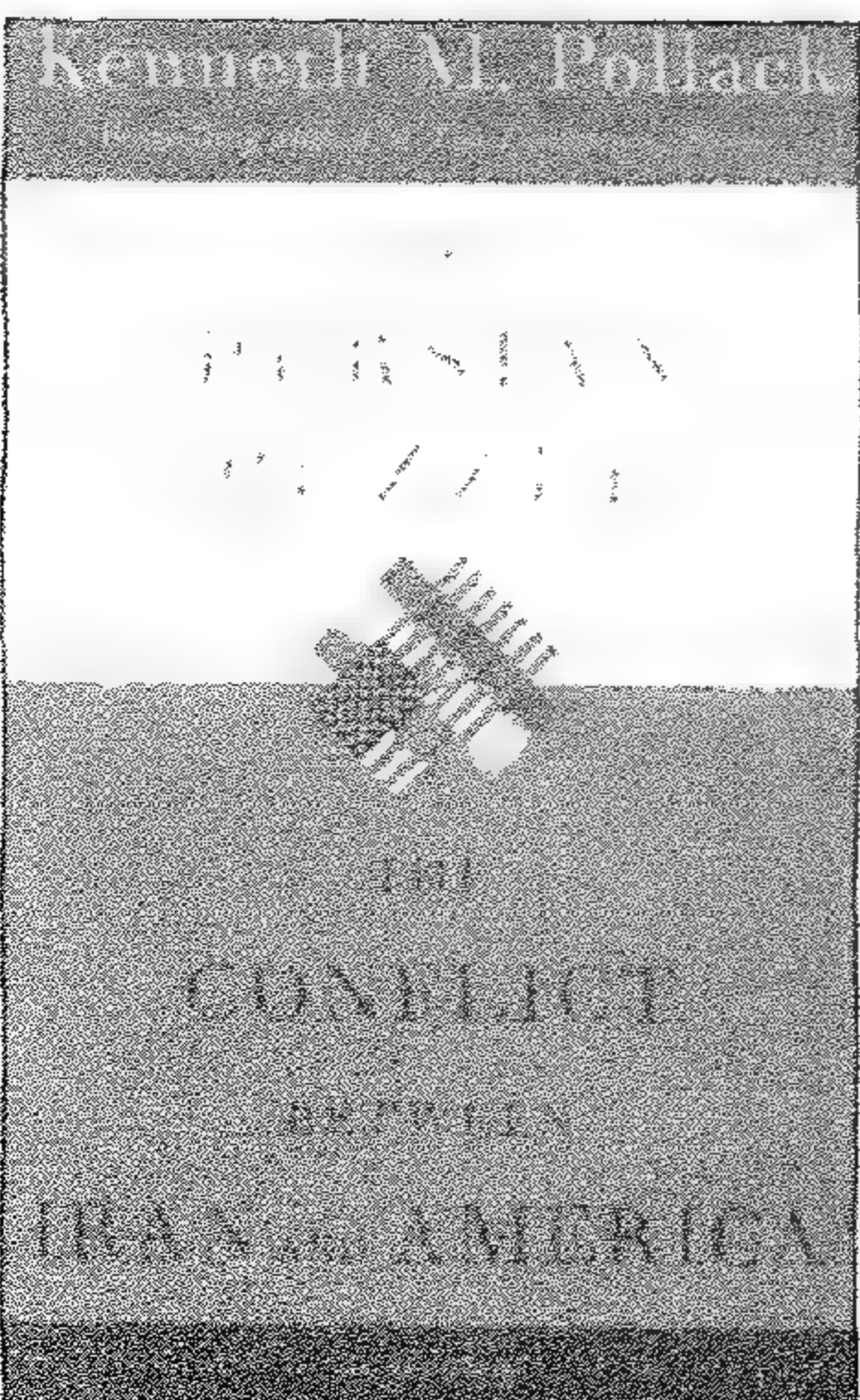
ويعطى المؤلف مثالا آخر بما عرف بفضيحة «إيران-كونترا» خلال حكم الرئيس الأمريكي الأسبق رونالد ريجان -وتحديداً عام ١٩٨٤- حيث اتبع مجلس الأمن القومي نهج التعامل السري مع قيادات إيرانية مثل «على أكبر هاشمي رفسنجاني» رئيس مجلس الشورى (البرلمان) الإيراني حينذاك في صفقة لإمداد إيران بالسلاح مقابل إطلاق سراح رهائن أمريكيين محتجزين لدى تنظيمات شيعية مسلحة قريبة من إيران في لبنان، وأيضاً مقابل أموال تم تحويلها لتمويل متمردي «الكونترا» الذين كانوا يقودون تمرداً مسلحاً ضد حكومة الساندينستا في نيكاراغوا بزعامة «دانيال أورتيجا» اليسارية التوجه والمناهضة للولايات المتحدة حينذاك. ولم يتحقق أي عائد للولايات المتحدة من جراء هذه الصفقة، بل عندما انكشف الأمر تحول إلى فضيحة بكل

المعايير للإدارة الأمريكية وتم محاكمة بعض المسؤولين عنها وأجبر البعض الآخر على الاستقالة. كما لم تحقق أي مردود إيجابي على المواقف الإيرانية إزاء الولايات المتحدة. وفيما يتعلق بهذه الفضيحة يفسرها بولوك بأن الكونجرس حين حظر على الإدارة الأمريكية توفير موارد للمخابرات المركزية لتمويل برنامج لدعم متمردي الكونترا في نيكاراغوا فإن مسئولى مجلس الأمن القومي والمخابرات المركزية وجدوا طريقاً غير مباشر لتمويلهم عبر تلك الصفقة.

ونزيد هنا بأنه حتى الشخصيات الإيرانية



**يوصى بولوك  
بأن تتعامل الولايات  
المتحدة مع  
التحديات التي تشكلها  
إيران لها بالتعاون  
والتنسيق مع مجموعة  
أخرى من الدول  
ذات الصلة بالحالة  
الإيرانية، سواء  
من خارج الإقليم  
أو من داخله**





المتورطة في فضيحة «إيران - كونترا» سارعت بالإعلان عن مواقف متشددة إزاء الولايات المتحدة لتبرئة ساحتها من «تهمة» التقارب مع الولايات المتحدة. بل وبررت موافقتها على الصفقة بأنها كان يمكنها التعامل مع «الشیطان» للحصول على السلاح الذي كانت إيران تحتاجه حينذاك في حربها مع العراق. وكان هذا «الشیطان» بالطبع من وجهة نظرهم هو الولايات المتحدة، وهو وصف سبق أن ذكرنا أنه أطلق عليها في إيران الثورة منذ أيامها الأولى وكان يقرن بـ «الأكبر» وكان أول من أطلقه هو آية الله الخميني نفسه. وفي الفصل السابع من كتابه، يتناول بولاك ما يسميه «إيران في حالة

حرب مع العالم» ويركز على عقد الثمانينيات من القرن العشرين. فإيران كانت في حالة حرب مع العراق، وفي الوقت نفسه تتبني حزب الله في لبنان وتشرف على خطط لهجمات مثل الهجوم على مقر قوات مشاة البحرية الأمريكية (المارينز) في بيروت عام ١٩٨٣. ويرى بولاك أن الصراعات داخل إدارة الرئيس الراحل ريجان وفضيحة إيران-كونترا كانتا على قمة سجل الأخطاء الأمريكية في تلك الحقبة. ويرى بولاك أن قرار إرسال قوات المارينز إلى لبنان كان كارثة للسياسة الأمريكية في المنطقة، وكان كارثة للسياسة الأمريكية تجاه إيران، بل ويرى أن التدخل الأمريكي في لبنان في حد ذاته كان خطأ كبيراً.

وتستمر عملية سوء التقدير وسوء الحكم على الأمور المتبادلة بين الجانبين الأمريكي والإيراني - من وجهة نظر بولاك - طوال فترة وجود آية الله الخميني كمرشد للثورة (أي حتى عام ١٩٨٩). ويقر بولاك بوجود صراع مستمر بين من أسماهم بـ «الثيوقراطيين» وبين من يسميهم بـ «العلمانيين المتغربين» وذلك استمر حتى في الفترة التي تلت وفاة آية الله الخميني، وانتهى الأمر بتكرار ما يسميه بولاك بالنموذج الصيني، أي بالثيوقراطيين يخفون بعض القيود في المجال الاجتماعي ويمنحون قدرًا من الحريات في هذا المجال مقابل الحصول على كل السلطة والقوة السياسية بلا قيود. ويدهشنا هنا تصنيفات بولاك الحادة والتي لا يقدم مبرراتها بقوة فلا نعلم من تحديد المقصود بالثيوقراطيين داخل السلطة الإيرانية التي تقوم أسسها الدستورية وشرعيتها الفقهية بالكامل على مفهوم «ولاية الفقيه» ومن هم «العلمانيون المتغربين» داخل هذه السلطة التي لا مجال بداخلها إلى وجود علمانيين ولا متغربين إلا إذا كانت التعريفات عنده نسبية وفضفاضة للغاية داخل إطار الجمهورية الإسلامية الإيرانية وفي إطار مقارنة. إلا أن المقارنة بين الحالة الصينية والحالة الإيرانية تبدو لافتة للنظر وإذا تناولناها بالتحليل لا تخلو من جدة ووجاهة، وأهمية ودلالة، مع الأخذ في الاعتبار أوجه التباين في المشروع الفكري والسياسي للنخبة السياسية والثقافية الحاكمة في الحاليتين.

ثم يقدم «كينيث بولاك» لنا رؤيته

من داخل الإدارة الأمريكية الديمقراطية في عهد الرئيس السابق بيل كلينتون حيث عمل حينذاك في مجلس الأمن القومي وكان متوطناً به الملف الإيراني، ويسير على نفس المنهج في العرض، فيعرض لجهود إدارة كلينتون للتقارب مع العناصر المعتدلة في القيادة الإيرانية. ولكن النتيجة النهائية التي يخلص لها من هذه التجربة هي الإقرار بسوء تقدير الإدارة. وسوء تقديره هو شخصياً، حيث أنه تصور في مرحلة ما أن الولايات باتت قريبة جداً من تحقيق «اختراق» من العيار الثقيل في العلاقة مع إيران، إلا أنه وعلى حد قوله - أن السلطة الحقيقية لاتخاذ القرار على الجانب الإيراني كانت في أيدي أشخاص إما كانوا ليسوا مستعدين أو غير مكترئين بتحسين العلاقات الأمريكية الإيرانية.



وفي تناوله لفترة الإدارة الجمهورية الراهنة يتناول المؤلف المنهج الأمريكي الخاص بتصنيف إيران ضمن مجموعة دول معادية، سواء كانت التسمية «الدول المارقة» Rogue States أو لاحقاً «محور الشر» Axis of Evil وهي مجموعة بدأت واسعة لتضم العراق وإيران وسوريا وكوريا الديمقراطية الشعبية وكوبا والسودان وأفغانستان والجماهيرية الليبية، ثم تقلصت وخرجت منها أفغانستان والعراق بفضل الحرب، وليبيا عبر تسوية تفاوضية مع بريطانيا والولايات المتحدة، وصارت السودان على حدودها تدخل أحياناً كضغوط سياسية أو عبر قرارات للأمم المتحدة وتخرج أحياناً أخرى عبر تسويات دبلوماسية. ولكن الكاتب يتجاهل هنا واقع وجود تقليد سابق هو سعي العديد من الإدارات الأمريكية المتعاقبة إلى وضع الدول أو التنظيمات السياسية أو العقائد المناهضة لها بأوصاف ونعوت ذات مكون أخلاقي سلبي. ومن هنا لا يذكر وصف الرئيس الراحل ريجان للاتحاد السوفيتي السابق بـ «امبراطورية الشر» في الثمانينيات من القرن الماضي. فالإدارة الحالية إذا لم تبتدع سنة جديدة في هذا المجال.

وفي مجال توصياته لمستقبل السياسة الأمريكية إزاء إيران، فإن «بولاك» حاول الجمع بين ودروس وخبرة الماضي ومنح الأمل في مستقبل

أفضل، فهو من جهة يوصي باستمرار السعي الأمريكي للوصول إلى البراجماتيين في القيادة الإيرانية وفي المجتمع الإيراني ومحاولة التوصل معهم إلى صفقة «ما»، ولكنه على الجانب الآخر، وتحديداً فيما يتعلق بالملف النووي الإيراني يوضح أنه إذا أصرت طهران على الاستمرار في برنامجها النووي، فعلى الإدارة الأمريكية اتخاذ إجراءات والقيام بأفعال أكثر حزمًا إزاء إيران، بما في ذلك - وفي الحالة القصوى على حد تعبيره - النظر بجدية لإمكانية اللجوء للخيار العسكري.

وقد سبق لنفس الكاتب إصدار كتاب أثار جدلاً واسعاً عام ٢٠٠٢ بعنوان The Threatening Storm: The Case For Invading Iraq.

وهو ما مثل دعماً موازياً لموقف من كان يسمى حينذاك بالمتشدد في إدارة الرئيس بوش الأولى الذين كانوا يدعمون خيار الغزو العسكري للعراق. وجاءت توصيات كتاب «بولاك» في نفس الاتجاه لتثير الاستغراب على نطاق واسع أخذاً في الاعتبار خلفية عمل المؤلف في إدارة كلينتون الديمقراطية التي لم تتبن خيار غزو العراق. ولئن كانت إجابة المؤلف على حالة العراق هي ضرورة الحرب، فحالة كتابه الأخير عن إيران فإن إجابته هي رفض مشروط لاعتبار الحرب الوقائية هي الحل لما تصفه الدوائر الأمريكية بالمسألة الإيرانية. فبولاك يقر في كتابه الجديد أولاً أنه أخطأ في كتابه السابق ويبرر ذلك بأنه كان يستند إلى معلومات استخباراتية اتضح فيما بعد أنها كانت مضللة أو على أفضل تقدير خاطئة. وأسباب رفضه للحرب في حالة إيران متعددة منها الكثافة السكانية للإيرانيين، الطبيعة الوعرة للأرض وكثرة عدد المرتفعات والهضاب، والأعداد الكبيرة المتوقعة لمقاومين إيرانيين لأي غزو أمريكي لبلادهم نتيجة ما يؤمنون به عقائدياً بما يدفعهم للموت دفاعاً عن «الجمهورية الإسلامية» وهي قناعة أيديولوجية لم تكن متوفرة بحسب رأي بولاك في الحالة العراقية لدى المدافعين المفترضين عن حكم الرئيس السابق صدام حسين. كما يشير بولاك إلى مخاطرة قد تتعرض لها المصالح الأمريكية والمواطنون الأمريكيون في مناطق أخرى عبر العالم في حالة القيام بهجوم عسكري أمريكي ضد إيران.



## السلطة

الحقيقية لاتخاذ القرار على الجانب الإيراني كانت في أيدي أشخاص إما أنهم ليسوا مستعدين أو غير مكترئين بتحسين العلاقات الأمريكية الإيرانية





وحتى بالنسبة لتوجيه ضربة وقائية ضد منشآت إيران النووية أسوة بالضربة العسكرية الإسرائيلية لمنشآت العراق النووية في يونيو ١٩٨١، فإنه يستبعد هذا الخيار لأنه يرى فيه عيوباً أكثر من مزاياه. ويوصى بولاك بأن تتعامل الولايات المتحدة مع التحديات التي تشكلها إيران لها بالتعاون والتنسيق المكثف مع مجموعة أخرى من الدول ذات الصلة بالحالة الإيرانية، سواء من خارج الإقليم أو من داخله، ومواجهة إيران بمزيج من عصي كبيرة وجزرات كبيرة أيضاً Big Carrots and Big Sticks.

وقد أخذت بعض الدوائر داخل مراكز الأبحاث ووسائل الإعلام الأمريكية المؤيدة لدعوات التغيير الديمقراطي في العالم العربي والإسلامي التي أطلقتها الإدارة الأمريكية الحالية، خاصة منذ بداية الولاية الثانية للرئيس بوش الابن، على «بولاك» في كتابه عدم تعرضه بما يكفي لخيار دعم القوى والاتجاهات الديمقراطية داخل إيران، بالرغم من أن تحول إيران من نظام إسلامي إلى نظام ديمقراطي على النمط الغربي - حسب رؤية هذه الدوائر - هو السبيل الوحيد لضمان نشأة وتطور علاقات جيدة ومستدامة بين إيران والولايات المتحدة على المدى المتوسط والطويل. الأمر الآخر الذي أخذه بعض الأكاديميين على كتاب «بولاك» هو اعتماده شبه التام على المصادر الأمريكية في مراجعته، فلم يستخدم مراجع أوروبية هامة عن إيران، بالإضافة إلى عدم استخدامه مراجع إيرانية هامة. وبالتالي أخذ هؤلاء على الكتاب أنه عكس نقاط القوة والضعف للأدبيات السياسية والأكاديمية الأمريكية حول إيران وتاريخها. وإن كان العذر الذي يمكن التماسه لبولاك في هذا السياق أنه يبحث أساساً في إخفاقات السياسة الأمريكية إزاء إيران وليس عن تطورات الحالة الإيرانية في حد ذاتها.

وهناك أمر ثالث أخذه بعض الإيرانيين والأمريكيين المؤيدين أو المتعاطفين مع شاه إيران الأخير محمد رضا بهلوي على «بولاك» وكتابته، حيث اتهمه هؤلاء بالتحامل على الشاه السابق، وتضخيم أخطائه وإخفاقاته بشكل مبالغ فيه. مع تجاهل ما حققه من إنجازات لإيران وللولايات المتحدة الأمريكية، وكذلك اتهموه بالتحدث

مطولاً في كتابه عما أسماه بفضل سياسات الشاه الاقتصادية دون أن يذكر أن إيران حققت خلال بعض السنوات ما بين عامي ١٩٥٣ و ١٩٧٨ معدلات نمو كانت تعتبر الأعلى بين مختلف دول العالم في تلك الفترة.



يوفر الكتاب أرضية هامة ولا مثيل لها كثيراً لخلقية العلاقات الإيرانية الأمريكية وتطورها. ويبدو أقوى في حججه ومنهجه عندما يتحدث عن الماضي وليس المستقبل، وربما هذا ما تتصف به دراسات وبحوث العلوم السياسية والعلاقات الدولية بشكل عام بالرغم مما حدث فيها من تقدم وطفرة في مناهج وأدوات التحليل - بما فيها الكمية - في العقود الماضية. فبولاك يذكر القارئ مثلاً مراراً وتكراراً كم أن الكثير من الفرضيات والمسلمات الأمريكية حول إيران وأولوياتها ومصادر قلقها هي ببساطة خاطئة. ويستدعي هذا إلى الذاكرة ما فعله تشارلز دويلفر كبير خبراء الأسلحة الأمريكيين في العراق عندما كشف للعالم كله، وللأمريكيين على وجه الخصوص، أن الرئيس العراقي السابق صدام حسين كان يدعي أن لديه أسلحة دمار شامل لأنه كان معنياً أساساً برده إيران، الخصم الإقليمي للدود، وليس الولايات المتحدة، القوة العظمى الوحيدة في عالم ما بعد الحرب الباردة.

ولا شك أن مواقف بولاك تجاه إدارة كلينتون وسياساتها كانت أكثر إيجابية وتعاطفاً، وهو أمر متوقع في ضوء عمله هو شخصياً في هذه الإدارة كمحلل سياسي في المخابرات المركزية ثم كمسؤول عن ملف إيران والعراق بمجلس الأمن القومي، فهو يعطى لإدارة كلينتون الفضل فيما يعتبره تراجع إيران عن «الإرهاب» المعادي للولايات المتحدة بعد انفجارات أبراج الخبير في المملكة العربية السعودية عام ١٩٩٦. ولكنه يقر أن لفتات إدارة كلينتون تجاه إيران لم تؤد إلى نتيجة. وبالرغم من أن البعض يشير إلى ما أورده لجنة التحقيق في أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ من وجود أدلة على تسهيل إيران سفر السعوديين المتهمين بالاشتراك في هذه الهجمات، فإن بولاك يتجاهل هذه النقطة كلية ويشير بالمقابل إلى ما

يسميه بتعاون إيران على المستوى العملي مع الولايات المتحدة عقب هجمات ١١ سبتمبر ٢٠٠١ مباشرة وخاصة خلال الحرب ضد حركة الطالبان في أفغانستان.

إلا أن الكاتب لم يمتح اللفتات والمبادرات المحدودة للانفتاح والمصالحة ولكن الهامة وذات الطابع غير الرسمي خلال العقد الأخير التفضية أو الوزن الذي تستحقه، رغم تنوعها بين الإعلام والثقافي والفني والرياضي والقادم من المجتمع المدني. ولم يتناول بالإسهاب المطلوب الجدل المستمر داخل الولايات المتحدة بين مؤيدي الانفتاح على المجتمع الإيراني، ولو بدون سياسة، وبين من يعتقد أن أي انفتاح على الشعب الإيراني سيصب لصالح النظام الإيراني. وهو في الواقع خلاف أعمق مما يبدو على السطح، فهو في حقيقته نزاع بين دعاة تغيير النظم المناوئة للولايات المتحدة ولو بالقوة أو بالغزو الخارجي أو تقديم الدعم الفعال لمعارض هذه النظم من خارجها أي اتباع طرح Regime Change وبين من يؤمنون بإمكانية حدوث التغيير بشكل سلمي وتدرجي من داخل هذه المجتمعات في سياق إصلاح النظم من داخلها. كما أنه خلاف بين من يسعى إلى «تسييس» وأدلجة كل شيء، وبين من يسعى إلى الاحتفاظ بالكبر قدر من الفضاء الإنساني بعيداً عن قيود السياسة وتأثيرها المباشر.

وأخيراً، فإن كتاب بولاك لا يمنح الثقل المطلوب لدور العامل المعنوي في العلاقات الأمريكية الإيرانية، خاصة من جانب نقص أو أحياناً غياب لإدراك الجانب الأمريكي لأهمية هذا العامل على الجانب الإيراني وتأثيره على الرؤية الإيرانية للولايات المتحدة، وهو أمر يبدو أنه متوارث في تحليل العلاقات الإيرانية الأمريكية من الجانب الأمريكي. فمشاعر المرارة تتواجد لدى الشعب الإيراني تجاه الدور التاريخي للولايات المتحدة في بلادهم وتدخلاتها المتتالية في شئونهم الداخلية في ضوء معرفتنا بأن الشعب الإيراني يمثل حضارة الآف السنين ويعتز بهويته القومية والدينية وبالتالي باستقلاله الوطني وتميزه الحضاري. ويدل على هذه المشاعر أنه حتى رموز المجتمع المدني الإيراني في الداخل - مثل المحامية شيرين عبادي الحاصلة على جائزة نوبل للسلام -

حريصون على حث الولايات المتحدة على عدم إعلان دعمها لهم لأن من شأن هذا الدعم الإساءة إلى نظيرة السعب الإيراني إليهم، وعلى حشها عدم التدخل في الشؤون الإيرانية الداخلية وترك شأن إيران لشعبها. ويستدعي هذا إلى الذاكرة ما ذكره الأستاذ الدكتور حسن حنفي في تقديمه للترجمة العربية لكتاب «الحكومة الإسلامية، لأية الله الخميني عام ١٩٨٠ من أن حدث احتجاج الرهائن الأمريكيين في طهران مثل جزءاً مما أسماه «رد فائض قيمة الإذلال التاريخي» من الشعب الإيراني للولايات المتحدة. ■



## مشاعر المرارة

تتواجد لدى  
الشعب الإيراني  
تجاه الدور التاريخي  
للولايات المتحدة  
في بلادهم  
وتدخلاتها المتتالية  
في شئونهم  
الداخلية





# لماذا أكتب؟ كيف أقرأ؟

■ ■ ■ ثم أزل منذ شبابي مؤمناً بجملة من القيم الروحية والثقافية والسياسية. ملتزماً بالدعوة لها والدفاع عنها والسعي إلى نشرها بين الناس ما وجدت إلى ذلك سبيلاً، لأن الحياة عقيدة وجهاد وهي رسالة سامية يضطلع بها الإنسان الذي شرفه الله وميزه بالعقل واستخلفه في الأرض ورزقه الفكر وألهمه الحس الأخلاقي وحبب إليه العمل.. ليكون في مستوى إنسانيته وقادراً على تحمل الأمانة.

ولئن كان النضال من أجل القيم السامية - في المجال السياسي والاجتماعي والثقافي خاصة - يستوجب الدعوة باللسان والاتصال بالجماهير والقدرة على التنظيم وعلي ممارسة جدلية الوجود والمنشود، والاهتداء إلى بلوغ الغايات النبيلة، دون التورط في استعمال الوسائل الدنيئة، خلافاً لما ذهب إليه «الواقعيون» ومثلهم الأعلى «مكيافيللي» في كتابه «الأمير» والتسامي عن خلة الغدر عملاً واقتداء بما قاله الإمام علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه -: «والله ما معاوية بأدهي مني، لكنه يغدر ويفجر، ولولا كراهية الغدر لكنت من أدهي الناس، ولكن لكل غدره فجرة ولكل فجرة كفرة ولكل غادر لواء يغتر به يوم القيامة».. وإنه ليس كالكتابة ضبطاً وتقيداً للمعاني ولا تأثيراً على وجدان القارئ ولا أشد اشتباهاً وإدراكاً لفكر قراء اليوم في الماضي والغد كذلك أي الأجيال الصاعدة ما دام الكلام على بعد وقعه في التقرير معرضاً لأن تذروه الرياح وتنساه الذاكرة، بينما يبقى المكتوب محفوظاً في فائس الكتب ترجع إليه الأجيال جيلاً بعد جيل اخذاً وانتقاداً واستلهاماً.

لذلك كله، حرصت منذ عهد الطلب على الكتابة. إنها عندي تعبير عما أؤمن به وأدعو له! إنها حوار بيني وبين أبناء وطني، بل بيني وبين الناس أجمعين، اليوم وغداً.

ولكن الكتابة - من وجهة نظري - ليست ترصيف كلمات وتنميق ألفاظ ولا هي نشاط مجاني ترفيحي لقتل الوقت وطرد الملل والكلل! الكتابة مسئولية والتزام! إن أحداً لم يلزم «كاتباً» بالكتابة ولا وجهه توجيهها ما في تحبير المقالات

وتصنيف الكتب.. اللهم إلا إذا رضي هذا «الكاتب» أن يكون مرتزقاً محترفاً، طامعاً أو خائفاً.

إن الالتزام غير الإلزام! إنما الشعور بالمسؤولية اختيار نابع من الذات، مرادف للتجربة ودليل عليها، ومقوم هام من مقومات الشخصية الفردية ووعيها بمنزلتها، في الكون ورسالتها في الوجود.

لذلك فإني إذ أكتب إنما أريد أن أعبر عن وجودي وأفرض حريتي وأضطلع بإنسانيتي وأبلغ إخوتي في الوطن وفي الإنسانية جمعاء في مفهومي للخير والحق والجمال وتصوري لجوهر الحرية وتبعاتها، وحقيقة الواجب ومستلزماته.. ذلك أن وظيفة الكاتب - كما أكدت ذلك منذ الخمسينيات - تتمثل في كونه يسمي الأشياء بأسمائها ويكشف عنها فيؤثر في مواقف الناس وفي علاقات البشر بعضهم ببعض. وإذن فإن الكاتب مسئول نحو نفسه ونحو معاصريه عن كل ما يكتب، أي عن كل ما يفعل طالما أن الكتابة موقف و«فعل».

يختلف الكتاب ويتفاوتون قيمة فتأثيراً بحسب قيمة فنهم وروعة أسلوبهم وحسن ديباجتهم.. وهم في ذلك أحرار.. ولكنهم - في نظري - يفقدون أصالتهم ويزيغون عن رسالتهم إذا هم اهتموا - دون الجوهر - بتنميق الألفاظ واستهواء القارئ بحلاوة الجرس والرنين وآثروا أن يكونوا - كما يقول طه حسين - «معارف يتعين علي أنغامها المقربون» (انظر كتابه «تحت شمس الفكر» فصل «الفكر والشعب»).

أنا لم يخطر علي بالي أن أمارس الفن للضن بل كتبت دائماً «توصيلاً» وتبليغاً وسعيًا إلى التأثير ووفاء لالتزامي نحو الأمة والإنسانية وما ترون إليه من مستقبل أسعد وغد أفضل.

لماذا أكتب؟ سؤال قد يجد القارئ الكريم جواباً له - إلى جانب ما سبق -

في هذه المقتطفات من مقدمة كتابي «في دروب الفكر» (١٩٧٩): «هذه أيها القارئ الكريم، «معالم أخرى» أضعها في طريقك: ألقاك بها وتلقاك، بعد أن كانت «سعت إليك كتيبي» «من وحي الفكر» و«مواقف» و«دراسات» و«وجهات نظر».. فحفلت بها ورحبت. ورايت فيها صورة بيئة الملامح، بعيدة الأفق، لنضال دأبت عليه ستين طويلاً - ومازلت - مساهمة في إيقاظ الهمم، واستنهاض العزائم، وفتح البصائر، ودعوة أهل الفكر من أبناء أمتنا إلى تكسير أغلالهم وتفجير طاقاتهم وتسخير قواهم لخدمة ثقافتهم ومعالجة قضاياهم وإنارة شعوبهم.

لقد حاولت، يا قارئ الكريم، أن أطرح بين يديك قضايا هي قضاياك، وأن أثير مشاكل هي مشاكلك، وأن أجابه متناقضات هي متناقضاتك، وأن أواجه تساؤلات هي تساؤلاتك. وإن أقف من الوجود مواقف دعوتك إلى التفكير فيها بكل جد، ورجوتك إيمان النظر في أبعاده بكل حبي ومعالجتها بكل شجاعة!



ولقد كان ديدني في كل ذلك أن أكون معك صريحاً، إذ كنت أطمح بآمالي إلى أن أفيد قومي وشباب بلادي، وأن أعرض عليهم مآسينا وقضايانا عارية كيوم الحساب، وأن أصنع بما اعتقده الحق غير مكتف بعرض القضايا دون حلولها، بل كنت أدعو إلى إعمال الفكر وإيثار الصدق والاعتبار بما يجري في غير دارنا.. وهل التفتيح شيء آخر غير الاعتبار أساساً بما يقع حولنا وفي ظروف حياة تشبه ظروفنا؟

فلا تظلمن إذن - أيها القارئ الكريم - في أن تجد فيما أقدمه لك - أدباً «إبداعياً» يجنح بك إلى الخيال ويدعوك إلى التأويل.. ويسمو بك - أو ينزلق - إلى

ضرب من التسابيح الضيائية والتجليات الصوفية. بل لقد سلكت إليك أسلوباً واضح العبارة، فصيح الإشارة، لم أركب فيه مركب الرمز والإغماض، ولم ألتجئ إلى المداورة والالتواء، رجاء النفاذ إلى نفسك بلا تأشيرات ولا مسوغات، وإقامة حوار معك وحوار آخر بينك وبين ذاتك.. حوار قوامه نزاهة في الحكم وصراحة في القول وصدق في معالجة الأمور.. فعسى أن أكون قد وفقت..

أما كيف أقرأ فجوابي هو أنني أطلع بنهم كبير وإقبال شديد كلما استسغت كتاباً أو استجزت مقالاً في مجلة أو جريدة.

إن المسئوليات الجسام التي تحملتها طيلة ثلاثين سنة منذ استقلال تونس إلى سنة ١٩٨٦ حالت دون قراءة كل ما كنت أود مطالعته من أدب رفيع نثراً وشعراً ومن دراسات تاريخية وأبحاث حضارية عربية وأجنبية، بل إنني كنت مضطراً طيلة تلك الفترة الطويلة إلى قراءة مئات التقارير والرسائل الإدارية عديمة الفائدة الثقافية، وأشعر اليوم أن ما فاتني في مجال الثقافة لا يمكن تداركه لأن عملية النشر في نمو متزايد وعلي واجب انتقاء أغزر ما ينشر اليوم فائدة والصق باهتماماتي.

إن ولعي بالكتاب كبير، وما أبلغ ما قاله فيه أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ البصري: «... ومن لك بمؤنس لا ينام إلا بنومك ولا ينطق إلا بما تهوى، آمن من الأرض، وأكتم للسمر من صاحب السر وأحفظ للوديعه من أرباب الوديعه، ولا أعلم جاراً آمناً ولا خليطاً أسعد ولا رفيقاً أطوع ولا معلماً أخضع ولا صاحباً أظهر كفاية وعناية ولا أقل إملاً ولا إبراهيماً.. ولا أزهدي في جدال ولا أكف عن قتال من كتاب...»

وما أفصح ما قاله الجاحظ في الكتاب: «... وإن عزلت لم يدع طاعتك وإن هبت ريح أعدائك لم ينقلب عليك ومتي كنت متعلقاً منه بأدنى حبل لم تضطرك معه وحشة الوحدة إلى جليس السوء...»

لقد أصبحت في منفاى منذ خمس سنوات أشد حباً للكتاب وأطول معايشة له، وأكثر اعتماداً عليه لتجاوز الوحدة والوحشة وتعميق وعيي للناس والحياة. ■







● خلال السنوات الأخيرة طرأت في مصر عدة تغييرات مهمة في الثقافة الغذائية وحيز المطبخ. يمكن ملاحظة هذه التطورات في مجالين أساسيين: التوسع في شكل جديد من أشكال الطهي عملت على نشره وسائل الإعلام الرسمية ودور النشر والإنترنت، وإعادة تشكيل حيز المطابخ تماشياً مع أسلوب الطهي الحديث. ويسعدنا اقتفاء أثر هذه التغييرات منذ نهاية العقد التاسع من القرن العشرين وبداية العقد الأخير منه. وذلك مع التوسع في إقامة شركات إنتاج المأكولات الجاهزة والمجمدة ووسائل المطاعم وشركات تصميم الأثاث الخاصة. وقد تطلب هذا التوسع تسويقاً «مبتكراً» وإستراتيجيات للتغلب - غالباً - ما تكون نسخة طبق الأصل من التصاميم الغربية - ترمى إلى نشر المنتجات وتوزيعها على نطاق قومي.

لقد عمدت في هذا البحث إلى سبر العوامل التي تعكس من خلالها الثقافة الغذائية صورة جديدة لطعام يتمحور حول الطبقات الاجتماعية. كما تفحصت أيضاً كيف تعيد هذه الصورة تعريف حيز المطبخ باعتباره رمزاً للهوية الطبقية. إن المهمة الأولى وثيقة الصلة بالأخرى والاثنان تنتجان في النهاية هوية اجتماعية تميز بين الفاعلين لها. والآخرين» (بيير بورديو، القوارق الاجتماعية: نقد اجتماعي للحكم، ١٩٧٩: ١٩١) إن تلك البنية تحديداً. بنية التماوت الاجتماعي المثلة في الثقافة الغذائية والحيز، هي التي تبين كيفية حدوث عملية التغيير الاجتماعي والثقافي بالمجتمع القاهري، ولا سيما الطبقتين الغنية والمتوسطة.

وقد استخدمت مصطلح الطبقة هنا للإشارة إلى الطبقتين الوسطى والعليا، حيث الأخيرة متميزة اقتصادياً واجتماعياً. وفي النهاية سياسياً. وهي متأثرة ثقافياً بالغرب بشكل أو بآخر وأنماط استهلاكها تنسجم بالذوق الرفيع. بمعنى آخر، سيحاول هذا البحث أن يستوعب كيف يتسنى لمقاربات الطهي الجديدة تحويل العلاقات الاجتماعية وبناء هويات اجتماعية جديدة ليسفر هذا عن انقسامات اجتماعية وثقافية جديدة.

إن الطعام والطهي يشغلان مكانة أساسية بالاقتصاد والمجتمع المصري. إذ

النص الكامل للمقالة ينشر أيضاً في: Cultural Dynamics in Contemporary Egypt (متغيرات الثقافة في مصر) Cairo Papers in Social Science, Volume, 27 The American University in Cairo Press

ترجمة: هالة صلاح الدين حسين

## حيز مطبخك يحدد طبقتك

## «ثقافة

## الطعام»

## في

## مصر



## ملك رشدي

يتجلىان في حجم الاستهلاك والعلاقات الاجتماعية، وفي فئات عاملة مختلفة تهيمن على الممارسات اليومية للطبقات المدنية المتباينة بالقاهرة. ثمة ملاحظات بسيطة للحبوات اليومية للقاهريين - بغض النظر عن انتماءاتهم الإقليمية أو الدينية أو الطبقية - تبرز الشبكات والنظم المتعددة التي يتبعها القاهريون لإدارة هذه المساحات. وعلى صعيد آخر، برهنت الدراسات الاقتصادية على أهمية الإنفاق المنزلي للطعام فيما يتعلق بمعدلات الفقر والدعم الغذائي، وأوضح بعض علماء الأنثروبولوجيا أن تجهيزات المطبخ تضطلع عادة بجزء لا يتجزأ من أي زواج (عبد الخالق جودة وكريمة كريم، إجراءات السياسة المالية في مصر: الدين الداخلي والدعم الغذائي، ٢٠٠١؛ وهوما هودفار، بين الزواج والسوق. سياسات جوهريّة والبقاء في مصر، ١٩٩٧: ٨٦، ١٦٨).

غالباً ما تمثل تلك التجهيزات عبئاً مادياً على ميزانية المتزوجين حديثاً وتصبح محل تفاوض بين عائلتي العروسين. هناك مثلاً نظام لا خلاف عليه يحكم توزيع تجهيزات المطبخ تنهض أسرة العروس وفقاً له بأغلبية النفقات. بل إن الأسرة ميسورة الحال تبتاع خزائن المطبخ لمنزل ابنتهم (هوما هودفار، ١٩٩٧: ٦٨، ١٦٦ - ٦٨) وفي واحدة من المقابلات التي أجريتها مع سيدة من المقطم متزوجة حديثاً، أفضت إلى العروس أنه تبعاً للتقاليد، كان على أسرتها أن تزود الزوجين الشابين بالطعام المطهو والمكونات النيئة لمدة شهر من بداية زواجهما بغرض رفع العبء المادي لاستهلاك الطعام. وتاماً كما تأثر الفقراء بالعبء المادي للاستهلاك الغذائي، تأثرت الطبقتان المحدودة والمتوسطة تأثراً لا يستهان به بارتفاع أسعار الطعام والغاء الدعم الغذائي خلال السنوات الأخيرة. وعليه ضعفت قدرتهما على الاحتفاظ بمستواهما المعيشي (عبد الخالق وكريمة ٢٠٠١: ٦٩-٧٨). وفيما تحاول الطبقة المتوسطة بلا انقطاع الحفاظ على أسلوب حياتها وطموحاتها للترقي بمستواها مقارنة بنموذج الطبقات العليا، تكافح بلا هوادة في مواجهة ظروف اقتصادية صعبة لتجابه في العادة نتائج تصيبها بإحباط لا حد له. يظهر أحد جوانب هذا الصراع في مذاق الطعام وأنماط استهلاكه. يوضح بورديو أن الممارسات الاجتماعية والثقافية ترتبط عادة بالطبقات المختلفة وتنظم طبقاً لبنية التعارض. وعليه، فإن تنظيم المساحات الاجتماعية يشكل البنية ويغير أسلوب حياة المستهلك وثقافته. وبناء على هذه الفكرة، تحاول الطبقتان الفقيرة

والمتوسطة بكل قوتها تشكيل حيزهما الاجتماعي واستهلاكهما داخل بنية تتعارض مع الأطعمة المميزة لعامة الشعب. سيحاولان دائماً وأبداً بلوغ «مذاق الرفاهية» والابتعاد عن «مذاق الحاجة» ويشدد بورديو على أن مذاق الحاجة يتعارض تعارضاً حاداً مع مذاق الرفاهية، حيث يصبح الأخير مذاق من يتمتعون بالرفاهية المرافقة لرأس المال لينأوا بعدها بأنفسهم عن عالم الحاجة. هكذا يقبع مذاق الحاجة في تعارض مع مذاق الرفاهية ليعبر عن الحاجة الدائمة لتأمين الضروريات الأساسية. ويقول بورديو إن هذا يتجلى في استهلاك الطعام حيث نجد الطعام الشعبي زهيد الثمن إنما مغذ بما يكفي لضمان القيام بنشاطات الطبقة العمالية بأقل تكلفة ممكنة (بورديو ١٩٧٩: ١٩٨، ١٩٦). ويفسر لنا هذا تناول النزوع النظامي للشريحة الدنيا من الطبقة المتوسطة إلى مذاق الطبقات العليا. فهي تحاول أن تبتعد اجتماعياً عن دنيا الحاجة ودنيا «الشعب» كي تدنو من دنيا الرقي والتميز.

وفي هذا الإطار لم يسبق للدراسات الاجتماعية والأنثروبولوجية بحث العلاقة بين الاستهلاك الغذائي والممارسات الاجتماعية كما ينبغي. فأغلبية الدراسات التي أجريت عن أهمية الطعام في مصر تدور في الجمل حول المجال الاقتصادي وتتركز على موضوعات تتصل بالفقر ودخل الأسرة وإنفاقها. إن الأبحاث في هذا الحقل لا تضع في اعتبارها الأبعاد الثقافية التي تسمح لنا بفهم آلية التحول الاجتماعي وديناميكيته. فالدراسة الأنثروبولوجية والاجتماعية الحديثة الوحيدة - على حد علمي - التي تحاول ربط النظم الغذائية بالأبعاد الثقافية في القاهرة هي المجلد الصادر عام ١٩٩٥، نظام التغذية الحضري في القاهرة (جورج جيرتيل، ١٩٩٥).

أما الدراسات الأخرى فتلقى الضوء على القضايا الغذائية والعادات الصحية والتغذية والأشكال الحديثة لاستهلاك الطعام الصحي. وفي هذه الكتابات، تغيب الجوانب السوسيولوجية والأنثروبولوجية للثقافة الغذائية عن السياق المصري برغم أهميتها المتزايدة في الدراسات التاريخية والسوسيولوجية والأنثروبولوجية بوجه عام (فرانسوا أشر، الاكل المضطرب في الحداثة، ٢٠٠٥؛ جيمس واطسون، القناطر الذهبية شرقاً: ماك دونالد في شرق أسيا، ١٩٩٧، Ariès 1997, Flandrin 2002, Ferrières 2002). لذا يمكن الزعم أن ثمة ثغرات في المعالجة النقدية لمجال الاستهلاك الغذائي والثقافة في مصر.

بيد أن المفارقة تكمن هنا في تصاعد اهتمام واضح، على الصعيدين



الاجتماعى والجماهيرى. بنسب المعرفة والثقافة الغذائية وتعميمهما من خلال وسائل الإعلام والإنترنت ومختلف الشبكات الاجتماعية. فالطهية المحترفون والصحافة ووسائل الإعلام وأسواق الطعام ومتاجر الآلات والأجهزة الكهربائية جميعها تستثمر أموالها فى الترويج لمكونات الطعام الجديدة والتوجبات الجاهزة ومفاهيم الطهى. ويتعين علينا معالجة هذا الاتجاه وتحليله والوقوف عليه فى سياق الاستهلاك العالمى واقتصاد السوق. كما أن القراءة التحليلية لهذا الواقع ستعاوننا على وصف التغيرات الاجتماعية والثقافية المعقدة التى تتداخل مع الديناميكيات المحلية والعالمية. وفى إطار العلاقات المتشابهة للديناميكيات العالمية والمحلية، يتعين النظر إلى المعرفة والثقافة الغذائية بوصفهما حاملتين للبنى والصور والعلاقات الاجتماعية والثقافية. إذ غالباً ما تشير مثل هذه النوعية من المعرفة إلى بنى الهوية والفوارق الطبقيّة. وعند هذا المستوى من التحليل تحديداً نستطيع القيام بتناول نقدي بهدف تعيين بضعة أبعاد للتغيير الاجتماعى والثقافى وما يتولد عن مثل هذا التحول من انقسامات داخل المجتمع المصرى.

لقد انتقلت المعرفة والثقافة الغذائية إلى اللغة العربية فى مصر من خلال التليفزيون ووسائل الإعلام المكتوبة والإنترنت وكتب الطهى. وبلغت هذه الوسائل المتباينة العديد من الفئات الاجتماعية المختلفة: المتعلمة والجاهلة، الغنية والفقيرة. وعلى الرغم من تنوع وسائل الانتشار المتاحة حالياً، تضرر هذه المعرفة ثقافة تستعصى على الأغلبية العظمى استهلاكها، إذ تلبث ملكية خاصة لأقلية ومطمحاً لطبقة متوسطة فى سبيلها إلى الحراك الاجتماعى صعوداً أو هبوطاً.

إن كل شكل من أشكال الانتشار يسرد قصة مختلفة - قصة تفد من الماضى أو الحاضر، قصة عما يعتبره الناس غذاء جيداً أو رديئاً، قصة عن الطريقة التى يجب أن يطهى بها الطعام ويؤكل. فأدوات انتقال تلك المعرفة تحدد معايير الطعام الجيد وكيفية تعامل الناس معه. إنها رسالة تطلعنا على كيفية تقديم أنفسنا على ضوء تلك المعرفة وكيفية تصوير «الأخرين» (أرجون أبادوراي، دراسات مقارنة فى المجتمع والتاريخ، ١٩٩٨: ٣، ٧).

سوف أبحث أولاً فى كتب طهى محددة وبرامج تليفزيونية عن الطهى تذاع باللغة العربية. برامج كتبها مصريون وقدموها خلال الأعوام الخمسة الأخيرة. وسيتبع ذلك نقاش حول العلاقة بين نماذج الطهى المقترحة.





لقد نجم عن التوسع في تكنولوجيا النشر وزيادة أعداد القنوات التليفزيونية في السنوات الأخيرة تدفق حقيقى منشورات وبرامج ترتبط بالطعام والطهى. فقد أصدرت الكثير من البرامج التليفزيونية كتباً تصاحبها شرائط فيديو تبرز تقنيات الطهى الجديدة (منى عامر؛ وأسامة السيد). ومن بين معظم النصوص الموجودة يمكننا تعيين ثلاثة أنواع:

♦ النوع الأول يتمثل في كل المتأثرين بالثقافة الغربية/العالمية والمطلعين عليها.

♦ الثانى يغطى هؤلاء المؤمنين بأن معرفتهم وخبرتهم الخاصة فى الطهى يجب نشرها ومشاركة أكبر عدد من المشاهدين والقراء فيها.

♦ يتضمن النوع الثالث الحاصلين (أغلبيتهم من النساء) على دبلومة فى مجال الطهى من كلية الاقتصاد المنزلى. لقد أنتجت النساء أغلبية الوثائق المجمعة - سواء كانت مكتوبة أو مسجلة أو تم تحميلها على الحاسبات الإلكترونية - باستثناء بضعة طهاة مهرة من أمثال أسامة السيد وإسماعيل هاشم، رئيس الطهاة بوزارة الخارجية. ويعتبر الاثنان من الطهاة المتخصصين بسبب مواقعهم المهنية المتميزة.

لقد اعتمدت اختياراتى للمواد على أن يكون المؤلفون مصريين وينشرون باللغة العربية ويوجهون خطابهم إلى الجمهور العربى. إن هذه المجموعة المختارة لا تمثل الطهى المصرى تمثيلاً شاملاً بأية حال كما أنها ليست محاولة منى لنقد الاتجاهات العامة لأنماط الطهى الحديثة؛ إلا أنها محاولة لتقديم بضعة أمثلة ستعاون القارئ على فهم الصورة الاجتماعية والتمثيل الأيديولوجى وعملية بناء الهوية. ولا بد أن يلم القارئ بكل فئة من العوامل الموضحة أعلاه فى سياقها الخاص.

الفئة الأولى: شخصية الطهى العالمية

صادفت اسم منى عامر أول مرة فى مقالة نشرها مكتب الشؤون الزراعية عام ٢٠٠١ بالسفارة الأمريكية فى القاهرة وأنا أتابع دراسة عن السلع الغذائية المستوردة من الولايات المتحدة (منال المصرى، «طهاة مصريون يروجون الصادرات الأمريكية»، ٢٠٠١). عرض التقرير وصفاً مفصلاً لما تنفقه الولايات المتحدة من جهود للترويج لمنتجات الطعام الأمريكية المصدرة إلى مصر. وكجزء من مجهوداتها، أطلقت السفارة الأمريكية فى القاهرة مسابقة بعنوان «مهرجان الطعام الأمريكى العظيم»، استضافه فندق خمسة نجوم بغرض جذب رؤساء الطهاة المصريين



## نجم عن التوسع فى تكنولوجيا النشر وزيادة أعداد القنوات التليفزيونية فى السنوات الأخيرة تدفق حقيقى منشورات وبرامج ترتبط بالطعام والطهى



والمستوردين المصريين الأساسيين. وقد قدم هذا الحدث الترويجى حوالى تسعة عشر منتجاً وتضمن مسابقة تنافس فيها أربعون طاهياً مصرياً لابتكار أفضل وصفة تتكون من ٩٠٪ على الأقل من منتجات أمريكية مستوردة. وقد ترتب على هذه المسابقة كتاب عن الطهى باللغتين العربية والإنجليزية، أول كتاب للوصفات الأمريكية، وقد تم توزيع هذا الكتاب على الفنادق ذوات الخمسة نجوم والمتاجر الكبرى. وطبقاً لمنال المصرى «إن تأليف (كتاب) عن الطهى - مع التركيز على مكونات الطعام الأمريكية - من شأنه أن يدعم الواردات المصرية مستقبلاً» (المصرى ٢٠٠١: ٨) كانت منى عامر أول فائزة عام ٢٠٠٠، وقد صرحت فى أحد اللقاءات أن «استخدام المكونات الأمريكية أمام الجمهور يعطى انطباعاً رائعاً». وأردفت قائلة:

لطالما استعملت المكونات الأمريكية فى طبخى لأنى أنال مذاقاً أفضل والوجبة تجهز سريعاً... استخدم دقيق القمح الأمريكى والصلصة وما أزين به الحلوى... إن المستهلكين المصريين يصعب إقناعهم لذا يتوجب على الشركات الأمريكية بذل المزيد من المواد الدعائية والترويجية (اقتباس من منال المصرى، ٢٠٠١: ٨).

لا تنفك عامر تروج منتجات الطعام الأمريكية عبر حملات دعائية تستلها سفارة الولايات المتحدة بالقاهرة. وقد أقيمت آخر حملة فى يناير ٢٠٠٤ بغرض زيادة... وعى المستهلك بتوافر المنتجات الأمريكية وجودتها. وقد انطلقت هذه الحملة فى المتاجر الكبرى حيث تتسوق بانتظام الشريحة العليا من الطبقة المتوسطة. ومن خلال عروض حية للطهى بمتجرى ألفا وشوبرايت، طورت عامر ثمانية عشر طبقاً أثناء حملة استغرقت أربعة أشهر كما روجت قوائم طعام مختلفة بكل متجر من المتاجر.

يجب الإشارة إلى أن مجهودات الحكومة الأمريكية للترويج لمنتجات الطعام الأمريكية بالسوق المصرى جاءت نتيجة لنقص حصة المنتجات الزراعية والغذائية الأمريكية بالسوق المصرى من ٥٠.٥ مليون دولار عام ٢٠٠١ إلى ٤٧ مليون دولار عام ٢٠٠٢. ويرجع هذا النقص إلى اتفاق وقعته الحكومة المصرية وخمس عشرة دولة من أعضاء الاتحاد الأوروبى يقضى بتقليص تعريف الواردات على معظم المنتجات خلال ١٢-١٥ عاماً مقبلة. وعلاوة على ذلك، أفضى الوضع السياسى الحالى بالشرق الأوسط وتخفيض قيمة الجنيه المصرى إلى انخفاض يعادل ٣٠٪ من المبيعات (منال المصرى وعلى عبدى، «دليل الصادرات المصرية»، ٢٠٠٣: ٢-٣). ومع الوضع فى الاعتبار هذه الأرقام وما يوشى به المقال من نبرة قلق، تم اتخاذ عدد من التدابير

للإعلان عن المنتجات الغذائية الأمريكية وترويجها عن طريق وكلاء كمنى عامر وغيرها.

وقد عرفت عن طريق المعلومات الصحفية المتاحة لدى أن منى عامر عاشت لبضع سنوات فى أمريكا الشمالية حيث تعرفت على الثقافة الأمريكية وتلقت دورة فى الطهى (شاهيناز العقباوى، «أنا خارج المنافسة»، «الأهرام العربى»، ٢٠٠٤) تعرض عامر فى برنامجها «صحى ومفيد» على القناة الأولى بالتليفزيون المصرى وصفات وافدة من دول متباينة كالمكسيك وجاميكا. يجدها المشاهدون فى أكثرية الأحيان غريبة وعصرية، فهى تقدم مقاربات مبتكرة للطهى من خلال مزج وصفات مختلفة لإخراج أطعم متباينة (العقباوى، ٢٠٠٤)، وجمهورها، سواء كان قارئاً أو مشاهداً، يستطلع عوالم لم يعهدها من المكونات التى تكون أحياناً متوافرة محلياً إلا أن هذه العروض الجديدة تكسبها قدراً من الاعتراف بها. فقد أعادت عامر على سبيل المثال تقديم حبوب السمسم المستخدمة فى السميطة إلى الطبقة المتوسطة عن طريق مجموعة من الأطباق الصينية. وعليه لم تعد تلك الحبوب مجرد مكون من مكونات خبز السميطة أو المعجنات الشرقية إنما خضعت لعملية إعادة تعريف فى إطار قائمة الطعام الصينية وصورتها الاجتماعية. لقد أحرزت هذه المكونات مغزى جديداً بمجرد أن تم تقديمها واستخدامها فى سياق ثقافى جديد.

وبالإضافة إلى نشاطاتها الإعلامية، افتتحت عامر مطعماً يدعى «فاين تاتش» فى حي المعادى السكنى بضواحي القاهرة حيث يقطن العديد من الأجانب والمصريين المنتمين إلى الطبقة المتوسطة. وسواء أفردت لها الصحافة صفحات الإعجاب أو النقد ودار حولها الجدل، لا مرأى أن عامر قد قدمت اتجاهات جديدة إلى الثقافة الغذائية حتى إن بعض الصحفيين ادعوا أنها أحدثت ثورة فى عادات المطبخ المصرى (إنجى الكاشف، «ابتكر، لا تقلد»، الأهرام ويكلى ٢٠٠٠؛ العقباوى، ٢٠٠٤). غير أن ثمة صحفيين آخرين يزعمون أن برنامجها المعروف فى أوقات الذروة بالتليفزيون المصرى يؤدى إلى عزل أكثرية المشاهدين وتهميشهم، المشاهدين الذين لا ينتسبون إلى طبقة متوسطة صاعدة تطمح إلى الاستيلاء على الرموز الثقافية للطبقات العليا. وقد أوردوا أن منى عامر تحاول إعادة صياغة المفاهيم القائمة بين الطعام والأكليين وكذا إعادة تشكيلها فى سياق الاقتصاد العالمى.

فى إحدى المقالات التى انتقدت عامر وسخرت منها، اقترح أحد المؤلفين تحويل الطابق الأول من مبنى



## «ثقافة

## المطبخ»

في

مصر

### الفتة الثانية: التقليد والحدادة

لا يمكن في أى حديث عن المطبخ المصرى تجاهل ماجدة المهداوى. كانت قد أصدرت كتاباً، مطبخ جدتى أكلات مصرية، حلو وحاذق، يحوى تصاميم ملونة وصورة للمؤلفة تتصدر الصفحة الثانية منه ومقدمة طويلة عن مشروعها وأرائها، ولدت المهداوى فى الإسكندرية وتربت بها وقد قررت جمع وصفات ما تسميه المطبخ المصرى «التقليدى» من السيدات العجائز وكتب الطهى القديمة، فجمعت وصفات قديمة وأعدت تأليفها قبل أن تختفى من ذاكرة المجتمع الجمعية. غير أنها لا تضر لنا ما هو المقصود بالمطبخ «التقليدى» ولا تعرفه. تحاول المهداوى بعدها تحسين الوصفات التقليدية حتى تتكيف مع المعايير الحديثة للنظافة والصحة. للمهداوى خلفية فى علم المصريات وهى تعلن أن هدفها هو جمع وصفات المطبخ المصرى القديم الأصيل وحفظها، الوصفات المستقة بالأساس من الأطباق المصرية القديمة. (ماجدة المهداوى، مطبخ جدتى، أكلات مصرية، حلو وحاذق ٢٠٠٣: ٦-٧). ففرضها هو تحديث الوصفات القديمة دون إحداث تغيير فى أصالة الطبق. وترى المهداوى أن تحديث الطهى يشمل تخفيض كمية الدهون وتبسيط خطوات التجهيز والارتقاء بشكل الطبق فيما يتعلق بألوانه وأسلوب تقديمه (المهداوى، ٢٠٠٤).



### فيما تحاول

### الطبخة المتوسطة

### بلا انقطاع الحفاظ

### على أسلوب حياتها

### وطموحاتها للترقى

### بمستواها، تكافح

### بلا هوادة فى

### مواجهة ظروف

### اقتصادية صعبة



إن العاملين فى هذه الفتة يتولاهم القلق من اختفاء الثقافة والأصالة المحلية فى مواجهة ثقافة غربية عالمية تغزو المطبخ المصرى ويتملكهم إحساس قوى بالقومية والحنين إلى الماضى.

### الفتة الثالثة: المقاربة العلمية

معظم من شملهم هذه الفتة مؤلفون يدعون أنهم يخاصطون بخلفيتهم العلمية جمهوراً أوسع فى إطار مقاربة مصرية تستند إلى «الثقافة التقليدية». تباع كتبهم عادة بأسعار زهيدة وهى فى متناول أيدي القراء بمعظم المحافظات المصرية، وتصدر بعض هذه الكتب كمراجع «أكاديمية» لطلبة كليات الاقتصاد المنزلى بينما يستعين آخرون بشركات غذائية محلية كالمخابز وشركات تصنيع الحلويات لتمويل نشر كتبهم. يعمل العديد من المؤلفين أعضاء بهيئة التدريس فى كليات الاقتصاد المنزلى ويعدون هذه الكتب ككتب دراسية للطلبة. يصعب علينا هنا تحديد مجال توزيع تلك الكتب أو مبيعاتها إلا أنه من غير المحتمل أن تضارع



إن الإمام يتمتع بموهبة الممثل وإبداع المتذوق الخبير، وهو لا يدعى الإمام بأية كفاءة فى الطبخ عدا ما ينعم به من موهبة بحاستى الشم والتذوق. فهو مثال بارع للمتذوق الجيد وممثل يجلب المتعة للمشاهدين بأدائه. يقدم الإمام برنامجه وسط مطبخ بالغ العصرية معد بكل التجهيزات الممكنة حيث يقوم بدور الطاهى وفى نفس الوقت يستضيف الضيوف. يبدى شيئاً من الحرية فى أساليب طهيهِ ويلوح وكأنه يرتجل بدون تقيد بالوصفات.

وفى هذا الجو استضاف الإمام منذ عدة أعوام عماد أديب فى برنامجه. راح الإمام يطبخ طبق فتة فى بيئة تشيع فيها الراحة، ويتجاذب فى استرخاء أطراف النقاش حول متع الطعام. إن جسمى أديب والإمام لا يتناغمان مع المعايير المثالية للنموذج الصحى؛ فهما - فى الخمسين من العمر - زائدا الوزن وقد تراءت عليهما ملامح الاستمتاع الشديد عند أكل الفتة. ومن ثم يقفان فى وضعية تتعارض مع صورة مذاق الرفاهية على حد قول بورديو. فتللك الصورة تحتقر البدانة والمكونات الدسمة وكميات الطعام الضخمة. أما الاعتدال والنحافة والمظهر الصحى وكميات الطعام المقننة والطعم الراقى الفخم فهى فى العادة علامات لمذاق الرفاهية (بورديو، ١٩٧٩: ١٩٩).

لقد نقل كل من الضيف والمذيع مزيجاً من المذاق الشعبى ومذاق الرفاهية، الأمر الذى انعكس على ملابسهما ولغة جسيمهما وحديثهما عن الطعام. بعد الشكل المعتاد للبرنامج، ينتقى الضيف الوصفات - وهو فى هذه الحالة هاو للفتة بكل أشكالها - ثم يساهم المشاهدون من البلاد العربية المختلفة فى مناقشة تحتدم بين الإمام وضيفه حول قضايا تتعلق بالسياسة والاقتصاد والرياضة وثقافة الشباب. وفيما تقع تلك الأحاديث، ينهمك الإمام فى الطهى، وعند نهاية البرنامج، يتناول المذيع والضيف الوجبة معاً. هكذا يصبح حيز المطبخ حيزاً للمرح والاختلاط الاجتماعى ويصير الطهى نشاطاً بسيطاً يحكمه المذاق الطيب ولا يخضع للتعقيدات والقواعد الصحية والتقنيات. إن السياق الاجتماعى والوصفات تقدمان بطرق تتوافق مع المذاق الثقافى للجمهور بينما يتحلى الموقع بجماليات دولية عالمية.

يشارك عامر والشيف أسامة والإمام فى صفات واحدة: اتصالهم بوسائل الإعلام والشخصية المصرية وتعرضهم لتأثيرات الثقافة الغربية. الأولان يروجان نموذجاً عصبياً تسوده التكنولوجيا والقواعد الصحية والطعوم الغربية بينما يشدد الثالث على متع التذوق والتسلية الاجتماعية المرافقة للطهى والأكل.

التليفزيون المصرى إلى معرض دائم «للأطباق التقليدية» التى تقدمها عامر ببرامج التليفزيون. واقتراح أن يخرج هذا المعرض للجمهور كل الأطباق التى صنعتها عامر باعتبارها «طعوماً شائعة»، مثل «كريبسى تشيكين» و«الاستيك دو بوافر» و«التشيكين آلا جريك» و«التشيزى ديب ستيكس» وذلك كى يتفرج عليها الناس ويتذوقوها. كما يقترح أيضاً أن يكون دخول المعرض مجانياً وأن تؤخذ صور الزوار بجانب الأطباق حتى يتذكروا هذا الحدث. (محمد على إبراهيم، «وجبات التليفزيون»، حريتى، ٢٠٠٤: ٢٠). ووسط تلك الانتقادات، يمكن القول إن ظهور منى عامر المكثف قد ألهب الجدل حول ما إذا كانت عامل ابتكار وحدادة أم اغتراب وتهميش.

وفى سياق مشابه أت من أحد مطابخ شمال أمريكا، يقدم أسامة السيد على نحو منتظم برنامج «بالهنا والشفاء» على القناة الأولى المصرية وقنوات فضائية أخرى. ويصاحب البرنامج كتاب متقن التأليف يحمل نفس العنوان صدر باللغة العربية فى الولايات المتحدة ويوزع بالقاهرة. ويطل الشيف أسامة، كما يشار إليه فى العادة، على المشاهدين فى وسائل الإعلام بقدر مساو لعامر بيد أنه أكثر حضوراً على الإنترنت من خلال موقعه ومشاركاته فى العديد من مواقع الطعام بالشرق الأوسط. عاش الشيف أسامة بالولايات المتحدة منذ أوائل العقد التاسع من القرن العشرين. وهو يقدم نفسه بوصفه متخصصاً فى مطبخ حوض البحر المتوسط وأخصائى تغذية حائزاً على دبلومة من جامعة كورنيل (أسامة السيد، بالهنا والشفاء، ٢٠٠١: ٦-٧). كما يعمل مستشاراً لعدد من المواقع الإلكترونية العربية والمصرية المتخصصة فى وصفات الطعام مثل [www.wasfasahla.com](http://www.wasfasahla.com) و [www.chefosama.com](http://www.chefosama.com) حيث تتحدث النساء من دول مختلفة من العالم العربى ويتناقشن ويتجادلن فى موضوعات تتعلق بالطهى. إذ يجدن فى هذه المواقع فسحة حقيقية للاطلاع على فتاوى عمرو خالد الدينية ووصفات الشيف أسامة ونصائح الطهى ومنتجات التجميل. ويستخدمن الموقع لتبادل الأفكار حول أية موضوعات تطرأ لعقولهن. وكما هو حال عمرو خالد فى دنيا التقوى، بات السيد حجة معترفاً بها فى مسائل الطهى بالعالم العربى.

يمنحنا حسين الإمام مقاربة تختلف عن مقاربات الآخرين. فهو - الممثل والمذيع ببرنامجه رمضانى والابن لمخرج ذائع الصيت ألا وهو حسن الإمام - يقدم على شبكة الأوربت برنامجاً يومياً عن الطهى بعنوان «القاهرة اليوم».



مبيعات هؤلاء المؤلفين مبيعات مؤلفين من الفئة الأولى كمنى عامر وأسامة السيد الذين هم فى النهاية نجوم اعلاميون.

إلا أن هذه المقارنة لا تجدى نفعاً بالغا فى المجلد بما إن الكتب وبرامج التليفزيون والمواقع الإلكترونية تعكس نزعات مختلفة وتوجه لجمهور متباينة كما نبعث برسائل مختلفة. فى الصفحات القادمة، لن أسبر بالتفصيل سوى الفئتين الأوليين وذلك لأنهما وثيقتا الصلة بالنقاش الحالى ألا وهو تحول الثقافة الغذائية فى مصر.

## برامج وكتب ومواقع إلكترونية

أقدم فى هذا المجال أعمال أربعة مؤلفين/فاعلين كعوامل تؤثر فى تطور الطهى بين الطبقات الموسرة. إن عامر والسيد والإمام والمهداوى ممثلون للمذهب الحديث الذى يقول بتقديم ممارسات مبتكرة ورموز جديدة إلى المبادئ الثقافية للطبقة المتوسطة والشريحة العليا منها. فهم يوجهون خطابهم فى الأغلب إلى المجموعات الاجتماعية الغنية بغرض تبديل المعرفة والممارسات التقليدية للطهى والتقديم والأكل. الحق أنهم يحاولون خلق نموذج معين للتفوق الثقافى والاجتماعى، نموذج يميز بين جمهورهم وقرانهم وبين العامة أو بين ممارسات يحسبونها غير مناسبة أو عتيقة أو ضارة بالصحة. إن مقاربتهم مقارنة إصلاحية تتلون بملامح عصرية.

يتبين لنا بعد القراءة الدقيقة لأغلبية كتب الطهى أو المواقع الإلكترونية أن إشارات دينية طويلة - آيات قرآنية وأحاديث شريفة تلائم مقتضى الحال - لا بد أن تصدر النصوص. إلا أن النصوص المنتقاة هنا قد قلصت هذه الإشارات أو على الأقل غدت تستعملها باعتدال (بيتر هاينه، «إحياء الطهى التقليدى بكتب الطهى العربية الحديثة» مذاق الزعتر: ثقافة الطهى بالشرق الأوسط، ١٤٥: ١٩٩٤). إذ تم استبدال أغلب تلك الإشارات إلى الدين ونواميسه بالمعنى الحرفى للكلمة بخطاب قوى اللهجة يتمحور حول التحديث وإن انسجم مع المبادئ الدينية الإسلامية. وهذا الضرب من الخطابات يضع فى الحسبان الحساسيات والثقافة الدينية للطبقة المتوسطة ازدادت فى الحجم وشهدت تقلبات ثقافية واقتصادية وسياسية مهمة منذ اندماجها مع اقتصاد البترول إبان هجرة الأيدى العاملة وسياسة الانفتاح خلال العقد الثامن من القرن العشرين وما تلاه (جلال أمين، مصر تحت حكم مبارك، ١٩٨٩: ١٠٥). فاتصال الطبقة

## «ثقافة الطعام» فى مصر

المتوسطة بثقافات الخليج العربى حث العديد من مؤلفى كتب الطهى على تقديم وصفات من أجزاء مختلفة من الشرق العربى من أبرزها دول الخليج وفلسطين ولبنان. وتقديم المصريين لهذه الوصفات بكتب الطهى العربية يدل على نشأة تبادل ثقافى بين مناطق معينة من العالم العربى، تبادل نتج عن الهجرة والاتصالات المختلفة بين المهاجرين العرب بأمريكا الشمالية وجنوبها وأوروبا. ويتجلى هذا البعد واضحاً فى وصفات الإنترنت والدرشة الإلكترونية.

لقد صارت الصفة العلمية للطهى والتقديم والحفظ والأكل مذهباً تتقيد به ثقافة يشترك فيها إخصائى التغذية كما يتضح لنا من خلال تلك الكتب الثلاثة مطبخ جدتى وأطباق صحية وشهية وبالهنا والشفا. ففط الإمام يشذ ببراعة عن هذا الإطار الفكرى ليظل الوحيد (هو وضيفه أديب) الذى يطرئ على متعة الطعام. فبينما يجهز طبق الفتة فى البرنامج السابق ذكره، جاهر أديب بأنه يعتقد أن الأكل فى النهاية متعة: «إن الأكل ليس أن يحشو المرء معدته أو فمه كما اعتدنا نحن المصريون. الأكل هو الخطيئة الوحيد التى لا ترمى بنا فى النار... هل سبق لك أن رأيت متذوقاً للطعام يدخل النار؟» ووصف الطعام بأنه «الخطيئة الحلال» (القاهرة اليوم، مارس ٢٠٠٤). وبرغم اعتراف الإمام بأهمية تقليل الدهن فى الطهى مراعاة للمقتضيات الصحية إلا أنه يستخدم السمن أكثر من الآخرين بحجة أنه لا يمكن إعداد طبق شهى بدون جرعة مناسبة من السمن الحيوانى. وهكذا يستخدم السمن فى تحضير الفتة بتشجيع من ضيفه وإن كانت نبرات صوته تنم عن الاعتذار.

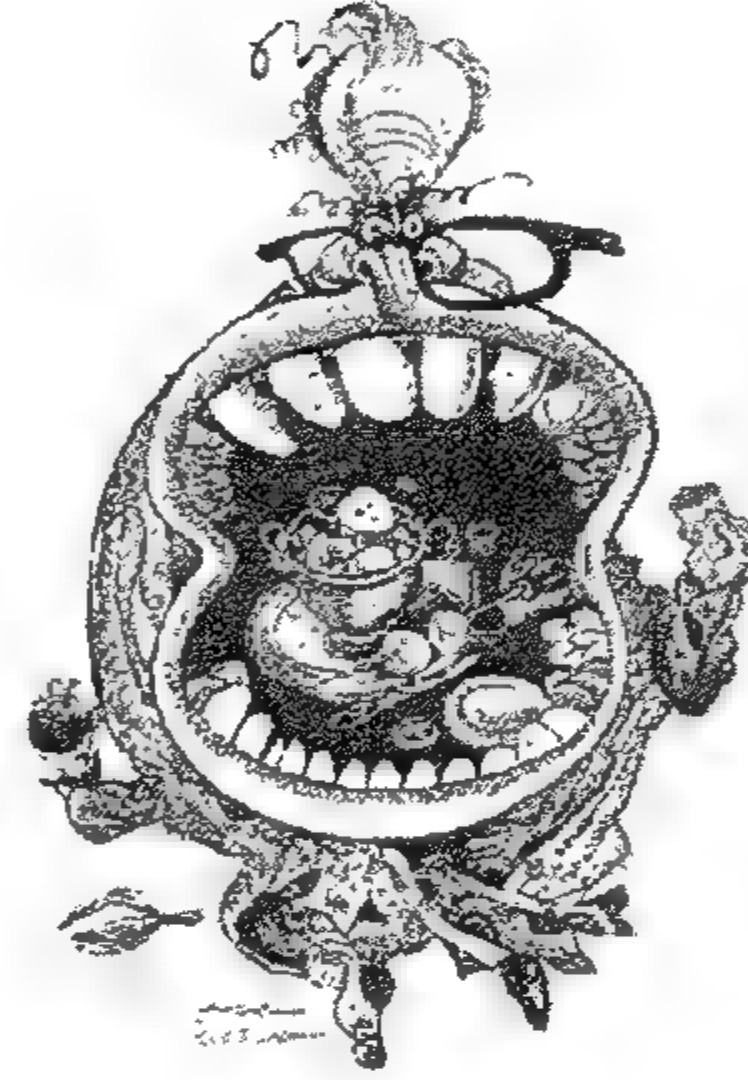
فى معظم البرامج التى تقدمها عامر والسيد، تتسم علاقتهما بالشاهدين بالبعد والتجرد والموضوعية، الكاملة. فهما يميلان إلى إبراز ملامح الكفاءة والاحترافية والمبادئ الصحية الحديثة والثقافة الغذائية. تعرض عامر مثلاً وصفات متباينة من مجموعات عرقية ومناطق مختلفة لكنها تنبه القارئ أن تلك الوصفات فى طريقها إلى أن يحللها معهد علمى شهير للتغذية. وهى تقترح مقارنة لا تسيطر عليها اللحوم والدجاج. إذ تبذل جهداً جاداً لكسر العادات التقليدية المفضلة للحوم الدجاج والخضروات بالدمعة التى تطبخ بالبصل وصلصة الطماطم ويصاحبها الأرز. إن هذا الطبق مثال للنمط التقليدى العتيق لطهى يعكس المذاق الشعبى. وهناك أيضاً محاولة واضحة للابتعاد عن مذاق الحاجة. لقد أنقصت عامر عدد الوصفات

المحلية من مجموع أطباقها بغرض تحويل مذاق الطعام المصرى عن طريقة الأكل التقليدية القديمة. فهى لا تأتى على ذكر أطباق الفول أو العدس، ولا البصارة أو الفتة. وسواء كانت وصفاتها فرنسية أو إيطالية أو مكسيكية أو هندية أو تايلاندية، فمعظمها تنبع من مناطق جغرافية بعيدة جالبة معها مكونات وتوابل وأدوات جديدة تباع فى متاجر محددة. وبمقدور المرء التعرف على أطباق مغربية معينة لاستخدامها الكسكى وأطباق سعودية وكويتية لاستخدامها أسماء معينة كالجريش. وتعتمد الوصفان على الأرز واللحم وبهارات معينة واللبن الرائب.

تصف عامر بكلمات موجزة فى برنامجها التليفزيونى الأصل الجغرافى للوصفات المختارة بينما تعترف بأنها أضافت لمستها الخاصة وجددت الوصفة الأصلية كى تتوافق مع مقاييس الصحة العالمية. ويكمن تجديدها المعتاد فى استخدام زيت الزيتون بكل الوصفات سواء كانت صينية أو مكسيكية أو سعودية. وينبغى أن ننوه بأن هذا التجديد، سواء كان ملائماً للوصفات من عدمه، لا تقدر عليه سوى الفئات الموسرة نظراً لثمن زيت الزيتون الباهظ فى مصر.

لا يختلف السيد فى معالجاته للطهى عن عامر خلا أنه يتوجه بخطابه أكثر نحو العرب المهاجرين إلى الولايات المتحدة وكندا. فهو يختار جمهوره من المهاجرين إلى الدول الخليجية أو أولئك الذين بطريقة أو بأخرى عاشوا بالدول العربية الغنية بالبترول أو الولايات المتحدة أو أوروبا ثم رجعوا بعدها إلى بلدهم الأصلية، ولا سيما مواطنيه المصريين. وعلى عكس وصفات عامر، تتميز وصفات السيد بغناها باللحوم وتعقيدها، إذ تتألف من تشكيلة من الأطباق الصغيرة المنفصلة التى تجتمع بعدها فى طبق تقديم واحد. تحوى واحدة من وصفاته على سبيل المثال حملاً ينقع فى المرق ثم يشوى بعد أن يحشى بالتوابل ويغطى بالفريك ثم تضاف إليه كرات من اللحم المفروم غارقة فى صلصة الطماطم (داود باشا). يقدم المزيج فى طبق كبير تزينه حبات العنب والخوخ والمشمش لتضفى ألواناً زاهية وتكمل طبقاً مزيئاً بالفعل. وسواء عدل السيد هذه الوصفة أو نسخها من وصفة أخرى قائمة، فهو طبق يرضى ذوقاً يقدر اللحم (ويستطيع شراءه) بأشكاله المتعددة ويستمتع بعرض كميات كبيرة فوق المائدة. إنه تباه لا تخطئه الأمين ببجوحة ووفرة لا يقدر عليها سوى قلة من الناس.

إن تأثير مذاق يغلب عليه التعقيد كالمذكور أعلاه يسيطر على تقديم الأطباق الغنية باللحوم والتوابل والأرز



مذاق الحاجة  
يتعارض تعارضاً  
حاداً مع مذاق الرفاهية،  
حيث يصبح الأخير  
مذاق من يتمتعون  
بالرفاهية المرافقة  
لرأس المال لينأوا  
بعدها بأنفسهم  
عن عالم الحاجة





# كتاب الزاوية



## في العطف على اليتيم

### أريج البستان

- ١ - ألق ظلك على رأس اليتيم الذي مات أبوه، وانفض غباره وانزع شوكته.
- ٢ - لا تدري ماذا حدث له، إنه بائس جداً، وهل تكون الشجرة بلا جذر ناضرة أبداً؟
- ٣ - لا عجب أن يكون ذابلاً وأسود البخت. لأن الشجرة لا تكون ناضرة بدون جذر.
- ٤ - حين ترى يتيماً مطرق الرأس، لا تقبل وجهه ولدك.
- ٥ - اليتيم إذا بكى، من يملكه؟ وإذا غضب، من يتحملة؟
- ٦ - ألا، حذار أن يبكي! فإن العرش العظيم، يرتج حين يبكي اليتيم.
- ٧ - امسح الدمع من عينيه برحمة، وانفض التراب عن وجهه بشفقة.
- ٨ - إذا انحسر ظل «أبيه» عن رأسه، فريته أنت في ظلك.
- ٩ - لقد كان رأسى متوجاً، حين كان رأسى في حضن أبى.
- ١٠ - كانت إذا حطت على جسمى ذبابة، كان يضطرب خاطر عدة أشخاص.
- ١١ - والآن إذا أخذنى الأعداء أسيراً، لا يكون أحد من أصدقائى نصيراً.
- ١٢ - لى خبرة ودراية بألم الأطفال، لأن أبى رحل عن رأسى فى طفولتى.

وصفات تقترح بأية حال إعادة تدوير بقايا الطعام إنما توحى ضمناً بغزارة المكونات وسهولة ارتياد شتى المتاجر حيث تباع خيرة المكونات العالمية والمحلية. من الواضح أيضاً أن معظم الوصفات لا تتوجه بالحوار إلى الميزانيات الهزيلة أو الأذواق المحلية. على التقيض، تخاطب عامر جمهوراً/قارئاً على استعداد لأن يباشر رحلة إلى المذاق الطيب القادم من أجزاء مختلفة من العالم ويغامر بتجربة أساليب جديدة للأكل. على الجانب الآخر، تتحدث المهداوى إلى من نسوا «ثقافتهم المحلية» أو فقدوها ومن يساورهم الحنين إلى «المذاق المحلى». يمكن للمرء أن يخمن أن قراءها (كما ترونو هي إليهم) قد نأوا بأنفسهم عن «الثقافة الشعبية التقليدية» أو لم يكونوا جزءاً منها قط، ومن ثم يحاولون من أن لا يخر تذوق الأطباق «المحلية التقليدية». أما السيد فيقدم وصفاته للبيئات الثرية بالدول العربية ولا سيما المغرب ومصر والأردن والسعودية والدول الخليجية، إذ يتيح لهم وصفات وافرة غنية بمادها اللحوم عدتها طاهيها لإنتاج مزيج معقد من الأطباق المتعددة.



تنزع الاتجاهات الجديدة في الاستهلاك الغذائي - في أجواء التحول الثقافى بالمجتمع المصرى - إلى تبني معايير الفئات الغنية في ظل نشر وسائل الإعلام والصحافة لها. هكذا تحدد الشريحة العليا من الطبقة المتوسطة تدريجياً مقاييس المذاق والتمثيل الغذائي وفقاً لقواعد الحداثة والصحة.

إن هذا البحث ليس المقصود منه الدعوة إلى الرجوع إلى العلاقات التطبيقية التقليدية أو النماذج التقليدية لعرض الطعام. ولا يبغي الترويج إلى فكرة البحث عن هوية قومية من خلال الثقافة الغذائية، كل ما هنالك هو أنه يقترح أن النزعات الجديدة في الطهى تعزز التفاوت الاجتماعى عن طريق الفوارق الطبقية والانسلاخ عن المجتمع. المفارقة هنا أن هذه الاتجاهات تزعم أنها تروج مذاقاً جديداً يندرج تحت مقتضيات الحداثة والصحة والجمال وذلك عبر إدماج مساحات اجتماعية جديدة تشترك فيها فئات اجتماعية مختلفة. بيد أن هذا المفهوم قد ينشأ بمجتمعات تنقلص فيها الاختلافات الطبقية تقلصاً ملموساً. أما بالنسبة للفئات المحرومة بالبيئة القاهرية - وهي الأغلبية - تفاقم هذه الاتجاهات إحساسهم بالإحباط وفى الوقت ذاته تعمل على تقوية شعور الأقلية بالتميز وتهميته.

والفريك والكسكسى والسمن. إذ تخيم الوفرة والألوان المتعددة على أصناف مقدمة في أطباق ضخمة. من الواضح أن السيد يخاطب جمهوراً مسلحاً بمعدات عصرية بالمطبخ ويمكنه توفير المنتجات المختارة و/أو معاونة من الخدم.

وعلى عكس السيد وعامر، تحاول المهداوى تعريف ما تسميه المطبخ المصرى الأصيل منذ عصر القدماء المصريين. فالطعام التقليدى والأصيل كما تراه هو الطعام الذى لا يزال المصريون يتناولونه منذ القدم كأنواع معينة من الخضروات والحبوب واللحوم. ويشمل هذا أكلات تقليدية في مصر مثل القول بالزيت؛ الملوخية المطبوخة مع لحم الضأن في المرق، ويضاف إليها الثوم المقلّى والكزبرة الجافة والحمص؛ ميمار؛ الفسيخ وهو سمك بورى يخلل في الملح. وتعتبر المهداوى أن هذه مكونات صحية وطبيعية ولذيذة لأنها قديمة وعليه تكون أصيلة. ثمة نبرة يخالها حنين عامر تطغى على خطاب المهداوى ووصفها للمطبخ المصرى. إذ يتولاها اشتياق إلى العادات القديمة عندما كانت النساء يمضين الساعات الطوال لطهى وجبات طبيعية شهية. وفى اعتقاد المهداوى أن المجتمع المصرى يفقد تقاليده من جراء تحديث أسلوب المعيشة وغزو المنتجات الصناعية والطعام والألوان الصناعية وأن إحياء هذا المطبخ يجب أن يتم من خلال استخدام كمية أقل من السمن وتحسين طريقة تقديمه على مائدة العشاء.

ومن بين الثلاثة، تنفرد المهداوى بالعمل مع وصفات تعرفها أغلبية السكان، إلا أن ميزتها ليست مستمدة من حنينها ولا من نزعتها القومية إنما من مجهودها في جمع وصفات على حافة الانقراض من أجزاء مختلفة من مصر. هناك أيضاً محاولتها للتذكير بنشاط إنسانى طالما غفل عنه الناس ألا وهو الطهى والأكل. لا مرأى أن إسهام المهداوى يشمل إعادة تكامل أطباق عديدة تمثل المذاق الشعبى، أطباق لم تعد وجية بما يكفى بالنسبة لقوائم الطعام «الراقية». وتتضمن تلك الأطباق الشكشوكة (تطبخ الطماطم والفلفل الأخضر في صلصة طماطم ثم تغطى ببيض مقلّى)؛ كبد إسكندراني (يقلى الكبد مع الفلفل الأخضر والطماطم والثوم ويتبل بالبهارات الحريفة)؛ والمش (تحفظ بقايا الجبن ومنتجات الألبان في قدر فخارى ويحكم إغلاقه لتختمر محتوياته لمدة عام ثم تقدم مع الطماطم والزيت والفلفل الأحمر). إن هذه الوصفات لا تحتل مكاناً بمائدة الشريحة العليا من الطبقة المتوسطة المصرية ما لم تؤكل كوجبات عجيبة استثنائية.

إن المؤلفين الأولين لا يقدمان



لعل الاجيال

سوياد ماك لعل الاغراض

دواسات حمام

متواجد في مراكز بيع بواقى

قطع موكيت



سجاد أطفال



تصدير المنتشرة في كل ارجاء مصر

شرقي

مطبخ

مشايات

جادة صلي

[www.maccarpets.com](http://www.maccarpets.com)



■ مثلما يصح. أولاً. أن نقول إن الإنسان حيوان ناطق. ويصح. ثانياً. أن نقول إن الإنسان حيوان له تاريخ. يصح. ثالثاً. أن نقول إن الإنسان حيوان يضحك.

كذلك فإن من الصحيح. أيضاً. أن نقول إن الإنسان. عندما يصل إلى أعلى درجات نمو العقل (الذكاء)، وأغنى مراحل استقراره. واختباره للحياة، وفهمه للمؤثرات والضغوط، والمعاينة المدققة لسيادة ما أصطلحنا على تسميته بالصدفة أو بالقدر، حيوان ساخر.

كل ما فات ليس صحيحاً فحسب، لكنه بنفس القدر. ضروري لفهم ماهية الضحك والإضحاك. ولنعرف قدر الفنون المختلفة التي تستطيع توليدها. وحدنا.. نحن الضاحكون و..

والحقيقة أنه لا يوجد عضو آخر. بحسب ما وصلت البشرية إليه من علم. من إخواننا وأبناء أفاذ قبيلتنا الحيوانية (ونخص بالذكر ثديياتها) مما هم غير الإنسان العاقل، من يستطيع النطق (إلى درجة التعبير الفني)، أو من هو قادر على الاحتفاظ بخبراته التاريخية المتراكمة، والاستعانة بها على تغيير الواقع من حوله ليصبح أكثر ملاءمة لطموحاته (فليس غيره بمستطيع التشوف والتخيل وتحقيق التخيل). وأن عضواً آخر في المملكة الحيوانية، يعجز عن الضحك، فما بالك بالإضحاك القصدي، والسخرية.

ذلك ببساطة لأن الضحك والإضحاك والسخرية، يتطلبون كل ما اختص به الإنسان: العقل الذكي الكشاف المتشوف، والنطق الفني المعبر، والخبرة التاريخية. هي أمور الحياة. المتراكمة، أو التراكمية.

الحيوانات الأخرى. غير الإنسان. لا تضحك، حتى إخواننا القردة العليا لا يفعلون، وما قد يبدو لنا من مراقبتهم على أنه ضحك، لا يعدو كونه تقلصات عضلية، ليس فيها من الضحك الذي نعرفه. ونمتاز به. غير تراقص عضلات الوجه، وتوتر عضلات الصدر، وارتجاج الجسم، وبعض الأصوات أو التصويبات التي تصاحب ضحكنا نحن، وهذه العناصر الثلاثة وحدها لا تعنى قدرتها على الضحك.

فالضحك، كما عهدناه، معروف علمياً أنه واحدة من وظائف المخ العليا، من وظائف القشرة المخية، ومراكزها الأكثر تطوراً، وتعد هذه القشرة وظيفياً خصيصة مميزة وصل إليها العقل البشري وحده.

الضحك عملية شديدة التعقيد:

يستلزم الضحك إدراكاً شديداً الحساسية والخبرة للأمور التي تطرأ باستمرار في حياة الإنسان، والإدراك المعنى وظيفية عقلية للمخ الإنسانى، تمكنه منها مراكز قشرته المخية وخلاياها العصبية ذات الارتباطات القوية المتشابكة عالية التطور، ويعمق هذا الإدراك خبرات حياتية (معيشة / مسموعة / مقروءة) يستطيع الإنسان أن يحتفظ بها في ذاكرته، وأن يستدعيها،



هشام السلاموني

تفكير



ويربط بينها وبين الحادث الطارئ / الفعل / القول وأن يستخلص نتائج جدلية منها، ويستطيع الإنسان في الإضحاح والسخرة أن يعبر تعبيراً فنياً عنها. الضحك هو إدراك أولاً (يعمقه الاستدعاء والربط والتفسير)، وهذا الإدراك يؤدي إلى انفعال شديد التوتر، وإلى تحول طاقة الانفعال هذه لتتسرب في انقباضات متتالية لعضلات الصدر والبطن (على الأقل)، وبذلك تؤدي إلى ارتجاج الجسم والتهتكات (وربما التصفيق والخبط وهز الرجلين مستندتين أو مرفوعتين حسب درجة الانفعال، والانقلاب على الظهر أيضاً)، وتسرب الطاقة هذا يخلق وراء نوعاً آخر من الانفعال يتراوح بين طرفين بعيدين هما الانتشاء الشديد والاكتئاب المروع). نعم الضحك قد يؤدي إلى الاكتئاب، وهذه نقطة مهمة سوف نصل إليها. الفلاسفة والعلماء يتدخلون.. ويفسرون:

ولأن كثيراً من أسرار المخ البشري (والعقل وظيفة له، وليست الكلمتان - المخ والعقل - مترادفتين في العلم) لم يفك غموضها بعد، كان الفلاسفة منذ قرون. وحتى الآن. أصحاب قصب السبق في دراسة الظاهرة، وقد حذا حذوهم. بما لديهم من المعلومات العلمية المتاحة. بعض العلماء، مقدمين فرضيات ثلاث (إذا أتقنا التجريد) تنتظر مزيداً من الاكتشافات ليتم إثبات أي منها، وتبقى الحقيقة أن أحداً من الفلاسفة أو العلماء لم يقدم. حتى اليوم. تفسيراً شاملاً ومريحاً لأسباب الضحك، أو ماهية الشيء المضحك، ومن ثم ماهية الضحك والإضحاح، الفلاسفة والعلماء حاولوا التفسير، ويصح أن نقول إن تفسيراتهم تداخلت واشتركت في أمور، لكن الصحيح أيضاً أن نزعج أن تلك التفسيرات تناقضت، وأن الفرضيات الثلاثة لو جمعناها، وتجاهلنا التناقضات، أو وحدناها جديلاً يتبقى شيء ناقص يجعل الفهم الكامل مستعصياً. وعموماً فإنه من الممكن تصنيف ما أورده الفلاسفة والعلماء في فرضيات ثلاث:

أولها: أن الضحك ممارسة للتفوق من جانب الضاحك، يرى الضاحك فيها أن المضحوك منه أقل شأناً أو (أحط درجة)، وأن ممارسة التفوق هذه (وهي ضمن الطاقة العدوانية في النفس البشرية، وليست كلها مذمومة إلا حين تعمد إلى إيذاء مشاعر الآخرين) هي السبب وراء النشوة التي يخلّفها الضحك في نفس الضاحك، وهذه الفرضية كانت أكثر الفرضيات بقاءً وصموداً وسيطرة في كل العصور، اعتقد بها أفلاطون، وأرسطو، وشيشرون، وكوينيكان، وصولاً إلى فرنسيس بيكون، وهولتير، وبودلير، وبيرجسون (الذي صار علماً على الفرضية)، ومارسون بائيول.

وثانيها: ترى أن الضحك ينشأ من وجود تناقض بين الشيء. أو الأمر الحادث. وما اعتدنا أن يكون عليه، أو تراه إحباطاً لتوقع يكاد يكون مؤكداً، يتخذ. هذا التوقع. سمة التوتر الانفعالي، ويأتي الضحك حين يؤول هذا التوتر إلى الاصطدام بمفاجأة تعكس مساره، أو هي ترى أن الضحك نتاج لسوء الفهم: أو سوء التفاهم: في الأمر الحادث المشاهد أو المروي، وهذه الفرضية اعتقد بها باسكال، وكانت، وسيدني سميث، وهربرت سبنسر (العالم النفسي).

وثالثة الفرضيات ترى الضحك ارتقاء مفاجئاً. نتيجة حدث أو قول. لتوتر دائم في حياة البشر، وانفكاً لحظياً لإحباط لا ينتهي (أو ما نسميه. نحن. انبساطاً، أو تلاهياً)، وفرويد يتسبب هذا التوتر والإحباط الدائمين، إلى ما هو مكبوت منذ الطفولة في الإنسان، بسبب الضغوط التي تمارسها عليه الأنا العليا (الضمير، والقيم الدينية والاجتماعية).



تعالوا نحاول التطبيق.. والاعتراض: إن منظر رجل محترم، متأنق، ينزل فجأة. في جو مطير. على الأرض الموحلة، يثير ضحك من حوله، فإذا اعتبرنا الضحك فرحة من يرون أنفسهم متفوقين على الرجل، لأنهم لم ينزلقوا مثله (الفرضية الأولى)، فلا بد أن نعتري بأن الفرحة تبقى محدودة بعامل الشفقة أولاً، ثم التألم ثانياً، فالحزن الجارف أخيراً، والواقع أن الشفقة تتداخل مع الضحك (الفرحة العدوانية) منذ اللحظة الأولى، فإذا تغلبت. الشفقة. في الميزان النفسي للمراقبين، انقطع الضحك، ولو حدث وأصيب الرجل إصابة تعوق نهوضه، أي كان مداها، ستجد من يسارع بمد يد العون للرجل، سواء وهو مستمر في الضحك، أو وقد انقطعت تماماً ضحكاته (حسب ما يراه من حال الرجل المنزلق)، أما حين التأكد من أن إصابة الرجل بليغة. أو بدون ذلك أحياناً لدى العديدين من المراقبين. سنجد أن الضحك قد تحول إلى تأمل ممض، ومن ثم إلى حزن قد يصير جارحاً. بل إن بمجرد سقوط الرجل سنجد من يصرخ في الناس «علام تضحكون؟» (ربما وهو يضحك مثلهم، وهو أمر لا يشكك في جدية الصيحة، وفي تفرز الضاحك ونفوره من فعل الضحك في مثل تلك الحال المؤلمة)، هكذا، لا يمكننا القول إن الإحساس بالتفوق لدى الضاحكين، عامل غير مقيد بالشفقة. منذ اللحظة الأولى، بل على العكس تماماً، يمكن أن نقول إن الضحك كان انفلاتاً لطاقة انفعالية تحاول التملص من قيود الشفقة، والتألم والحزن الجارف، ثم إن ضحك المتواجدين في الشارع

على من وقع، من الممكن ألا يعدو كونه انفلاتاً وقتياً لتوتر حادث (سواء كان وقتياً بالخوف من الانزلاق على الأرض الموحلة، أو كان دائماً كما شرحه فرويد). يعود بعده التوتر سيرته الأولى، والتوتر الوقتي يكون حادثاً نتيجة الخوف على الذات، وهو تخوف يضع في اعتباره أن الكل. والذات بينهم. معرض لنفس السقوط، بنفس الشروط، وإلى ما حدث من جرأه، وهكذا لا يكون العنف عتفاً على الآخر فقط، بل عتفاً على الذات أيضاً، ولا يكون إحساس التفوق راسخاً، بل قد يعني القناعة ضمناً بعدم التفوق، وتكون تلك القناعة دافعاً للرجعة في الإحساس به للحظات قصيرة. هكذا نجد تداخلاً بين الفرضية الأولى (ممارسة التفوق على الآخر) وبين الفرضية الثالثة (انفكاً لحظياً للتوتر والإحباط)، وقد تلمح الفرضية الثانية بينهما، في رؤية الضاحكين للتناقض الحادث بين قدرة إنسان على تجنب السقوط، وبين السقوط المرئي، لكننا في نفس الآن نجد تناقضاً بينهم وفيهم، فلا التفوق حاسم، ولا التوتر دائم، ولا الاقتناع بالقدرة راسخ.

المؤكد أن هناك شيئاً ينقص الثلاث. ماذا حدث للسجين؟ بعض أصحاب الفرضية الثانية (التناقض بين سيرورة الحادث، وما نرى أنه يجب أن تكون عليه، أو إحباط لتوتر في عكس مساره، أو سوء الفهم وسوء التفاهم) يروون نكتة تقول: إن حراس سجن شرسين كان ينقصهم واحد ليستطيعوا لعب الورق، فكان أن أتوا بسجين محكوم عليه في قضية أخلاقية ليكمل عددهم، لكنهم أثناء اللعب اكتشفوا أن السجين يغش في اللعب، وصمموا على عقابه، فقاموا بطرده إلى خارج أسوار السجن، انتهت النكتة، وهم يدلون بها على وجود أكثر من تناقض فيها كان مدعاة لضحك المتلقى، أولهم: بين كون الحراس حراساً وإطلاقهم سراح السجين، وثانيهم: بين كون المجرم مجرماً وظن الحراس أنه لن يغشهم في اللعب، والثالث بين رغبة الحراس في معاقبة السجين على ما اقترقه في حقهم ونتيجة هذا العقاب التي حررت السجين، وكان ثمن الغش هو إطلاق السراح: ثم إنهم يرون أن مسار النكتة عكس مسار التوتر في متابعتها، فالتوتر تصاعد لحظة اكتشاف الحراس الشرسين أن السجين يغش في اللعب، وانبعث تصاعده من توقع عقاب صارم سيفضذه حراس شرسون، فإذا بالعقاب يجرى إخراجاً عن السجن وإطلاقاً لسراحه، وبهذا ينتهي التوتر إلى عكس مساره تماماً، ويقولون إن النكتة أيضاً تحتوى على سوء فهم، بالطبع من الحراس لطبيعة عملهم ولما هي العقوبة التي يوقعونها على السجين، بل لطبيعة السجين وأخلاقه، وما يمكن أن يصدر عنه من أفعال.

لكن ألسنا نضحك أيضاً. في نفس النكتة. لعباء الحراس. وبإحساسنا بأننا متفوقون عليهم، ولأننا في مكانهم لا يمكن أن تفعل ما فعلوه. وفي ذلك ممارسة لطاقة العدوان ضدهم (الفرضية الأولى)، ثم أليس في الأمر تعاطفاً خفياً من جانبنا (كمتلقيين) مع السجين. الذي لم نتساءل قبل أن نضحك عن جريمته.، وإن التعاطف مع أي سجين يوضح انفلات طاقة تعبر عن فرحة لكسر الضغوط التي تمارسها علينا الأنا العليا، والقيم المجتمعية (الفرضية الثالثة).

مرة أخرى تلتقي الفرضيات الثلاث، وتتناقض. ومرة أخرى نرى أن هناك عنصراً غائباً يجعل التفسيرات غير مرضية.

ولنسال لسان العرب: في مادة «فكه» نجد (رجل فكه: يأكل الفاكهة / من ينال من أعراض الناس / طيب النفس مزاج / الذي يحدث أصحابه فيضحكهم / الأشر البطر)، و(الفاكه: عنده فاكهة / من كثرت فاكهته / المازح والمزاح (وفي حديث أنس: كان النبي «ص» من أفكه الناس إذا خلا مع أهله)، و(فكههم بملح الكلام: أطرفهم (من الطرافة)) و(الاسم: الفكاهة والفكاهة: المزاح، التضاك: التمازح)، و(تفككت بالشيء: تمتعت به)، و(القوم يتفكهون بفلان: يغتابونه وينالون منه)، و(فكه من كذا: تعجب)، و(التفكه: التندم).

وفي مادة «ضحك» نجد (الضحك: معروف)، و(في الحديث: يبعث الله السحاب فيضحك أحسن الضحك: جعل انجلاءً عن البرق ضحكاً، استعمارة ومجازاً، كما يفتر الضحك عن الثغر، وكقولهم ضحكت الأرض إذا أخرجت نباتها وزهرتها)، و(ضحكة: ما يضحك منه)، و(ضحك: الرجل كثير الضحك)، و(الضحك: مدح)، و(الضحك: العجب)، و(الضحك: الطريق الواسع، وطريق ضحك: مستبين) و(ضحكات كل شيء: خياره)، و(رأى ضاحك: ظاهر غير ملتبس)، و(يقال القرد يضحك إذا صوت).

وفي مادة «سخر» نجد (سخر منه وبه: هزئ به). وهكذا يضعنا لسان العرب أمام معان يجب ألا تغيب عنا: أولها: أن الضحك فاكهة الكلام وملحه، وأن من يضحك طيب النفس، وأن الضحك إخراج للطبقات.

ثانيها: أن من الضحك ما هو غيبة، وما هو نيل من الأعراض، وما هو استهزاء. ثالثها: أن الضحك رأى غير ملتبس، وطريق مستبين.

رابعها: أن في الضحك تعجباً وندماً. لقد تكلمنا كثيراً عما ينفض الفرضيات الثلاث لتعطي تفسيراً مشبعاً عن الضحك

# الضحك!



والإضحاك، الآن لنركز على « ثالثها ورابعها » فهما يتضمنان من الشيء الناقص الكثير.

ثم ليتكلم المفكرون والمبدعون:

يقول لويس ليري: « إن تاريخ الأدب الأمريكي يبدأ بمارك توين (الكاتب الأمريكي الساخر صامويل لانجهورن كليمنس) فهويته إلى المغارة، وإلى الماضي، وإلى الفكاهة، التي تأخذ مجراها ضمن الحقيقة وتتجاوزها.... »

ويقول مارك توين: « إن روح الفكاهة ذاتها تجد مصدرها السري في الحزن لا في الضحك، فليس هناك فكاهة في الجنة ». ويقول نيتشه: أعرف تماماً لماذا كان الإنسان هو الحيوان الوحيد الذي يضحك، فإنه لما كان الإنسان أعمق الموجودات المأ، فقد كان لا بد له من أن يخترع الضحك، وإذن فإن أكثر الحيوانات تعسا وشقاء، هو بطبيعة الحال، أكثرها بشاشة وانشراحاً. يقول لورد بايرون: « ما ضحكك لشهد بشري زائل، إلا وكان ضحكى بديلاً استعين به على اجتناب البكاء ».

ويقول د. زكريا إبراهيم: « هل كان الضحك إلا اختراعاً بشرياً، تفتق عنه ذهن ذلك الموجود المتناهي، الذي يعرف أنه لا محالة ذائق الموت، لقد أرادت الطبيعة لهذا المخلوق الناطق أن ينوء بهم الموت، وكأنما هي أرادت أن تكون فكرة الموت هي الضريبة الفادحة، التي يدفعها الإنسان، ثمناً لنعمة العقل، التي اختصته به دون غيره من الموجودات، فكان لا بد لهذا الموجود الشقي أن يجد علاجاً لفكرة الموت، فكان الدين، وكان الضحك.. »

الفكاهة إذن تأخذ مجراها من الحقيقة، وتتجاوزها، وتنبع من الحزن والألم، والرغبة في اجتناب البكاء، ومقاومة السيطرة القابضة لفكرة الموت.

#### أقوال أخرى مهمة:

يقول د. زكريا إبراهيم: « والحق أن الابتسام والضحك والبشاشة والمرح والفكاهة والمزاح والدعابة والهزل والنكتة والملحة والنادرة والكوميديا إن هي إلا ظواهر تنفيسية من فصيلة واحدة، وكلها إنما تصدر عن تلك الطبيعة البشرية المتناقضة، التي سرعان ما تمل حياة الجد والصرامة والعبوس، فتلتبس في اللهو ترويحاً عن نفسها، وتبحث في الفكاهة عن منفذ للتنفيس عن آلامها، وتسعى عن طريق النكتة نحو التهرب من الواقع، الذي كثيراً ما يثقل كاهلها. »

ويقول: « وليس العنصر الوجداني الوحيد الذي يدخل في ظاهرة الضحك هو عنصر الارتياح والانشرح أو الغبطة والسرور. بل هناك عنصر وجداني آخر قد لا يقل أهمية. ألا وهو عنصر اللهو والمرح والتسلية واللواظقية. »

ويقول يونج: « بعض الأقوام في جنوب إفريقيا كثيراً ما تستخدم الضحك وسيلة

للتعبير عن الدهشة أو القلق، أو التعجب، بل قد تعبيريته عن شعورها بالحزن العميق، في بعض الأحيان، وأما عندنا نحن المتحضرين، فقد عملت العوامل الحضارية عملها، فأصبح للضحك من الدلالات الاجتماعية، والمعاني العقلية ما جعله يفقد مضمونه البدائي الأصلي. »

ويقول د. زكريا إبراهيم: « ذهب بعض علماء النفس إلى أن الفكاهة تقوم في حياتنا النفسية بدور أو وظيفة تشبه إلى حد ما وظيفة اللاشعور، على نحو ما يتبدى في الأحلام. مثلاً، أو في الأعراض العصبية، وهذا ما قرره فرويد نفسه في دراسته للنكتة، وعلاقتها باللاشعور. »

ويقول فرويد: « إن العلاقة وثيقة بين الفكاهة والحلم لأن كلا منهما ينطوي على ضرب من الارتداد نحو الطفولة، من أجل التملص. ولو إلى حين. من تلك الحدود أو القيود، التي تفرضها علينا الحياة الجدية، ومعنى هذا أننا نجد في الضحك نكوصاً نحو الأسلوب الطفلي في المعيشة، بما فيه من أحلام براءة، وخيالات سعيدة، وتهاويل جميلة. »

ويلاحظ روس في دراسته لعلاقة روح الفكاهة ببعض المتغيرات في الشخصية، أن أولئك الذين يتمتعون بحس فكاهي يجئ ترتيبهم في العادة متأخراً نسبياً في سلم الأشخاص المعرضين للأمراض النفسية، ومهما يكن من شيء فإن طابع اللهو واللواظقية الذي تتميز به المواقف الفكاهية والنكتة، سواء أكان هذا الطابع طبيعياً تلقائياً، أم اصطلاحياً تعويضياً هروبياً، كما نقول أحياناً، فإنه لا بد أن يكون ماثلاً في جميع الحالات كخاصية أساسية تميز كلاً من الضحك والفكاهة.



يقول لودافيتشي: « إن في الضحك شيئاً من الغدر أو التشظى في الآخرين، وإن الشعور بالتفوق الذي يقترن بالضحك كثيراً ما يكون مجرد محاولة تعويض، يراد بها تغطية خوفنا من التعرض لحالة الدونية أو النقص، كما يحدث مثلاً حينما نجد أنفسنا في موقف مهين يدعو إلى السخرية، فنضحك على سبيل الدفاع عن النفس. »

ويقر مارسيل بانويل أن في الضحك استعلاء وقتياً.

.. الفكاهة والضحك إذن، هما إدراك لواقع محزن يحاول الإنسان جاهداً أن يفر منه. وقتياً، مثلما يفر الإنسان من واقعه في الحلم، وفي اللاواقعية (التي هي هروب قصدي)، بل وفي الاستعلاء على المواقف، وهذا الهروب يحاول، لبعض الوقت، استعادة الطفل فينا، ذلك الكائن المختلق تحت ركام من الضغوط أهمها الحقيقة الكامنة وراء واقعنا، الحقيقة التي لا تفتأ تعيرنا بضعفنا، الذي يستأهل أن تمارس ضده سخرية، وأن

السخرية قد تبدو للعين غير المدققة أنها سخرية من الآخرين، لكنها في الأساس سخرية من النفس.

#### أقوال ثالثة

يقول فرويد، في بحث له عن الفكاهة ظهر ١٩٢٨. إن الفكاهة تقوم بدور (الفيلسوف الساخر) الذي يلقي جلائل الأمور بروح الهزل والاستخفاف أو بروح الاستهانة وعدم الاكتراث.

ويرى فرويد أن في (إنكار الواقع) عن طريق النكتة درياً من السمو الأخلاقي الذي يرجع إلى ما يقوم به (الأنا الأعلى) من دور هام في صميم هذا النوع من أنواع الضحك، فالأنا الأعلى في مثل هذه الحالات، يعامل (الأنا) كما يعامل الشخص البالغ الرحيم طفلاً ألت به بعض المصائب الصغرى، أو الكوارث البسيطة، إذ يبين له، في ضوء خبرته الناضجة كيف يزن تلك الأحداث البسيطة، التي هي مما لا يستحق كل هذا الاهتمام، وكأن (الأنا الأعلى) يريد أن يأخذ بيد (الأنا).

ويرى ديكرت أن الضحك (القهقهة) فعل يفلت من طاقة العقل، وهو ليس انفعالاً من انفعالات النفس، وإنما هو انفعال من انفعالات البدن.

ويقول كانت: « إن الضحك هو ضرب من الإعياء المفاجئ الذي يصاب به العقل، فلا يلبث البدن أن يقوم هو بالاستجابة للمؤثرات الخارجية، على طريقته الخاصة، إن كل ما يستثير لدينا القهقهات العالية لا بد أن ينطوي على شيء من «الاستحالة»، التي لا يجد فيها العقل أية لذة خاصة، وتبعاً لذلك فإنه ليس للضحك من فائدة سيكولوجية بالنسبة للفكر، ولكن تنحصر فائدته في الآثار الفسيولوجية التي يتركها في الجسم. »

وتؤكد نظرية جيمز لانج أننا لا نضحك لأننا مسرورون، بل نحن مسرورون لأننا نضحك.

ويصمم الوجوديون على أن الضحك ليس ثمرة تصميم إرادة، وإنما هو يقترن دائماً بضرب من (الغائية)، التي تخلع عليه معناه، والتي بدونها يفقد كل صبغة إنسانية، ولهذا يعمدون إلى توضيح أن الإجابة على السؤال « لماذا نضحك؟ » لا مندوحة أن تكون بـ « كى »، وليس بـ « لأن »، إننا نضحك لكي نعبّر عن انشراحنا، وفي أحيان لكي نوجد هذا الانشراح.

ويكتب الأمريكي الشهير لامينيه « إن الضحك لينطوي في جميع الحالات على حركة تبدأ من الذات، وتنتهي إلى الذات، يستوى في ذلك أن تكون بإزاء ضحك السخرية القاسي المرير، أم ضحك اليأس الملىء بالفرق والخوف، أم ضحك الشيطان المنهزم الذي يصبر على المقاومة فيلوذ بكبريائه الغاشمة التي لا تلبث، أم ضحك الأيالة المعنوة. »

ويتبع الكتاب العرب القدماء ما روى

عن الرسول (ص) أنه قال: « روحوا عن القلوب ساعة بعد ساعة، فإن القلوب إذا كلت عميت، فيرون أن الضحك استراحة واسترواح. »

ومما قاله علي بن أبي طالب: « من كانت فيه دعابة فقد برئ من الكبر. »

وكان من رأى الجاحظ أن الضحك ليس نقيضاً للجد، بل هو حال من حالاته، وتجلى من تجلياته.

ويقول أبو العلاء المعري: « ضحكنا وكان الضحك منا سفاهة / وحق لسكان البسيطة أن يبكوا / يحطمنا ريب الزمان كأننا / زجاج ولكن لا يعاد له سبك. »

ويقول مارك توين إن صورة الإنسان عن الإنسان ليست إلا صورة نفسه منظورة بمنظار الإخلاص الذاتي العميق في قلبه، وهو في هذا الصدد يرى الإنسان « متحف أمراض، وأنه يبدأ قذارة، وينتهي رائحة نتنة، وأن ليس هناك من سبب لوجوده غير تغذية الجراثيم وإنعاشها. »

ويرى فرويد أن للضحك جانباً «نزوعياً» (هو إحساسنا بالتفوق على الآخرين، أو الرغبة في الاستمتاع بهذا الإحساس)، ويرى أن الجانب النزوعي إنما ينشأ عن الاقتصاد في إنفاق طاقة الكف أو المنع (سيطرة الضمير والقيم المجتمعية على الأنا)، كما يرى في الضحك جانباً «وجدانياً»، ويراه اقتصاداً في العواطف، أما الجانب الثالث فهو الجانب «الإدراكي»، ويراه اقتصاداً في التفكير، وفي هذا السياق يطلق أيزنك اسم «الفكاهة» على العنصر «الوجداني»، واسم «النكتة» على الجانب «النزوعي»، واسم «الكوميديا» على العنصر الإدراكي.

ويقول لوسيان فاير: « إن الضحك انطلاق من حالة شعورية إلى حالة شعورية مغايرة. »

ويرى بعض العلماء « إن عمليات تفريغ الطاقة، من طريق الفكاهة هي عمليات معقدة متباينة إلى أقصى حد، وليس تنوع تلك العمليات بمقصود على عمومية أو جزئية مصدر التوتر، أو على طبيعة مضمونه الانفعالي، وإنما يمتد هذا التنوع أيضاً إلى الآلية النفسية التي يتم عن طريقها التحرر، أو التخفف (النكتة/ الموقف الطارئ / جلسات التريفة / الكتابة الفكاهية.... »

.. الضحك إذن ينطلق من الذات، رغبة في إنهاء شعور أو انفعال، بإطلاق طاقته في اتجاه آخر، بغرض التحرر أو التخفف، ولأنه ينطلق من الذات فهو يأخذ موضوعه منها، وهو يأخذ هذا الموضوع عندما يعطى « إدراكياً » معنى للمؤثر الداخلي أو الخارجي الباعث للتوتر، وكونه يأخذ معناه الانفعالي من الذات، فهو إذن سلاح موجه لها وليس للآخرين (إلا في حالات قصدية)، بل ربما كان سلاحاً للدفاع عن الذات (لا علاقة له بالآخرين) لحمايتها من هذا المعنى الباعث للتوتر، والذي كونته للمؤثر، وذلك بإفلات الطاقة الانفعالية إلى مسارب لا تؤذيها.



والآن... ماذا يقول  
الفيونومينولوجيون؟

تتجه النظرية الفيونومينولوجية (الاختزال الفيونومينولوجي) إلى وصف بيان الشعور الخالص في علاقته بموضوعات العالم، واستخلاص معنى الظواهر بإرجاعها إلى البنيان المقابل لها من الشعور الخالص.

ويعنى هذا الأمر لدى المقتنعين بها والمطبقين لها، ضرورة الابتعاد، مؤقتاً، عن اليقين البيديي، الذي يفترضه كل فكر وكل فعل، كيما يتسنى إبرازه وإيضاح دلالاته، حتى نستطيع أن ننظر نظرة جديدة تكشف عن معنى الألم، وعن أصل الظواهر في الشعور الخالص.

وبناء على ما فات فإن واقعة نفسية مثل الانفعال، وهو يعتبر، عادة، اضطراباً لا يحكمه قانون، هي واقعة ذات معنى خاص بها، ولا يمكن إدراكها في ذاتها دون فهم هذا المعنى، إن معنى واقعة شعورية يكمن في كونها تدل على الواقع الإنساني في جملته، من حيث أنه، الواقع الإنساني، يكون واقعا منفصلاً أو متنبهاً أو مدركاً أو مريداً أو...

وترى النظرية الفيونومينولوجية أن الانفعال يحيل إلى ما يدل عليه من معنى، وما يدل عليه إنما هو مجموع علاقات الواقع الإنساني، ومن هنا، ولأن الانفعال تحقيق لماهية الواقع الإنساني من حيث هو وجدان، فلا بد أن يبدأ وصفه، الانفعال، من الواقع الإنساني نفسه.

ويقول سارتر، شارحاً الانفعال على المنهج الفيونومينولوجي في كتابه نظرية في الانفعالات، أن الانفعال يعنى تغييراً للعالم، أي أننا به نحاول أن نحياه، العالم، كما لو لم تكن العلاقات بين الأشياء وإمكانياتها خاضعة لعمليات حتمية، ونحن، بالانفعال نستغرق في الموقف الجديد، ونتفانى فيه بكل ما نملك من قوة، ثم أن هذه المحاولة ليست شعورية بما هي كذلك، وإلا أصبحت موضوعاً للفكر، بل هي قبل كل شيء إدراك لروابط جديدة ومطالب جديدة، ولما كان إدراك الموضوع محالاً أو مثيراً لتوتر لا يطلق، فإن الشعور يدركه، أو يعمل على إدراكه، على نحو آخر، أي أنه يغير نفسه لكي يغير الموضوع.

ويقول هوسرل (من كبار مفكري النظرية الفيونومينولوجية) إن الكشف يتم على دفعات، فالشيء المدرك ينكشف للشعور تدريجياً في سلسلة لا نهائية من المظاهر، وهذه المظاهر هي أوجه مختلفة لنفس الشيء.

ويقول هيجل: إن الشعور هو علاقة محددة بين الأنا وموضوع ما.

أي أن الانفعال هو خبرة الفرد الشعورية بذاته والعالم (الواقع الإنساني)، ونحن لا نستطيع تفسير الشعور، إنما فقط نستطيع أن نتفهمه.

وبعد:

كنا نحاول أن نجد الشيء المفقود بعد أن استعرضنا فرضيات الضحك الثلاث،

العدد الثالث والتسعون، أكتوبر ٢٠٠٦ م



يرى فرويد  
أن الضحك جانباً  
«نزوعياً»  
(هو إحساسنا  
بالتفوق على  
الآخرين، أو الرغبة  
في الاستمتاع  
بهذا الإحساس)



والآن يصح لنا (بعد أن عرضنا ثلاث مجموعات من أقوال الفلاسفة والعلماء والمبدعين، والأساس اللغوي لقاموسنا المعبر عن الظاهرة) أن نتقصى هذا الشيء المفقود من خلال النقاط الآتية:

(أ) الضحك يأتي من انفعال.  
(ب) الانفعال يتجنب الاستمرار في مساره، فينفلت ليتسرب في مسار أقل إيذاءً.  
(ج) الانفعال يأتي استجابة لإدراك.  
(د) الإدراك يكون معنى متصل اتصالاً مباشراً بالواقع الإنساني (العالم).  
(هـ) لاشيء (حدث / قول / فعل) مضحك في ذاته.

هكذا يصبح الشيء المضحك هو شيء، حين يتم لنا إدراك قدر من معناه، مثير للانفعال، ولا يعنى هذا أن الانفعال هو استجابة للشيء المضحك في حد ذاته، بل هو استجابة لما أدركناه من معنى لهذا الشيء، أي أن الشيء الذي نصفه بأنه مضحك، والمعنى الذي أدركناه، هما جزءان من الاستجابة الشعورية (من الانفعال). وأن الطاقة المنبعثة في الاستجابة الشعورية (الانفعال)، يتم تسريبها وقتياً (لأن احتجازها شديد الضرر بنا) في مسارب الضحك أو البكاء، وأن تسريب هذه الطاقة جزء من طبيعة الانفعال (دفاعاً عن أنفسنا ضد ضرره).

والنشوة التي تعقب الضحك، مثلها مثل الراحة التي تأتي بعد البكاء، سببها التخلص من الانفعال بعد تسريبه.

الانفعال يصبح هكذا عملية ذات معنى، ومعناه يكمن في تفاعل الذات مع العالم أو رؤية الذات للواقع الإنساني. هكذا لا يكون لدينا مضحك منه غير العالم منعكساً في ذواتنا، وغير الواقع الإنساني في هذا العالم.

نحن لا نضحك من الآخرين، أو على الآخرين (وإن بدا لنا ذلك، أو وإن حاولنا أن نظهر أننا نفعل ذلك) إنما لا نضحك إلا من، وعلى، حالتنا، على الواقع الإنساني، على واقعنا مدركاً في الآخرين، لا نضحك إلا على أنفسنا منعكسة في مرآيا الآخر. وبكل ما سبق نقول إن ما افتقدناه في الفرضيات الثلاث التي حاولت أن تفسر عملية الضحك، لتصل إلى ماهيته، سواء كان قصدياً (مجموعة تتلاقى لكي تضحك)، أو كإدراك واستجابة بالانفعال لفعل أو حدث أو قول، كان، ما افتقدناه، هو المعنى المتصل اتصالاً مباشراً بالواقع الإنساني.



إن الإنسان، مثلما هو الكائن الوحيد الناطق، صاحب التاريخ، والضاحك، هو الكائن الأوحده الذي يعي واقعه الذاتي، يعي ضعفه، الذي لم يكن تاريخه كله إلا محاولة دعوب مستمرة للتقليل من أثره المدمر للذات (لهذا كان يتجمع، ولهذا كان

يحاول فرض سيطرته على الآخرين، بحثاً عن تفوق زائف، ولهذا بنى الحضارات، ولهذا فكر في الاشتراكية والشيوعية، ورغب في تحقيقهما، فهما منجاة من الاستناد على قوة مكدوبة، ومن ثم مؤرقة، في السيطرة على الآخرين واستغلالهم). والإنسان، بدرجات متفاوتة، يعاني من ضعفه، وهذا سر توتره الدائم، الذي أشار إليه فرويد (الفرضية الثالثة)، فالإنسان لا يتقبل الكف المستمر الذي يمارسه عليه الضمير والقيم المجتمعية والدينية، إلا ليخفي ما هو أبشع وأكثر إيلاها من الكف المستمر (والذي يرتاح منه قليلاً في الحلم، وفي الضحك)، والإنسان وهو يمارس التفوق على الآخرين بالضحك (الفرضية الأولى) تتداخل مع شعوره بالتفوق شفقة أساسها أنه يدرك أن الضعف، الذي يثير الضحك، مشترك بين الضاحك والمضحك منه، ولهذا إذا زاد الأمر عن حده انقلبت الضحكات وجوماً أو بكاءً واكتئاباً، والإنسان ينفعل للتناقض (الفرضية الثانية) لأنه يدرك هذا التناقض الحادث بين ضعفه وحلمه الذي لا ينقطع بالسمو والقوة والحق والخير والجمال.

الإنسان إذن ينفعل (بما نسميه مثير الضحك)، وحتى لا يدمره الانفعال، يتم تسريبه عبر المتشابكات في المخ الإنساني، إلى فعل انقباض في عضلات الصدر والضم ويقتية العضلات (حسب قوة الانفعال) فيبتسم أو يقهقه أو يرفس الهواء برجليه أو ينقلب على ظهره، وهو ما نسميه الضحك.

لله ما اعظم المصريين، الذين سخر بعض المثقفين من كلماتهم، عندما يقولون بعد الضحك، اللهم اجعله خيراً!!

## المراجع:

- (١) سيكولوجيا الفكاهة والضحك (في علم النفس) د. زكريا إبراهيم، مكتبة مصر القاهرة (مرجع أساسي).
- (٢) مارك توين (أعلام الأدب الأمريكي)، المكتبة الأهلية، بيروت.
- (٣) الموسوعة الأمريكية الجزء ١٤ ص ٥٦٣ وما بعدها، والجزء ٤ ص ٣٣ وما بعدها، والجزء ٧ ص ٢٥٤ وما بعدها، والجزء ١٠ ص ٨٢٤، والجزء ١١ ص ١١، والجزء ٢٣ ص ٥.
- (٤) جحا، عباس محمود العقاد، دار المعارف، القاهرة.
- (٥) لسان العرب لابن منظور (دار المعارف، القاهرة).
- (٦) نظرية في الانفعالات، جان بول سارتر، ترجمة د. سامي محمود على، ود. عبد السلام القفاش، أمهات الكتب مهرجان القراءة للجميع، القاهرة.
- (٧) الفكاهة في مصر، أ.د. شوقي ضيف، القاهرة.
- (٨) الفكاهة والضحك، د. شاكر عبد الحميد، عالم المعرفة، يناير ٢٠٠٣، الكويت.

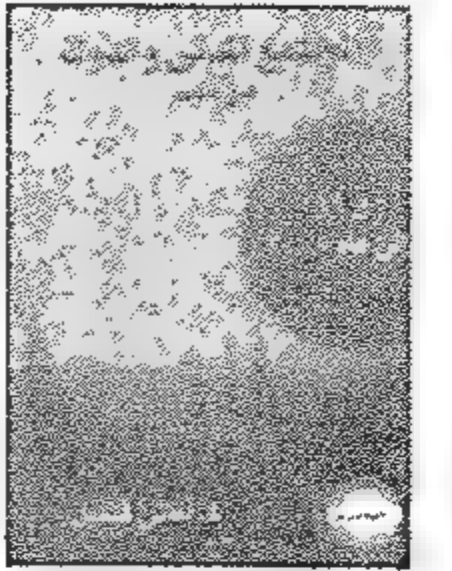


تهتم «وجهات نظر» بتعريف قرائها بجديد المكتبة العربية والعالمية، وتشكر الناشرين والكتاب والمؤلفين الذين يساعدونها في ذلك. وتدعو قراءها لإرسال مراجعاتهم النقدية لما يرونه من إصدارات.

## المجتمع المدني والدولة في مصر

أمانى قنديل

القاهرة: مركز المحروسة للنشر، ٢٠٠٦. ١٦٠ صفحة



على الرغم من أن مصر والمجتمعات العربية والإسلامية عرفت المجتمع المدني باكراً ممثلاً في أشكال بدائية من التكافل في الأوقاف والأربطة وغيرها، فإن المجتمع المدني في صيغته الحديثة يستحق اهتماماً أكبر من قبل الباحثين في العلوم الاجتماعية والسياسية. وهو ما تظلم به الباحثة منذ سنوات، ليس فقط بوصفها باحثاً يراقب ويرصد ويحلل، وإنما بوصفها مديراً تنفيذياً للشبكة العربية للمنظمات الأهلية.

ويركز هذا الكتاب على تطور العلاقة بين المجتمع المدني والدولة في مصر منذ القرن التاسع عشر وحتى العام الماضي (٢٠٠٥)، والمتغيرات الداخلية والدولية التي تؤثر في صياغة العلاقة بين الطرفين. وهذه الدراسة هي الأولى من نوعها في المنطقة العربية التي تركز على هذه المسألة في ضوء أمرين أساسيين، أولهما العولمة بأبعادها السياسية والاقتصادية والتكنولوجية، وثانيهما أحداث ١١ سبتمبر وما أعقبها من إجراءات ألقت مزيداً من الأضواء على دور المؤسسات الأهلية في المجتمعات العربية، وتناقش المؤلف على مدى أربعة فصول مرجعية مؤسسات المجتمع المدني والإطار العالمي والإقليمي الذي تعمل من خلاله، ثم تشرح خريطة المجتمع المدني في مصر قبل الألفية الثالثة، ثم خريطة المجتمع المدني في مصر بعد ٥ سنوات من الألفية الجديدة، ثم تناقش عدداً من الإشكاليات المحيطة بموضوع المجتمع المدني من نوع الاستواء بالخارج والتمويل وتعاملات الدولة مع مؤسسات المجتمع المدني.

وتلاحظ المؤلف فيما يتصل بالنقطة الأخيرة تحديداً أن الملحق الرئيسي الذي انسمت به العلاقة بين الدولة والمجتمع المدني عبر هذه الرحلة الطويلة هو هشاشة وضع الثقة بين الطرفين وهو ما انعكس على التشريعات التي تنظم أوضاع المجتمع المدني خاصة بعد ثورة يوليو ١٩٥٢، وهو ما انعكس على التعامل الأمني مع بعض هذه المنظمات، بالإضافة إلى أن المجتمع المدني منذ ولادته في أواخر القرن التاسع عشر على وجه الخصوص،

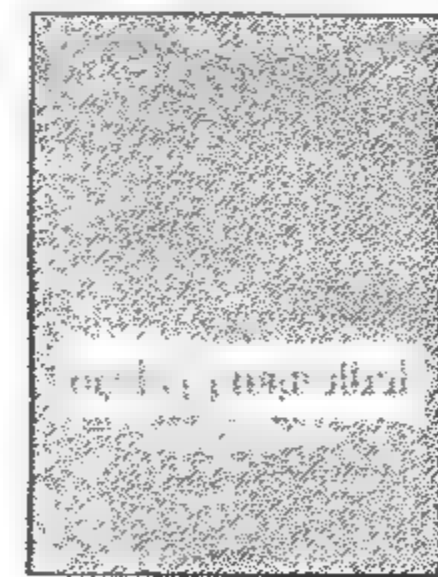
تبني مطالب تندرج بشكل أو بآخر تحت عنوان الإصلاح، وتشير المؤلفة إلى أن المجتمع المدني في مصر تأثر بشكل كبير بطبيعة الدولة المصرية المركزية التي تطرح وبقوة السلطة الأبوية وتركزها في مواقع صنع القرار السياسي. ثم في أجهزتها البيروقراطية التي لعبت دوراً أخرى دوراً في صياغة المجتمع المدني، كما تلاحظ الباحثة وجود دور قوى للعامل الخارجي بأشكال مختلفة، وقد ساهم هذا الدور في تطور المجتمع المدني على عدة مستويات، وقد شهد العقدان الأخيران درجة عالية من التفاعل بين العوامل الداخلية والخارجية في إطار عملية التحول الديمقراطي واحترام حقوق الإنسان.

وبين الملاحظات المهمة التي ترصدها المؤلف في نهاية دراستها هي النزوع إلى العمل السياسي بين هذه المنظمات، وما صاحبه من توظيف الدولة لبعض مؤسسات المجتمع المدني في اتجاه المساندة السياسية للنظام، وتشير كذلك إلى أن تطور المجتمع المدني في مصر صاحبه تواجد مكثف للجمعيات الدينية الإسلامية والقبطية، والتي تصل نسبتها إلى ٣٢٪ من إجمالي الجمعيات الأهلية.

## لحظات غرق جزيرة الحوت

محمد المخزنجي

القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٦. ١٢٠ صفحة



نصان يمكن اعتبارهما نوعاً من التحقيق الأدبي، وقائعهما عاشها المؤلف بنفسه. النص الأول عن «فصول تشيرنوبيل الأربعة» وهو ولد مع الانهيار المدوي لمفاعل تشيرنوبيل الشهير في ١٩٨٦، وثانيهما «طوابير موسكو ٩٠» وولد مع وداعه لموسكو في نفس العام ١٩٩٠. والنصان كما يقول المؤلف فيهما من جسد التحقيق نواة الواقعية، ومن أثر القص ذلك الشجن، فيهما أيضاً تلك الحسرة.. والتي هي أقرب ما تكون لمشاعر من يتابع بكيانه المغدور كله جزيرة حلمه الكبير وهي تغوص سريعاً، غارقة في أعماق سوداء محيط لا متناه.

والجزيرة هي الاتحاد السوفيتي الذي أثره المؤلف على السفر إلى الولايات المتحدة الأمريكية حين جاءه العرضان في

نهاية عام ١٩٨٥، الأول لدراسة الطب بموسكو، والثاني لدراسة الأدب بأمريكا، ولم يتردد المؤلف في حسم اختياره لصالح الاتحاد السوفيتي الذي رأى فيه دوماً المثل والنموذج الحلم بعدالة اجتماعية والتكافل العام، برغم أنه - المؤلف - لم يكن شيوعياً أبداً بالمعنى الاصطلاحي للكلمة، بل كان مثل كثيرين غيره من الثوريين الرومانسيين، ويحلم بدولة العدالة والحرية، والتي تجسدت أمام ناظره في روسيا، تلك التي عاش عليها ومات فيها الكتاب الذين سحروا بأعمالهم عمر الصبا: نور جتيف ودوستويفسكي وتشيكوف وتولستوي وجوركي، يقول المؤلف: وصلت، أكاد أكون محلقاً من فرط الغبطة إلى موسكو في مطلع عام ١٩٨٦، وبعد أيام السحر الأولى، في أول بلد كبير أراه، وأول ثلج في الشوارع، وأول وعد من الصبايا البيض ملونات العيون، بدأت أنفجر وحدي في نوبات بكاء ليلية مبررة.

ويقول في موضع آخر: «كنت قد لست أظن أن من الكذب الأممي، وعانيت أشكالاً شتى من ذنابات الرشوة والفساد. واقتربت كثيراً من حدود انكسارات القلوب»، وهكذا انهار الحلم.. وهكذا غرقت جزيرة الحوت.

## الأجنحة المتكسرة

جبران خليل جبران

القاهرة: دار البستاني، ٢٠٠٦



هذا الكتاب واحد من الكتب الشهيرة لمؤلفه الأشهر، وهو يروي قصة حبه الأولى مع سلمى كرامة حين كان وعيه يتفتح وعواطفه الشاب تتوثب لملاقاة مشاعر جديدة لم تألفها، والغريب أنه يهدى قصة حبه الأولى تلك إلى صديقته الأمريكية والمؤمنة على أسرار ماري هاسكل. وقد كانت تلك الحبيبة امرأة متزوجة، إلا أنها أحببت جبران وسعت دوماً إلى لقائه بعيداً عن أعين الناس، متجاوزة كل الأعراف والتقاليد التي تحكم حياة الناس في الشرق وتضع ضوابط وسياسات للعلاقات من هذا النوع، والمعروف أن جبران عاش حياة حرة بلا قيود من أي نوع، بل دعا في كتاباته إلى التحرر من كافة القيود، خصوصاً في علاقات الحب والعلاقات الإنسانية عموماً، وفي قصته تلك يخاطب المتمسكين بالتقاليد والقيم

بقوله: إن السجين المظلوم الذي يستطيع أن يهدم جدران سجنه ولا يفعل يكون جباناً، وسلمى كرامة كانت سجيناً مظلوماً ولم تستطع الانعتاق، فهل تلام لأنها كانت تنظر من وراء نافذة السجن إلى الحقول الخضراء والفضاء الواسع، هل يحسبها الناس خائنة لأنها كانت تجئ من منزل منصور بك غالب لتجلس بجانبه بين عشتروت المقدسة والجبار المصلوب؟ ليقال للناس ما شاءوا، فسلمى قد اجتازت المستنقعات التي تهز أرواح الذئاب، وبلغت ذلك العالم الذي لا يبلغه عوى الذئاب وفحيح الأقاصي، وليقل الناس عنى ما أرادوا، فالنفس التي شأدت وجه الموت لا تذعرها وجوه اللصوص، والجندى الذي رأى السيوف محتبكة فوق رأسه وسواقي الدماء تجري تحت قدميه لا يحفل بالحجارة التي يرشق بها صبيان الأزقة.

## أوراق نقدية في الأدب

عبد الرحمن أبو عوف

القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٦. ٤٢٢ صفحة



يضم الكتاب ما يقرب من ٦٠ دراسة نقدية لأعمال روائيين وكتاب قصة ومسرحيين من أجيال مختلفة، فضلاً عن قسم خاص للمعارك الفكرية الأساسية التي جرت في الواقع الثقافي المصري منذ المعركة بين العقاد وشوقي وحتى معارك صلاح عبدالصبور.

في الرواية يبدأ الناقد بإشكالية أسلوب وبناء الرواية عند طه حسين، وهو يرى أن مجالي طه حسين مثل هيكل والمازني والحكيم وتيمور ويحيى حتى يتميزون عنه بدرجة كبيرة، أو على حد قوله: هناك فرق شائع بينهم وبينه في التعبير البنائي والتشكيل وأليات السرد وبناء النماذج والتعبير بالصورة والمجاز وإدراك وحدة الموضوع.. إلخ.

وحتى حين نقارن بين رواية طه حسين ورواية الجيل التالي مثل نجيب محفوظ، فإن الميزان يميل لحساب محفوظ، ويلخص المؤلف رأيه في أن الرواية عند طه حسين تفتقد الوحدة الفنية والنسق البنائي للموضوع، ويتبدى الأسلوب الخبري اليقيني متعارضاً مع



## إسرائيل والمجتمع الاستيطاني



في لبنان على إمكانية هزيمة الجيش الإسرائيلي، وهذه الهزيمة لا يمكن قياسها بحسابات العدة والعتاد، وحجم القطع العسكرية التي تم تحطيمها، والقنلى من الجنود على الجانبين، فصمود مقاتلي حزب الله، وعدم قدرة الجيش الإسرائيلي على تحقيق أهدافه، وتراجع هذه الأهداف إلى الحدود الدنيا مع توالي أيام الحرب، يؤكد القتل الإسرائيلي في لبنان وينفي من ناحية ثانية فكرة الجيش الذي لا يقهر التي رسخها الإعلام الصهيوني على مدى عقود.

المعلقون والخبراء العسكريون الإسرائيليون أجمعوا، كما يبين الكتاب، على إخفاق الجيش الإسرائيلي في الحرب، وكذلك على أن هذه الحرب كانت حافلة بالمفاجآت غير المتوقعة، وهي مفاجآت لم تشر فحسب إلى قوة الجانب الآخر وجاهزيته لخوض حرب من هذا النوع في مواجهة جيش قوى حديث منظم، وإنما أيضاً أثارت شكوكاً حول قوة الجيش الإسرائيلي وأدائه، وكذلك الحال بالنسبة لاستخباراته.

يتضمن الكتاب آراء نحو تسعة عشر خبيراً إسرائيلياً من اتجاهات مختلفة، يقول أحدهم مثلاً في مجلة «تخيلت» أن ثمة حاجة لاتخاذ خطوات وإجراءات فورية للحد من التبذير الصارخ في المؤسسة العسكرية الإسرائيلية، وبطال وزير الدفاع بإصلاحات في جهاز الاحتياط... وإحياء الروح الصهيونية التي تشكل حافزاً للدفاع عن الدولة. ويشير موشيه يعالون رئيس الأركان السابق في عدد آخر من المجلة إلى أن إسرائيل رغم توطينها لمكانتها كقوة إقليمية في المنطقة، فإن حقها في الوجود كدولة يهودية مستقلة، مازال موضع خلاف وجدل.

وتحت عنوان الضربة القاضية التي تلقيناها، يقول رؤوبين بد هستور وهو خبير استراتيجي جامعي إن حرب يوم الغفران (٦ أكتوبر) لا تزال محفورة في الذاكرة الجمعية الإسرائيلية باعتبارها حدثاً انعطافياً تصدعت في أعقابها ثقة الجمهور الإسرائيلي بالجيش، ومن السابق لأوانه القول بأن حرب لبنان ستذكر كخط انكسار يصحو الجمهور في أعقابها من وهم القوة العسكرية الإسرائيلية غير المحدودة.

ويقول المعلق السياسي عوزي بنزيمان إن الحرب أثبتت حدود القوة العسكرية لإسرائيل وقوة الاستفزاز الكامنة في تأييد مطالب الفلسطينيين والسوريين حيال إسرائيل.

ويؤكد «زئيف شيف» المعلق العسكري لصحيفة «هآرتس» أن الصواريخ كانت هي المفاجأة التي أعدها حزب الله لإسرائيل. تماماً كما كانت الصواريخ هي مفاجأة حرب يوم الغفران.

ويتساءل «يوفال شطانيتس» عضو الكنيست من الليكود: هل الحديث هو عن فشل موضعي ناجم عن قيادة سياسية

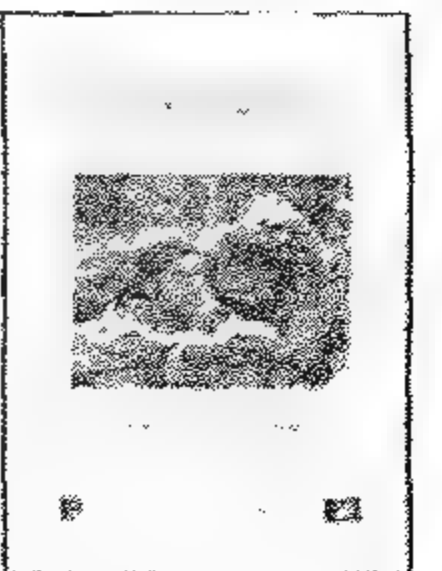
شاعرية السرد، فهو - أي طه حسين - يفي بالإنشاء البلاغي الجزل وينحو نحو الخطابة وعلو النبرة في الحديث. وهو عكس ما يلاحظ في تحليله لأعمال نجيب محفوظ مثلاً التي رأى أنها تلتحم بسياق وتحولات التاريخ المصري المعاصر، وأنها تعبر عن وعى حقيقي بمسار وتناقضات الثورة الوطنية الديمقراطية منذ اندلاع ثورة ١٩١٩ بزعامة سعد زغلول وحتى تدخل العسكر وثورة يوليو ١٩٥٢. وذلك عبر قراءة عديد من أعماله منها ما فاض في أعماق انفس الإنسانية وتابع مسيرة البشرية مثل أولاد حارتنا والحرافيش، ومنها ما تابع التطورات السياسية والاجتماعية في حقبة الديمقراطية الليبرالية مثل بين القصرين وقصر الشوق والسكينة ومنه ما تنبأ بهزيمة ١٩٦٧، وانتقد التنظيم السياسي الوحيد (الاتحاد الاشتراكي) مثل ميرامار، ومنها ما عبر عن قلق وصخب ومجد وهزيمة الثورة مثل «السمان والخريف» و«ثرثرة فوق النيل» و«الطريق» و«الشحاذ» و«حب تحت المطر» وهكذا.

ويلاحظ المؤلف في تحليله لأعمال يوسف إدريس أن شخصيته القلقة البركانية الحافلة بالتناقضات والشهوة والحلم والصدامية كانت سبباً وراء إبداعه القصصى والمسرحى المتنوع، وأن هذه الشخصية التي عرفها أبو عوف عن قرب، تميزت أيضاً بقدر من الشفافية والصفاء والإدراك العميق لماهية ما يجري حوله، كما تميز إدريس بقدرة خارقة على استشعار الخطر المحدث بالبلد، وكذلك على استشعار المستقبل والتنبؤ بما سيقع من أحداث في حياة وطنه وحياته الخاصة، ويشير بالذات إلى مجموعته بيت من لحم.

على هذا النحو يتابع المؤلف أعمال يحيى حقي وعبد الحكيم قاسم وصنع الله إبراهيم ومحمد البساطي ويوسف أبو رية والرواية النوبية، وكذلك أعمال جبرا إبراهيم جبرا، وغالب هلسا، ويحيى الطاهر عبد الله، وإحسان عبد القدوس، ولطفي الخولي، فضلاً عن الشعراء حسن طلب، وفاروق جويده ومحمد صالح.

### الفشل الإسرائيلي في لبنان

إعداد وتقديم: أنطوان شلمت.  
رام الله: المركز الفلسطيني للدراسات الإسرائيلية، ٢٠٠٦، ١٢٤ صفحة



برهنت الحرب الإسرائيلية الأخيرة

صدر في فبراير/شباط الماضي عن دار نشر بلوتو بريس كتاب بعنوان «إسرائيل والمجتمع الاستيطاني» للدكتور لورينزو فيراتشيني، وهو أكاديمي أسترالي، ويبحث في مرحلة ما بعد الدكتوراة بجامعة كانبيرا الوطنية. ويبدو من الاطلاع على بعض أعماله أن اهتماماته لا تقتصر على الاستيطان الصهيوني، بل تتعداه لتشمل مختلف تجارب الاستيطان الأوروبي في وطنه أستراليا، وغيرها من الأصقاع التي شهدت مشروعات استيطانية تراوحت بين الإخفاق والنجاح.

تنطلق رؤية لورينزو فيراتشيني لطبيعة وبنية ومسار المشروع الاستيطاني الصهيوني من فكرة أساسية مؤداها أن الصراع بين إسرائيل والفلسطينيين ليس فريداً أو متميزاً بذاته، مهما كانت الانطباعات والتضمينات التي تجترحها وسائل الإعلام ومصادر الأخبار في الغرب. يجادل فيراتشيني بأن أفضل طريقة لفهم هذا الصراع هي في إطار وسياسي الاستعمار (الكولونيالية).

وشأن كثير من المجتمعات الأوروبية خارج أوروبا، تظل إسرائيل مجتمعا استيطانياً بامتياز. ولدى النظر برؤية تفصيلية متفحصة إلى نشوء وتطور المنظومات والمشروعات الاستيطانية الأخرى - كنظام الفصل العنصري في جنوب أفريقيا، والاستيطان الفرنسي بالجزائر قبل الاستقلال، والاستيطان الأسترالي الراهن - يقدم فيراتشيني تفسيراً معمقاً لمختلف حركات وآليات (ديناميات) الاستيطان الاستعماري، مما يتيح إطاراً تفسيرياً واضحاً يمكن من خلاله فهم وتفسير أزمة الصراع في الشرق الأوسط.

يتحدى فيراتشيني أسطورتين هامتين من الأساطير المؤسسة للكيان الصهيوني، ويرتكز عليها المشروع الاستيطاني. أولاهما: إن الصراع الإسرائيلي الفلسطيني هو حالة فريدة في العلاقات الدولية؛ تستعصى على المقاربات والمقارنات التي تفسر مختلف

دار بلوتو بريس، فبراير ٢٠٠٦، ١٦٠ صفحة

أشكال وحالات الصراع. ثانيتهما: إن مرتكزات الصراع الأساسية هي القومية والدين، وبالتالي فهو صراع مختلف عن صراعات وحروب (التحرر الوطني) التقليدية الناجمة عن الاستعمار.

لكن على العكس من ذلك، يبين فيراتشيني كيف أن المجتمع الإسرائيلي قد تم تنظيمه بشكل متواز مع الخطوط العامة لنظام الفصل العنصري.

ويعتبر فيراتشيني أن معظم الأفكار أو التصورات التي يقترحها الاستيطان الصهيوني فيما يتعلق بمستقبل الفلسطينيين من حكم ذاتي أو شبه دولة منزوعة السيادة ومفتقرة إلى التماسك الجغرافي والقدرة على الحياة - ترمى إلى عزل التجمعات السكانية الفلسطينية في إطار ما كان يعرف في جنوب أفريقيا بـ «البانتوستان»، وهي جزر منعزلة من السكان الأفارقة، تكرر فكرة الفصل العنصري.

وفي سياق نزوع الأيديولوجية الاستيطانية نحو إنكار التاريخ الدموي الحقيقي للاستيطان وعدم الاعتراف بكوارث - تصل حد الإبادة - والتي أوقعها بالشعوب الأصلية، والإصرار على الاحتفاظ بالرواية الاستيطانية التقليدية، يقارن فيراتشيني بين إسرائيل وأستراليا. فكلتا الدولتين قد شهدت رفضاً عاماً ملحوظاً لإزاء القبول ببعض النتائج التي تقدمها دراسات المؤرخين الجدد (التصحيحيين) في إسرائيل وأستراليا، خصوصاً إذا تعلقت بتقييم العنف التأسيسي للمشروع الاستيطاني. ونادراً ما يتم استبدال أي جزء من الرواية الرسمية لتاريخ الكيان الاستيطاني بدون معركة.

ويعتبر فيراتشيني أن مستوى العنف الذي مارسه الإسرائيليون ضد الفلسطينيين مؤثر على اتساع مدى خطة الاستيطان الصهيوني باتجاه طرد العرب من بلادهم. بل ويعتبر مجزرة دير ياسين - وغيرها من المجازر - دليلاً على وجود مخطط كبير للمشروع الاستيطاني باتجاه اقتلاع العرب من فلسطين. ويرى المؤلف في مصير مشروع الاستيطان الفرنسي الذي تفكك وانهار في النهاية، واضطرار المستوطنين الفرنسيين إلى الخروج من الجزائر والعودة إلى فرنسا، يرى فيه تذكيراً ومصيراً محتملاً لمستقبل المشروع الاستيطاني الصهيوني.

د. مازن النجار

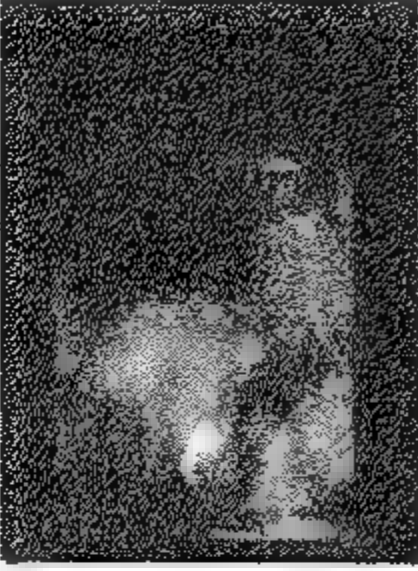


والتقسيم الاجتماعي للعمل، أما السادس فيدور حول اتجاهات معاصرة في الاقتصاد السياسي للتربية، ويركز السابع على ديمقراطية التعليم وتكافؤ الفرص في المجتمع المصري بوصفه مجتمعاً رأسمالياً في التوجه والممارسة.

#### جرح بلا جداول

معروف الخضر

طربوس (سوريا): دار قرطاج، ٢٠٠٦، ٨٢ صفحة



نصوص حرة كما يسميها المؤلف نفسه على خلاف الكتاب، كي يحصنها ضد التصنيفات الأدبية المتعارف عليها، فهي ليست قصائد تتعامل على هذا النحو، وإن كانت هي أكثر شعرية من كثيرين مما يكتب هذه الأيام بوصفه شعراً.

من أجواء الكتاب:

ورود ذابلة/ في أصيص من البلور/ فيما مضى/ أصحابها/ كانوا عبيراً/ وشهدهم الندى/ واليوم باتوا رحيلاً/ ادخل كل يوم/ إلى بيتي/ أرى ذاك الصبح/ واليوم/ فتحت باب بيتنا/ فلم أره/ من يومها/ صرت بلا روح.

والنصوص هي الربعة للشاعر بعد دمع الصعاليك (٢٠٠١) ومباسم ولقاء (٢٠٠٣) وعلى ضفاف الأصيل (٢٠٠٤).

#### جهاز التعليم في إسرائيل

خالد أبو عصبه

رام الله: المركز الفلسطيني للدراسات الإسرائيلية، ٢٠٠٦، ٢٩٨ صفحة



جهاز التعليم في إسرائيل هو المستول عن تفريغ هذه المقولة الكارهة لكل ما هو عربي ومسلم، هو الذي يشحن عقول التلاميذ بأسباب الغضب والعنصرية والرفض، ويشحذهم للقتل والتدمير بلا رحمة، والمفارقة أن أجهزة التعليم عندنا تحت دعوى التطوير ونشر فكر التسامح والتعايش وقبول الآخر، تنزع كل ما يشرح حقيقة اليهود والصهيونية حتى لو كان نصاً دينياً أو وقائع تاريخية.

لثقافة الاستبداد ليس فقط في صورة الحاكم الديكتاتور وإنما يتجلى في مجالات العمل والتعامل بمختلف مناحي الحياة العربية، حيث تحتشد بذور الاستبداد وشرائقه لتتربى وتتجذر.

ويتناقص في الفصل الثاني من الكتاب عدداً من المفاهيم حول منتج الثقافة ودور الأدب والفن في تشكيل الثقافة الجمعية وحدود حرية الأديب والمفكر وميثاق شرف المثقفين وغيرها من الموضوعات المهمة التي تؤكد أن النهضة لا تتحقق فحسب بتنمية الموارد وزيادة المداخل، وإنما ببناء الإنسان وتنمية وعيه الثقافي والاهتمام بالأجهزة والمؤسسات التي تسهم في تقديم المنتج الثقافي.

#### ديمقراطية التعليم في الفكر التربوي النقدي

شبل بدران

القاهرة: عين للدراسات الاجتماعية والبحوث، ٢٠٠٦، ٢٠٨ صفحات



يتضمن الكتاب عدداً من الدراسات والأطروحات النظرية للاتجاه النقدي في الفكر التربوي في أوروبا وأمريكا، ويشير المؤلف وهو عميد لكلية التربية بجامعة الإسكندرية ورئيس اتحاد كتاب الإسكندرية، إلى أن هذه الحركة التجديدية في الفكر التربوي المعاصر كانت محل انشغال العالم المتقدم بها منذ السبعينيات وحتى الآن، إلا أن حركة الفكر التربوي المصري والعربي، مازالت تدور حول مجمل أفكار جون ديوي، وما طرحه من خلال فلسفته التربوية الشائعة في واقعنا المعاصر، وظلت حركة الفكر التربوي النقدي بعيدة عن تناول الباحثين والدارسين والمشتغلين بالعمل التربوي، وهو ما يسعى المؤلف إلى الاشتباك معه في هذا الكتاب وعبر دراساته كلها.

يتضمن الكتاب سبعة فصول، يتناول الأول الأبعاد الاجتماعية والتربوية للمنهج النقدي، والثاني: ديمقراطية التعليم في الفكر النقدي حيث يطرح المؤلف فيه النظريات التي عالجت مفهوم الديمقراطية التعليمية من زوايا عديدة. وفي الفصل الثالث: يدرس التعليم المدرسي في المجتمع الرأسمالي محاولاً الإجابة عن سؤال رئيسي هو: هل تستطيع المدارس أن تحقق المساواة، ويتناول الفصل الرابع: الإصلاح التعليمي والتغيير الاجتماعي في المجتمعات الرأسمالية، ويعرض الخامس للتعليم غير العادل

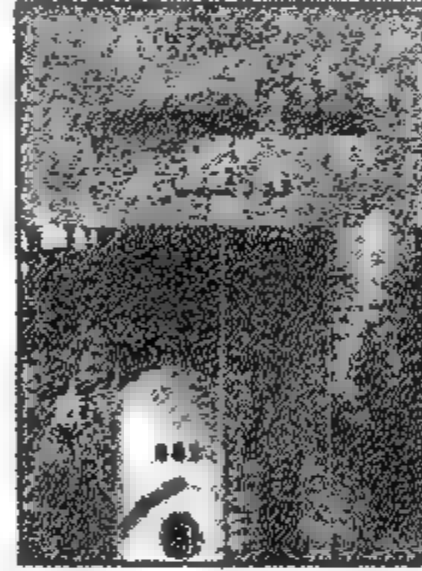
كانت النظرية المسيحية عن العنف الإيجابي محترمة فكرياً.

ويشير المحرر إلى هذا الاهتمام بدوافع الفقراء في الحرب الصليبية، وهم الذين شكلوا عنصراً مهماً في الحملات الصليبية المبكرة، كما تجمعوا سوياً بين الحين والآخر في هبات شعبية في القرن الثالث عشر والقرن الرابع عشر، لكن هذا الاهتمام بالصليبيين الفقراء والذي كان تعبيراً عن حماسة حركات الجماهير التي كانت شائعة في خمسينيات وستينيات القرن العشرين، بدأ يتبخر عندما بات واضحاً أن ما يمكن معرفته عنهم قليل للغاية، وبدأت معظم الدراسات تتجه إلى كتابات المفكرين، رجال القانون الكنسي وعلماء اللاهوت، مفاهيم النبلاء والفرسان، مناقشات البابوات والمبشرين.

#### ثقافة المصريين

فؤاد قنديل

القاهرة: مؤسسة أخبار اليوم، ٢٠٠٦، ١٢٦ صفحة



مم تتشكل ثقافة المصريين؟ وهل للمصريين جميعاً ثقافة واحدة أو ملامح ثقافية مشتركة تشابكت عبر القرون؟ سؤالان كبيران يجيب عنهما المؤلف عبر مقالات تراقب حركة الناس وترصد المصادر الرئيسية التي تشكل وعيهم في سعيهم اليومي بادنًا بتعريف معنى الثقافة التي يحصى لها أكثر من ثلاثمائة تعريف، مشيراً إلى تعريف تايلور الذي يجمع بين المعرفة والمعتقد والفضن والأخلاق والقانون والعادات، وأي قدرات أو مهارات يكتسبها الإنسان بوصفه عضواً في المجتمع معتبراً أن هذا التعريف هو الأشهر، وإن أشار إلى الإجماع على تعريف الثقافة بأنها مجموعة المعارف والقيم التي تتجلى في سلوك جماعة من الناس، أي أنه هنا يربط بين الأفكار وقدرتها على التغلغل في حياة الناس والتأثير في سلوكياتهم وتعاملاتهم، وهو ما يعرف بثقافة الجماعة دون تجاهل لخصوصيات الأفراد وتمييزاتهم عبر ما يحصلونه من ثقافة بشكل شخصي.

يتقافز المؤلف بعد ذلك راصداً سلوكيات المصريين وفهمهم لمعنى حقوق الإنسان والديمقراطية والتدين ومعنى النهضة وحقوق المرأة واحترامهم أو عدم تقديرهم لمعنى الاختلاف، ويشير كذلك إلى تأثير العشوائيات على سلوك الأفراد ومنظومة القيم لدى الشعب المصري في عمومها، ويؤكد على أن الوجه الحقيقي

عديمة التجربة، أم أن الأمر يكمن في عجرفة وكبرياء قيادة الجيش الإسرائيلي التي صمت الأذان عن النقد لاعتمادها المبالغ فيه على عجائب القوة الجوية. انتقادات كثيرة عسكرية وسياسية يوجهها الخبراء لأداء الجيش الإسرائيلي في هذه الحرب، كما يشير الكتاب.

#### تاريخ أوكسفورد للحروب الصليبية

قاسم عبده قاسم

القاهرة: عين للدراسات والبحوث، ٢٠٠٦، ٢٢١ صفحة



لاتزال الحركة الصليبية تستأثر بجهود الباحثين والمؤرخين في الغرب الأوروبي وفي الشرق العربي الإسلامي على السواء، وهذا الكتاب نموذج للعمل الجماعي البحثي في هذا المجال، ففريق العمل الذي يقوده المؤرخ جوناثان رالي سميت أحد أبرز المتخصصين المعاصرين في الحركة الصليبية، يقدم خمس عشرة دراسة من جوانب عديدة تتم دراستها لأول مرة في تاريخ الحركة الصليبية في عمل مشترك يحمل اسم أوكسفورد، حيث يتم تناول المسألة برؤية جديدة وفي جوانب مختلفة، التاريخ والفضن التشكيلي والعمارة والموسيقى والآثار والشعر والرهينة والأحوال الاجتماعية والمعارك العسكرية.

ويبرز سميت في تقديمه للكتاب هذا التنوع في دراسة الحملات الصليبية، بأنه كان من الصعب تصنيف السلوك في الحرب بالمصطلحات القديمة القاطعة عن البطولة أو الجسارة، كما أن النظريات التي تبرز مفهوم الحرب العادلة حظيت باهتمام أكبر، كذلك فإن محاكمات نورمبرج التي جرت على افتراض أن الجرائم يمكن أن ترتكب ضد الإنسانية، قد أعادت إحياء الاهتمام بالقانون الطبيعي.

وبينما يحتمل أن تكون التطورات الفكرية قد هيأت الناس للنظر إلى الحروب الصليبية بقدر أكبر من الوجدانية، فإن معظم التفسيرات لتورط مثل هذا العدد الكبير من الناس في الحركة الصليبية كانت لاتزال تدور حول أنها كانت تفتقر إلى العقلانية أو أنها كانت ترنو إلى المكسب المادي.

ويضيف في موضع آخر: كان المؤرخون غافلين عن الحقائق والبراهين بسبب نفورهم من العنف الأيديولوجي وعدم قدرتهم على فهم أنها كان يمكن أن تكون فعلاً دعوة مقنعة، إذ إنهم قد نسوا كيف



قدرات ومتطلبات المجتمع، وفي سياق إعادة بناء الإرادة الإنسان العراقي.

#### مقالات في الفردانية

ترجمة: بدر الدين عرودي  
بيروت: المنظمة العربية للترجمة، ٢٠٠٦، ٢٩٠ صفحة



من خصائص الأيديولوجية الحديثة أنها تخضع الكلية الاجتماعية للفرد، باعتباره كائناً «معتوياً» مستقلاً بذاته. هذه الأيديولوجية تميز بين المجتمعات الغربية والمجتمعات الأخرى التي تعطي قيمة للكلية الاجتماعية وتخضع الفرد لها.

لكن كيف ولماذا اختلف الغربيون عن الآخرين؟

في هذا الكتاب تحليل عميق لتشكل الفردانية الغربية وتصيرورتها الدينية والسياسية، منذ بدايات العصر المسيحي إلى اليوم.

وهو، مع حرصه على التوعية بما للغرب من فائدة، لا يكتفى بالتذكير في الاختلافات الأيديولوجية، وإنما ترسم مسارات ذكية نحو كونية ملموسة هي حصيلة مقارنة مستمرة بين الأشكال المختلفة للإنسانية.

لقد اعتمد المؤلف في تناول الفردانية مقارنة كلية تتجاوز تناول الكوني، مستقلاً عن الاختلافات والخصوصيات، كما تتجاوز التصنيفات المعهودة للمجتمعات حسب ترسيمات جامدة.

هذا التناول يزعزع كثيراً مما هو سائد من رؤى ومقاربات.

#### الأحزاب المصرية عبر مائة عام

يوانان لبيب رزق  
القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٦، ٢٦٠ صفحة



بهذا الكتاب يستكمل المؤلف جانباً من رحلة بحثه الحداثي التي بدأها عام ١٩٧٠ بصدد كتابه «الحياة الحزبية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني

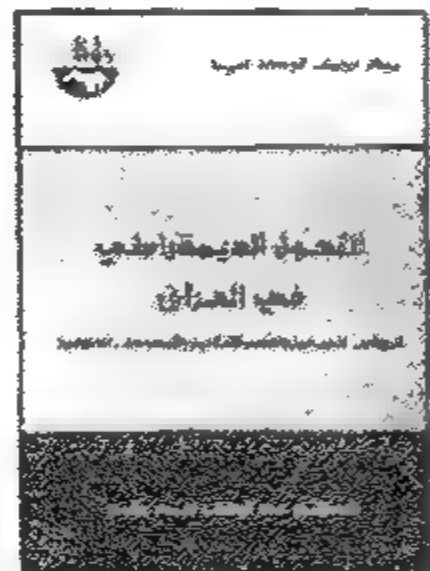
يصدر عن الرجل من تصريحات، وما يطرحه من رؤى يضع بلاده في مواجهة صارمة وحاسمة مع القوة الأكبر في العالم، ولا أحد يعرف إلى أين تقوده المواجهة.

من هو الرئيس الإيراني أحمدى نجاد: كيف استطاع أن يجمع بين أسطورة المحارب في الحرس الثوري، ودرجة الدكتوراة في الهندسة وأستاذية الجامعة، أي ريس وضعته على اعتصاب السلطة ما بين الظل والضوء حين صار محافظاً للعاصمة طهران، كيف استطاع أن يحصل على ثقة ١٧ مليون ناخب إيراني، وأن يطيح بالكبار في لعبة الكراسي الديمقراطية؟ لماذا صاحبه العواصف الغربية والصهيونية والأمريكية وكأنها كانت تختبئ وراء الباب في انتظار الرجل الذي يستدعيها بتصريحات ثورية عن مستقبل إسرائيل، وبإجراءات عملية لبناء القدرة النووية الإيرانية.

هذا الكتاب يحاول الإجابة عن هذه الأسئلة من خلال الوثائق والشهادات والتحليل السياسي الموضوعي والمحايد لمسيرة الرجل.

#### التحول الديمقراطي في العراق

عبد الوهاب حميد رشيد  
بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٦، ٤٨٨ صفحة



في هذا البحث محاولة لتحليل إشكالية التحول الديمقراطي في العراق، ولا تقتصر لفظة «إشكالية» هنا على المشكلات فحسب، بل تعني أيضاً المتطلبات والمستلزمات والشروط اللازمة للتحول الديمقراطي. وإذا كانت هذه الإشكالية في ظروفها الحالية تشكل خطراً وتهديداً لأية مسيرة دستورية في البلاد، علاوة على كونها مرتبطة بحلول بعيدة الأمد تتطلب جهوداً مجتمعية واعية ومتواصلة، وتسير نمطياً مع مسيرة التحول المنشودة، فإن هذا البحث كذلك يفترض أن عملية البناء الدستوري والبدء بالتحول الديمقراطي يتطلبان بروز جبهة وطنية تاريخية فعالة تقود مهمة إنهاء الاحتلال وبناء الاستقلال وقادرة على تعبئة أكثرية الناس بمختلف أطرافهم ومجموعاتهم في إطار قبولهم وتبنيهم برنامج حد أدنى، واقعيًا يتسم بالوضوح الفكري والمضاهيمي، مرناً وواقعياً ومتناسباً مع

بسوريا في الفترة من ٨ مارس عام ١٩٦٣، وحتى ١٦ نوفمبر عام ١٩٧٠، وهي بدورها تنقسم إلى قسمين: المرحلة الأولى من مارس ١٩٦٣ وحتى ٢٣ فبراير ١٩٦٦ التي سميت بالمرحلة القومية أو اليمينية لحزب البعث، أما المرحلة الثانية التي تمتد من ٢٣ فبراير ١٩٦٦ وحتى ١٦ نوفمبر ١٩٧٠، فهي تعرف بالمرحلة القطرية أو اليسارية لحزب البعث.

وقد مثلت المرحلة الأولى فترة استلام حزب البعث العربي للسلطة في سوريا، ومنها برزت التناقضات بين أعضائه إلى أن تم حسم الأمر بين اتجاه قومي وآخر يساري، وتغلب الأخير على الأول وأطاح به ليتسلم السلطة بعد فبراير عام ١٩٦٦.

وفي المرحلة الثانية طغت الأطروحات والنظريات اليسارية من أقصائها إلى أدناها، وكانت محصلتها صراعاً بين جناحين قادمين حافضين الأسد وصالح جريد، ولم يكن الخلاف بين الجناحين في العمق بقدر ما كان خلافاً حول التكتيك والاستراتيجية. وحين انتهت هذه المرحلة وقامت حركة التصحيح في ١٦ نوفمبر عام ١٩٧٠ بدأت مرحلة جديدة من حياة الحزب، لم يعد فيها أجندة متصارعة داخل الحزب الواحد، ولم يعد هناك تيار يميني أو يساري، وتمكن الحزب من تجاوز الكثير من أخطاء الماضي.

ويشير المؤلف في تحليله إلى أن حزب البعث جاء إلى السلطة في سوريا على أساس نظام علماني قائم على عصبيات ما دون طائفية، وقد سعى إلى إعطاء مختلف الفئات التي تشكل أقلية تاريخية في البلاد فرصاً للكسب وتبوء مراكز مهمة، وتشكل في كنف هذا الحزب برجوازية طفيلية اختلطت في صفوفها البعثي بغير البعثي، والعسكري بغير العسكري، وتحولت هذه الطبقة إلى الحلقة الأهم في صناعة القرار في النظام السوري متغلغلة في معظم الميادين والمشاريع.

#### أحمدى نجاد رجل في قلب العاصفة

عادل الجوجري  
دمشق: دار الكتاب العربي، ٢٠٠٦، ٢٢٥ صفحة



يمثل أحمدى نجاد بمواقفه الراديكالية في مواجهة الأمريكان والغرب حالة استثنائية، خصوصاً في هذه الفترة التي يباحث فيها العرب والمسلمون عن صقرو وسط الحماثم، وما

في ستة فصول يتحدث المؤلف عن هذا الجهاز: جهاز التعليم العبري قبل قيام دولة إسرائيل، السياسة التربوية، مناهج التعليم ورؤية الآخرين، جهاز التعليم العربي في إسرائيل، التعليم العالي، فجوات تعليمية في جهاز التربية والتعليم الإسرائيلي.

ولأهمية هذا الجهاز في إسرائيل فإنه يحظى باعتمادات مالية هائلة تتزايد بشكل سنوي، كما أن النقاشات الجادة لا تتوقف حول تطوير هذا الجهاز وتحسين أدائه، ويلاحظ المؤلف أنه إلى جانب تطوير شبكة التعليم التقليدية تطورت شبكة من المدارس البديلة التي تقدم خدمات تعليمية مناسبة للمدارس القائمة، وإن إحياء اللغة العبرية إحدى المهام الجسيمة التي تضطلع بها تلك المدارس، كما يؤكد على النمط الأيديولوجي المهني للتعليم والذي رعته الحركة الصهيونية منذ اندلاع الحرب العالمية الأولى، وأن الدعم البريطاني للتعليم اليهودي لم يتوقف، وأن الأهداف القومية بما فيها تلقين الأيديولوجية الصهيونية ونشر اللغة العبرية بقيت تصدر سلم الأولويات التربوية على امتداد فترة الاستيطان وصولاً إلى قيام الدولة، فقد كان الجهاز التربوي أداة تستعملها الحركة الصهيونية لإنتاج المعنويات القومية وتعميمها في سبيل بلورة «الإنسان الجديد»، كما أطلقوا عليه في الدولة العبرية، إلى جانب التشديد على أهمية الجماعة والارتقاء بأهدافها إلى ما فوق الأهداف والمصالح الفردية، واستعداد الأشخاص للتضحية في سبيل هذه الأهداف، وتعميق الفكر الصهيوني وتنمية النزعة القومية اليمينية لدى الطلاب، وتوظيف الصراع العربي الإسرائيلي في هذا المجال، وعلى العكس من ذلك، بقي جهاز التعليم العربي يعاني من الإجحاف ونقص التمويل وضعف الموارد، وإقصاء العرب تماماً عن المشاركة في وضع سياسة هذا الجهاز.

#### حزب البعث العربي الاشتراكي يحكم سوريا

سمير عبده  
دمشق: منشورات دار حسن ملص، ٢٠٠٦، ١٥٢ صفحة



حكم حزب البعث الاشتراكي سوريا لمدة تتجاوز ضعف عمر سوريا الحديثة منذ نالت استقلالها عن فرنسا، ويتناول هذا الكتاب أحداثاً سياسية عصفت



## المازنى.. صورة من قريب

وصلايتها، حتى لقد أصابته أزمة عقب وفاتها استغرقت منه جهداً ووقتاً حتى عبرها، وقد أمكن له من ذلك الدخول الضئيل أن يواصل دراسته حتى منتهائها، وحصل على شهادة المعلمين العليا متخصصاً في اللغة الإنجليزية، وقد أكسبته دراسته وقراءاته مقدرة نادرة على الترجمة من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية حتى ليذكر عنه - كما يروى صنفه العقاد - أنه كان يجلس أمام الآلة الكاتبة، وعن يمينه الكتاب الذي يريد ترجمته، فتكفيه النظرة، لينقل المعنى في أحسن عبارة - وأسلمها - وما إن ينتهي حتى يسلم الصفحات التي تضم ترجمة كاملة قد صيغت في أحسن عبارة، دون أدنى مراجعة أو تصحيح، وتلك هي التي سماها العقاد «عبقريّة الترجمة».

وتبلغ صفحات المجلد الأول ٧٣٦ صفحة، وقد ضمت فضلاً عن التقديم والصورة التي رسمها الجامع للمازنى - المجموعة الأولى من مقالات المازنى التي لم يسبق نشرها، والتي اختار لها الجامع عنوان: «التأملات والذكريات» - وهو عنوان لا اعتقد أن المازنى كان يترفضه لو أن له الخيار، فمن أطلق على مجموعاته «حصاد الهشيم» و«قبض الريح» و«خيوط العنكبوت» كان حرياً، كما قال في بعض ما كتب أن يختار لهذه المجموعة عنوان: «باطل الأبطال» - أو ما هو من قبيله.. فقد ذكر أنه هم بأن يختار هذا العنوان لبعض ما كان ينتوى جمعه.. ولا نقف عند العنوان طويلاً، فهو في رأي «الجامع» عنوان معبر عن الموضوع الذي يجمع هذه المقالات، حيث إن الجامع حرص على «التقسيم الموضوعي» في نشره للأعمال غير المنشورة.

والمجموعة الأولى التي بين أيدينا تضم ١٣٢ مقالاً، ليس منها مقال يمكن أن يوصف بأنه قد بعد به العهد، أو يتجافى مع روح العصر، أو يعيدنا إلى «أيام زمان».. ورغم أنها ترجع إلى الثلاثينيات والأربعينيات من القرن الماضي، فإنها لا تفتقر عما يمكن أن يكتب أو ينشر في هذه الأيام، فيما لو كان من بين كتاب اليوم بعض من يضاهاى المازنى: دقة تعبير، وخفة روح، وصدق نظرة، وعمق تفكير.. فضلاً عن حسن التناول، لا نقول هذا من قبيل المبالغة، أو إعلاء قدر كل ما هو قديم، وإنما نقوله تقريراً لواقع، وإحفاً لحقيقة واضحة ومؤكدة.

ولم تقف موضوعات المجموعة عند التأملات والذكريات، فقد اتسعت في الواقع، وتعددت، وتنوعت بحيث شملت الكثير من جوانب الحياة والفكر، والأدب، والإبداع، وإن اتسمت جميعها بالصدق، والصراحة. والمضى قصداً إلى الهدف، حتى لو كان الهدف هو التهرب من الإيجاب على قول لا يريد، أو إبداء رأى لا يوافق عليه.

أحمد السيد عوضين

من «جمع وتحرير وتقديم» الأستاذ عبد السلام حيدر - أصدر «المجلس الأعلى للثقافة» الأعمال غير المنشورة للأستاذ إبراهيم عبد القادر المازنى تحت عنوان «التأملات والذكريات» - وذكر الجامع أنه سينشر هذه الأعمال على أساس موضوعي بحيث يقسمها إلى ثلاثة أقسام: قسم التأملات والذكريات، ويقع في المجلد الأول من الأعمال غير المنشورة، ويضم ما نشره المازنى من مقالات تعرض فيها لذكر بعض أحداث حياته وتأملاته حولها، وحول الحياة بصفة عامة. وأما المجلد الثاني فيضم ما تيسر جمعه من «المفالات والدراسات النقدية» - ويخصص المجلد الثالث لقسم «الأشكال السردية» - سواء كانت قصيرة مثل الصورة والأقصوص والمقال القصصى أم طويلة مثل الرواية. أما رحلات المازنى فسوف يخصها الجامع بمجلد خاص - بقيت المقالات الاجتماعية والسياسية، خاصة تلك التي نشرها في أخريات حياته، ويذكر الجامع أنه لم يرتج بعد إلى طريقة مناسبة لنشرها - وأنه لما تذكره أنه ترد ضمن هذه الطائفة الأخيرة من المقالات ما عرض فيه المازنى - للمسألة الفلسطينية عرضاً موسعاً لو أتيح نشره لما ترددنا أن نقرر أنه إنما يتحدث عن الواقع الذي نعيشه هذه الأيام!!

وإذا كان الأستاذ عبد السلام حيدر، يذكر أن ما نشره في هذا المجلد، وما هو بصدد نشره في المجلدات الأخرى التي قد تكون ثلاثة، وقد تكون أربعة إذا ارتاح إلى طريقة مناسبة لنشر المقالات السياسية والاجتماعية، إلا أنه لم يوضح لنا ما إذا كانت هذه المجلدات الثلاثة أو الأربعة ستضم أيضاً أعماله التي سبق نشرها في كتب أم ستقتصر على «الأعمال غير المنشورة» وإن كنا نتمنى أن تضم - في مجلدات أخرى - ما سبق نشره علاوة على ما لم يسبق نشره، فبذلك يصدق عليها وصف الأعمال الكاملة، وهو ما ندعو الله أن يوفقه إليه في ظل «اعتمادات مالية» كثيراً ما يتعذر تدبيرها!

وقد قدم الجامع للمجلد الأول ببحث شيق، قدم - أو رسم - فيه «صورة من قريب» للاديب إبراهيم عبد القادر المازنى، ووعده بتقديم كل قسم بمقدمة خاصة يشير فيها إلى بعض خصائص الأعمال المنشورة فيه، وهي صورة للمازنى ضمت جميع الزوايا.. لم تقف عند «تاريخ حياته» بل حرصت على أن تصور - وترصد - خطواته في سبيل تكوين نفسه كإنسان يواجه حياة صعبة قاسية، فقد جفت الموارد، ونضب المعين، وكان عليه منذ صباه أن ينهض بأعباء جسام، فقد مات أبوه وهو صغير، ولم يترك له إلا النزر اليسير، وكان على أمه أن تمضى بهذا النزر لتصل بالبقالة إلى بر الأمان، ولذلك عاش المازنى، وهو يذكر أمه بكل خير، بل ويشيد بذكورها، وبحكمتها،

## مدخل رياضى إلى عروض الشعر العربى

د. أحمد مستجير  
دار العين للنشر، ٢٠٠٥، ١٦٥ صفحة



في لفظة كريمة، أعادت دار العين للنشر العام الماضى إصدار كتاب مدخل رياضى إلى عروض الشعر العربى للعالم والشاعر والناقد الراحل الدكتور أحمد مستجير والذي كانت «وجهات نظر» قد نشرت مقدمته في العدد الماضى.

ومن شأن إعادة إصدار هذا الكتاب المهم تسليط الأضواء مجدداً عليه بعد سنوات من نفاذ طبعته الأولى التي أصدرها المؤلف الراحل على نفقته الخاصة في النصف الثانى من ثمانينيات القرن الماضى.

ويقدم الكتاب رؤية مختلفة في موسيقى الشعر العربى، من شأنها أن تلغى الكثير من المشاكل في علم العروض، وأن تبسط أمره لكل من يود معرفته.

وأن تصف بعضاً جديداً من خصائص الأذن العربية، وأن تفتح طريقاً لنوع جديد من الدراسات الموسيقية في الشعر.

وهو يبين توحيد الشاعر والرياضى في موسيقى الشعر العربى.

ويكشف ويؤكد أن ثمة نظاماً رياضياً يكمن خلف ما تحبه الأذن العربية من أوزان، نظام تخرج منه كل البحور المهيمة والمصطنعة، ويتحكم رقم تفعيل العروض فيه في تركيب الأبحر التي تستسيقها أذاننا.

ويكشف لنا النقاب عن هذا النظام. وقد استطاع الكاتب تحويل فكرة الأدلة الرقمية لبحور الشعر - التي هي هذا الكتاب - إلى إنجاز فعلى فاستطاع أن يضع نظاماً بسيطاً لوصف الرياضى لبحور الشعر، وطور هذه الطريقة، التي نشأت عن علاقة مع الحاسب الآلى، فطوعت الشعر له، لكنها تجاوزت هذه العلاقة لتصبح ناتجاً ثانوياً بالنسبة إلى نتائجها الأخرى.

فقد أوضحت هذه الطريقة الكثير من أسرار بحور الخليل، وأصبحت تمثل صيغة «عصرية» لعلم العروض.

وقد تختلف قليلاً عما قال به الخليل، لكنها تؤكد بعد مضى أكثر من ألف عام عبقريّة هذا العالم العربى.

١٨٨٢ - ١٩١٤، ثم كتابه «الأحزاب المصرية قبل ثورة ١٩٥٢» الصادر عام ١٩٧٥، ثم «تاريخ الأحزاب المصرية» عام ١٩٩٧.

وهذا الكتاب الذى يرصد التجربة الحزبية المصرية منذ نشأتها في ١٩٠٧ وحتى اليوم يؤكد على خصوصية التجربة المصرية من حيث النشأة، التي انعكست بدورها على المفهوم.

فقد نشأت هذه الأحزاب لمواجهة التدخل الأجنبى في شئون البلاد، ثم الاحتلال الإنجليزي بدءاً من عام ١٨٨٢، وقد بدأت على شكل تيار يضم جماعة الوطنيين الذين عارضوا الاحتلال، فأطلقوا على أنفسهم الحزب الوطنى، وهو عكس نشأة الأحزاب في أوروبا التي انبثقت أساساً من داخل النظام البرلماني ممثلة للقوى الاجتماعية وتعبيراً عن مصالحها.

كما أن الأحزاب التي نشأت في مصر قبل الحرب العالمية الأولى نشأت أساساً حول الصحف الكبيرة التي كانت تصدر في تلك الفترة وأهمها صحيفة المؤيد التي صدرت عام ١٨٨٩ وتبعتها جريدة اللواء عام ١٩٠٠، فيما كانت الصحف في أوروبا تصدر لتكون لسان حال الحزب لا أن يخرج الحزب من عباءة الصحيفة.

والسمة الثالثة هي أن الأحزاب في مصر نشأت بمعزل عن البرلمان فيما نشأت الأحزاب الأوروبية في أحضانها.

والكتاب يؤكد من ناحية ثانية فكرة التواصل، وهي ظاهرة ممتدة في أنساق الثقافة المصرية عموماً.

فالتجربة الحزبية الأولى ١٩٠٧-١٩١٤ تمتد ظلالتها في التجربة الثانية ١٩١٩-١٩٥٣، ثم التجربة الثالثة منذ ١٩٧٦ بإعادة التعددية وحتى اليوم.

والمؤلف يعرض للتجارب الثلاث كاشفاً عن الظروف التي أحاطت بكل منها، مستنداً إلى وثائق وزارة الخارجية البريطانية وأوراق الأحزاب والمذكرات الشخصية للزعماء، وقائمة طويلة من الدوريات والرسائل الجامعية.

ويضيف المؤلف إلى ذلك دراسة تحت عنوان: «ثقب في التجربة الحزبية الثالثة» - يتناول فيها أصداً إعلان الرئيس مبارك في فبراير ٢٠٠٥ عن نيته لتعديل المادة ٧٦ من الدستور، وهي المادة الخاصة بطريقة تولي رئيس الجمهورية لمنصبه ليصبح بالانتخاب بدلاً من الاستفتاء، وهي المادة التي أثارت كثيراً من الجدل منذ صدورها وبطال كثير من القوى السياسية بنعديها.





**Debunking 9/11 Myths: Why Conspiracy Theories Can't Stand Up to the Facts**  
(فضح أساطير ٩/١١)

David Dunbar , Brad Reagan  
Hearst, 2006, 192PP, 12.98\$

العديد من نظريات المؤامرة التي ظهرت بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، حاولت إثبات تورط الحكومة الأمريكية في الأمر، سواء بالتواطؤ، أو حتى بتنفيذ تلك الأحداث، المؤلفون يرون أن تلك النظريات غير مستندة إلى دلائل ولا حتى أسباب منطقية.

المؤلفون يتعرضون إلى أكثر عشرين نظرية شيوعا بالنقد، مثل نظرية أن البنتاجون لم تضربه طائرة، أو أن انفجار الطائرتين في برج التجارة لم يكونا السبب الرئيسي وراء انهياره. يأتي النقد من خلال العديد من شهادات العلماء البارزين في الطيران والدفاع الجوي والهندسة والعسكريين.

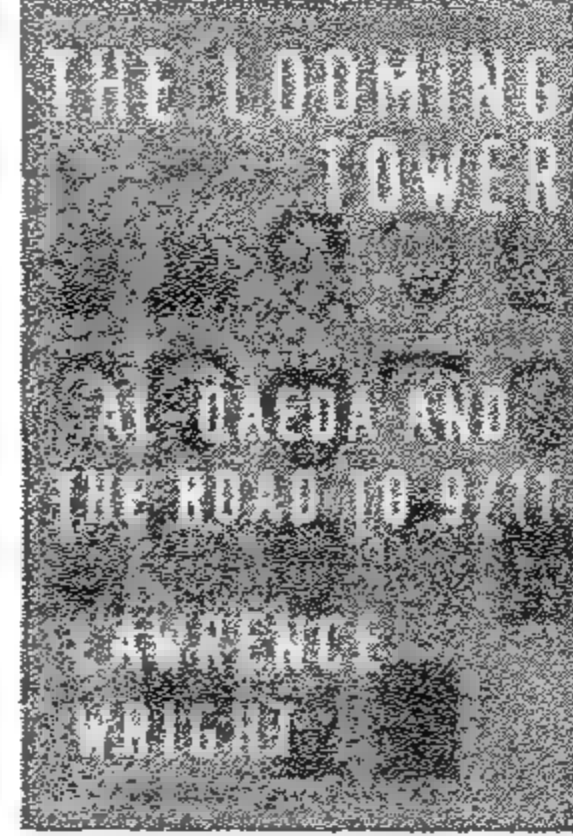
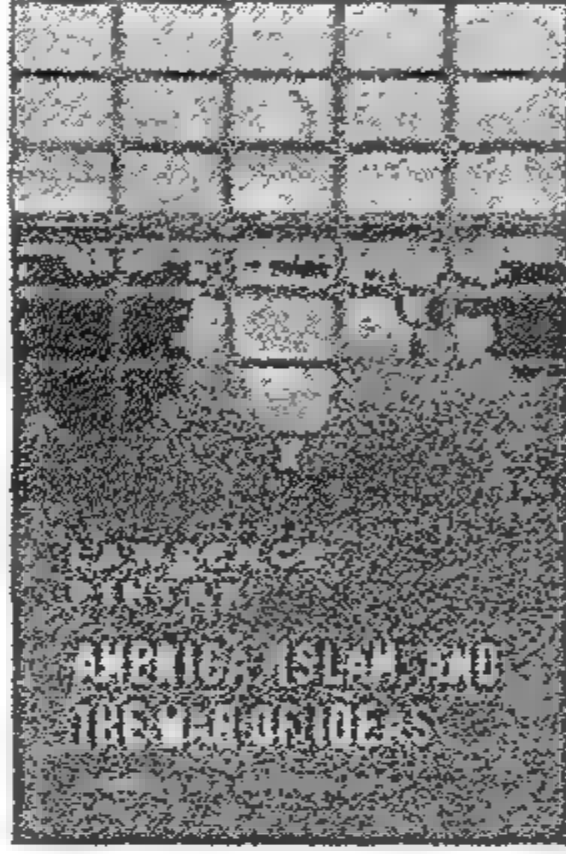
**America, Islam, and the War of Ideas**  
**Reflections in a Bloodshot Lens**

(أمريكا، الإسلام وحرب الأفكار)

AWRENCE PINTAK  
AUC Press, 2006, 394PP, 29.95\$

الصحفي المخضرم ومراسل أخبار السي بي إس السابق «لورانس بينتاك» يتعرض في هذا الكتاب للاختلاف الأساسي في الفهم بين الأمريكيين من جانب والمسلمين من جانب آخر، الذي يعتبره نتيجة طبيعية للانقسام الدائم منذ قرون والعلاقة المتضادة السائدة. يرى «بينتاك» أيضا أن الإعلام المسيطر عليه من قبل أجهزة الدولة على الجانبين، كان سببا في تفاقم المشكلة. فالقادة والزعماء على الجانبين على السواء لا يعرفون أو لا يفهمون كيف تؤثر كلماتهم على مصير العالم بشكل عام على المدى الطويل.

الكتاب يستكشف كيف يصور الإسلام بوسائل الإعلام الأمريكية، وكيف تتعرض وسائل الإعلام العربية والإسلامية لأمريكا وسياساتها، وكيف يؤدي سوء الفهم والتحريف الذي تقوم به وسائل إعلام الجانبين إلى كوارث كبرى.



**The Looming Tower: Al-Qaeda and the Road to 9/11**  
(البرج المرتقب: طريق القاعدة إلى ٩/١١)

Lawrence Wright  
Knopf, 2006, 480PP, 27.95\$

كتاب من أكثر الكتب اهتماما بتاريخ نشاط القاعدة، بدءا من الغزو الروسي لأفغانستان عام ١٩٧٩، والمساعدات الأمريكية والإسلامية العديدة لأفغانستان لمقاومة الغزو.

شكلت القاعدة عام ١٩٨٨ بقيادة أسامة بن لادن، وكانت أولى نقاط جدول أعمالها معاداة أمريكا. بعد ذلك بعشرة أعوام، فجرت القاعدة سفارات أمريكا في أفريقيا والمدمرة كول.

الكاتب يمر بتاريخ القاعدة وعملاتها، ويتعرض إلى طريقة عمل الوكالات الأمنية الأمريكية في مكافحة الإرهاب، ويصل الكاتب إلى أن أحداث الحادي عشر من سبتمبر ما كانت لتحدث لو تعاونت تلك الوكالات فيما بينها.

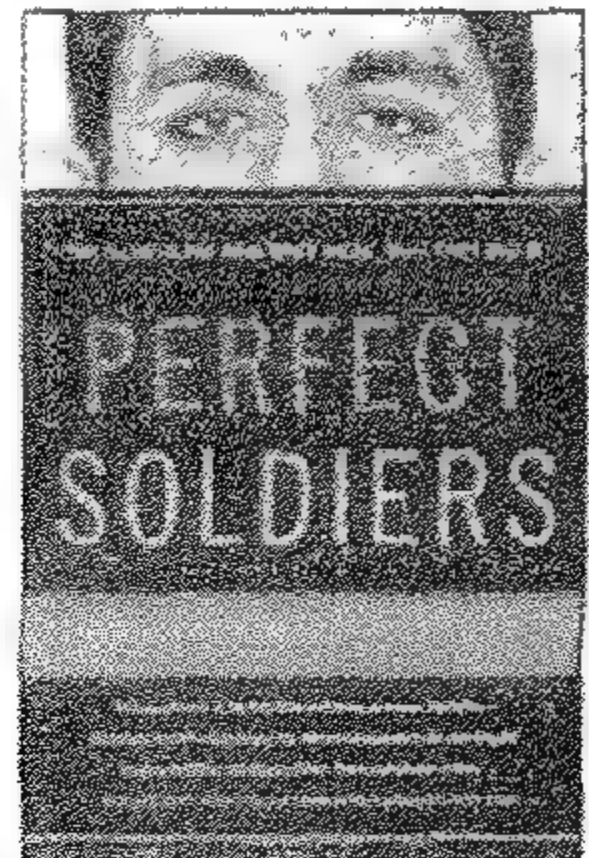
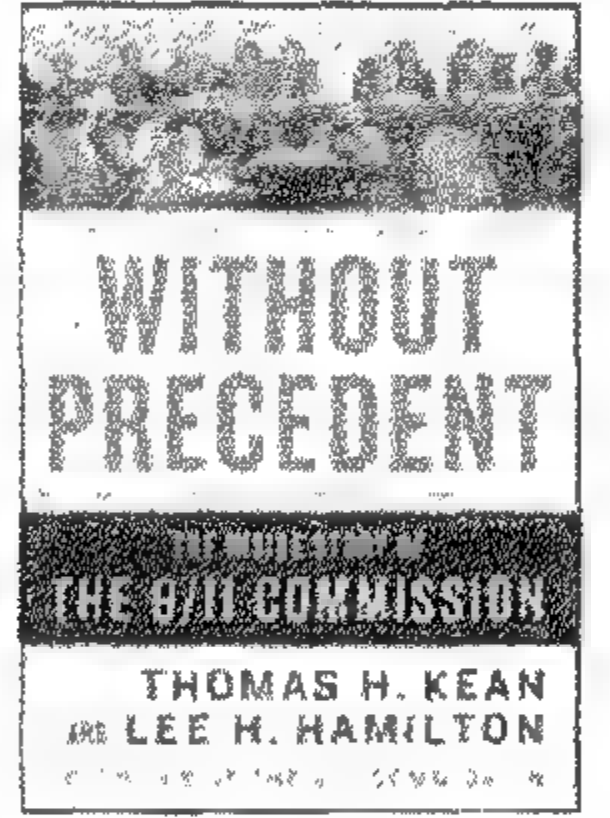
**Without Precedent: The Inside Story of the 9/11 Commission**

(بدون سوابق: قصة تقرير لجنة ٩/١١)

Thomas H. Kean, Lee H. Hamilton  
Knopf, 2006, 384PP, 25.95\$

تقرير لجنة الحادي عشر من سبتمبر، كان مختلفا عن جميع المنشورات الحكومية الأمريكية، فقد جاء في لغة سهلة وطرح في الأسواق بصورة واسعة محققا مبيعات ضخمة.

الكتاب يتناول القصة حول تلك اللجنة، كيف تشكلت وكيف كانت تعمل. أعضاؤها وانتماءاتهم السياسية، ومدى تأثير ذلك على أرائهم داخل اللجنة، كما يتناول الكتاب معارك اللجنة مع الكونجرس ومحاوله وصولهم إلى الوثائق السرية.



**Perfect Soldiers: The 9/11 Hijackers: Who They Were, Why They Did It**  
(جنود مثاليون)

Terry McDermott  
Harper Paperbacks; Reprint edition, 2006, 368PP, 14.95\$

«تيري ماك ديرموت» أمضى ثلاثة أعوام في دراسة شخصية منفذي أحداث الحادي عشر من سبتمبر، قابل خلالها العديد من أصدقائهم، وجمع العديد من الوثائق التي تشير إليهم، ليقوم بإخراج هذا الكتاب.

يبدأ الكاتب بنبذة سريعة حول القاعدة وكيفية نشأتها. متعرضا لشخصية المجاهدين الإسلاميين في حرب أفغانستان، ثم مدى التأثير الحادث في الشخصية الإسلامية والعربية نتيجة غزو العراق للكويت وتدخل القوات الدولية، والحصار الأمريكي للعراق.

جنود فدائيون، لم يكونوا يوما متطرفين دينيا، ولم يكونوا يوما فقراء. وافقوا على الموت، ورحبوا به، ودربوا من أجله، وقاموا بمهمتهم خير قيام. هذا ما يدور حوله الكتاب.



**Aftermath: Unseen 9/11 Photos by a New York City Cop**

(آثار الكارثة)

John Botte  
Regan Books, 2006, 224PP, 44.95\$

في الذكرى الخامسة لأحداث الحادي عشر من سبتمبر، يصدر «جون بوت» كتابه المصور عن هذا اليوم، «بوت» كان شرطيا بمدينة نيويورك، كلف بعد الحادث بتوثيقه فوتوغرافيا، يقول «بوت» عن هذا اليوم، «أمضيت مع الآلاف الآخرين ممن فقدوا أحياءهم تلك الأيام، فقدت أصدقاء هناك، وكانت هذه الحادثة سببا لتقاعدي من مهنتي التي أحبها، فقد أصبت بربو رئة مزمن».

مع مائة وثلاثين صورة بالأبيض والأسود، ملحقين بتعليق من المصور، ترى الدمار الذي خلفته الحادثة، ترى تلال الرماد، والدخان في كل مكان، والناجين والفاقدين لأسرهم وأحبائهم.



يري الكاتب أن الفضائح الأخيرة التي شهدناها سجننا أبو غريب وجوانفانامو لم تكن نتيجة لانحرافات قلة، كما ادعى البيت الأبيض، وإنما هي نتيجة طبيعية وتطور منطقي للبرنامج التي تتبعه الولايات المتحدة في الاستجواب، المبني بشكل رئيسي على الحرمان الحسي والألم الذاتي الذي يشكل هجوما شاملا على أحاسيس الضحية مدمرا قاعدة الهوية الشخصية لديه، ولعل أقدم وأبسط الطرق في التعذيب في العالم تشكل جانباً هاماً من ذلك البرنامج مثل العزلة وتغطية الرأس وإجبار السجناء على الوقوف لساعات وتعريضهم لدرجات حرارة حادة الارتفاع أو الانخفاض.

«مكوي» يتعقب تطور طرق التعذيب عبر السنين منذ حرب فيتنام مروراً بإيران وأمريكا الوسطى، وصولاً إلى التطور الذي حدث بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، وهو الذي شهد استعانة الولايات المتحدة بحلفائها من الدول محترفي التعذيب لانتزاع الاعترافات من المشتبه بهم والمتهمين.

يصل الكاتب في نهاية كتابه إلى استنتاج أن وسيلة التعذيب لا تصل إلى نتائج مرضية بعكس الوسائل القانونية العادية، فالاعترافات المنتزعة تحت وطأة التعذيب عديمة الجدوى، ناهيك عن الانتهاك الشديد لحقوق الإنسان الذي، ومن الواضح، أنه لم يعد أمراً يوضع في الاعتبار لدى وكالة الاستخبارات المركزية (CIA).



## The War for Muslim Minds

(الحرب من أجل العقول الإسلامية)

GILLES KEPEL

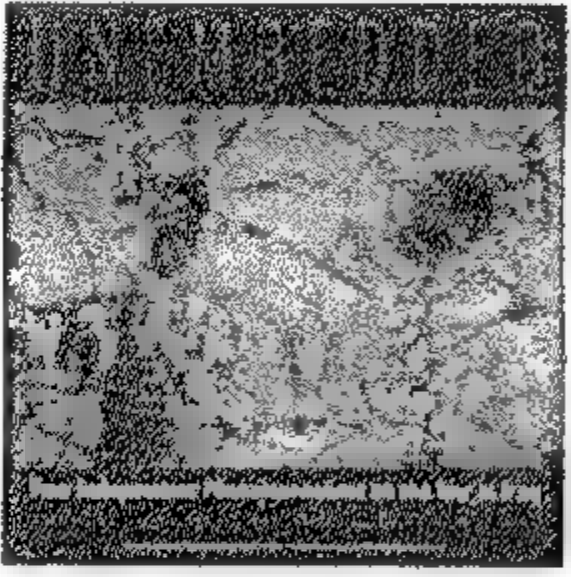
Translated by Pascale Ghazaleh

AUC Press, 2006, 336PP, 24.95\$

كان لتعطيل عملية السلام الفلسطينية الإسرائيلية عام ٢٠٠٠ دور كبير في بداية دوامة العنف والدموية التي كان أحد شواهدا أحداث الحادي عشر من سبتمبر، وخاصة مع بداية الثورة المحافظة في الولايات المتحدة التي أدت إلى زعزعة السياسة الأمريكية الشرق أوسطية، التي اهتمت في تلك الفترة بالأمن الإسرائيلي، ونفط الخليج فقط.

كان لهذا أثره على الراديكاليين الإسلاميين الذين رأوا أن السياسة الأمريكية وصلت إلى الحد الذي يستوجب معه نقل ميدان العمل الإرهابي من الأراضي الإسلامية إلى الغرب فأعلن «بن لادن» ورفاقه الجهاد ضد أعدائهم عالمياً.

«كيبيل» يتحرى، في هذا الكتاب، تأثير الإرهاب العالمي والعمليات العسكرية التي تتبعه، ويشكك بقدرة الولايات المتحدة على مواجهة هذا التحدي على طريقة خطابات الحرب الباردة، كما يقترح مخرجاً لمستنقع الشرق الأوسط يخدم مصالح أطراف النزاع، الإسلاميين والغرب والنخبة العربية والإسلامية الحاكمة، محددًا شروطاً لقبول إسرائيل، ولتطبيق الديمقراطية في المجتمعات العربية والإسلامية، موصياً الغرب بمحاولة الفوز بقلوب وعقول المسلمين.



## Unembedded: Four Independent

Photojournalists on the War in Iraq

(غير ملحق: أربعة مصورين صحفيين)

(مستقلين في حرب العراق)

Thorne Anderson, Ghaith Abdul-Ahad,

Kael Alford, Rita Leistner, Philip Jones

Griffiths (Foreword), Phillip Robertson

(Introduction)

Chelsea Green Publishing Company,

2006, 192PP, 29.95\$

مجموعة من الصور التي تصف الحرب في العراق، أربعة مصورين صحفيين مستقلين يغطون الحرب، يلتقطون صوراً نادرة وفريدة، لا يمكن أن تراها في وسائل الإعلام، تظهر الصور مدى بشاعة الحرب على الجانبين. الكتاب صنف على أنه ليس سياسياً، وإن كانت التعليقات على الصور تحمل الكثير من النقد للإدارة الأمريكية، والتشكيك في جدوى الحرب من الأساس.

## Forever After: New York City Teachers on 11/9

(دوما في الأثر)

Maureen Grolnick

Teachers College Press, 2006, 253PP,

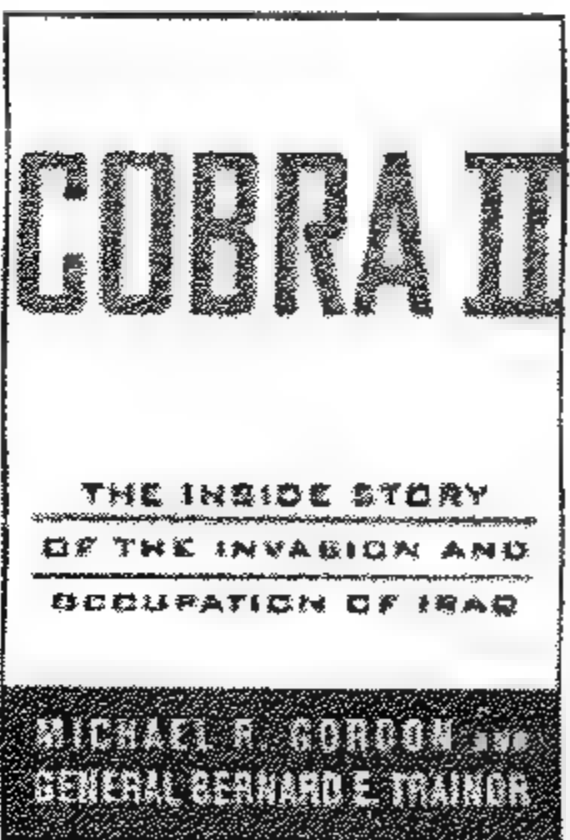
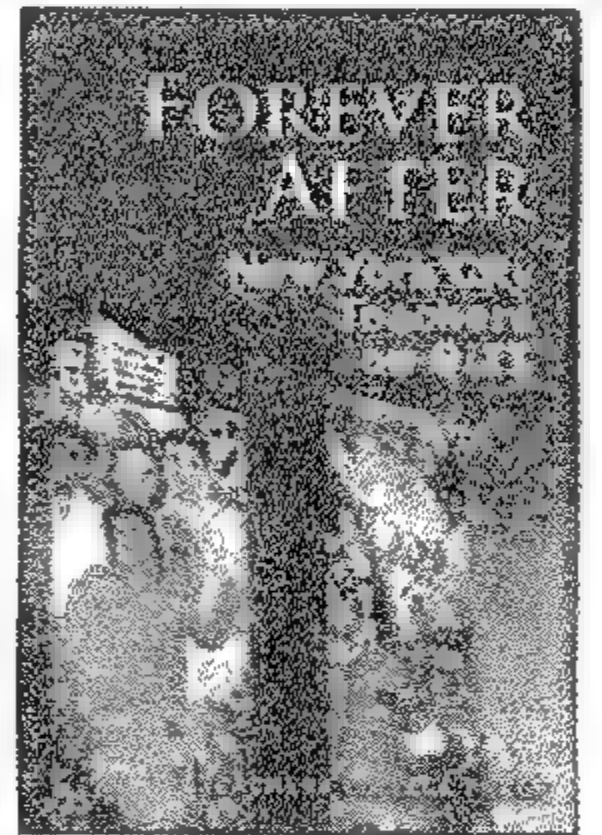
17.95\$

لم يكن أكثر من ٨٥٠٠ طالب و٤٠٠ مدرس في ذلك الصباح، يعلمون أن حياتهم ستكون مهددة بعد ساعتين، وأنهم سيهرعون للنجاة بحياتهم.

«جروولنيك» يحكي قصصاً لم تحك من قبل عن الوقائع التي حدثت بمدارس نيويورك بعد الحادث

مباشرة. كيف شهدت بعض المدارس فوضى كبيرة، وكيف كان، على العكس، البعض الآخر منظماً إلى درجة كبيرة.

من خلال سبع عشرة قصة يستعرض الكاتب ما حدث فعلاً بمدارس نيويورك ذلك الصباح، ثم يعرض رأيه الشخصي حول أحداث الحادي عشر من سبتمبر وكيف أثرت في حياة المعلمين.



## Cobra II : The Inside Story of the Invasion and Occupation of Iraq

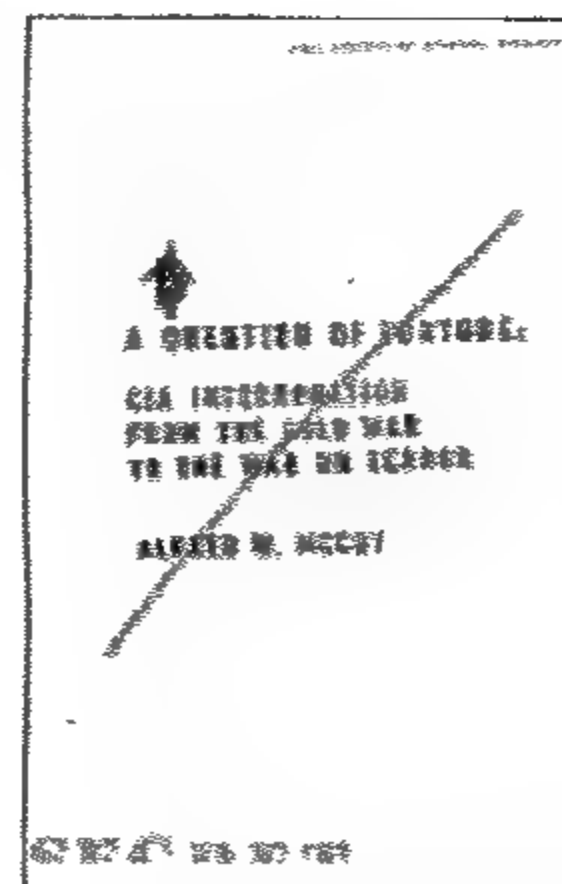
(كوبرا ٢ : القصة الخفية لغزو العراق)

Michael R. Gordon, Bernard E. Trainor

Pantheon, 2006, 640PP, 27.95\$

خلال الأعوام الماضية، ظهر العديد من الكتب والتقارير التي تتعرض لحرب العراق، وانتشرت التفسيرات المختلفة للحرب، وانقسم المتعرضون للحرب ما بين - مؤيد ومعارض، ولكن، وعلى الرغم من هذا كله، لم يجزم أحد بمعرفته القصة الخفية وراء الحرب على العراق.

كوبرا ٢ يجزم بمعرفته القصة الحقيقية، استراتيجيات الحرب، المعارك الفعلية، الأدوار الرئيسية التي لعبت، والشخصيات التي لعبتها، الدبلوماسية، والاحتلال. كتاب جديد مليء بالفضائح الجديدة.



## Question of Torture : CIA A

Interrogation, from the Cold War to the War on Terror

(سؤال عن التعذيب)

Alfred McCoy

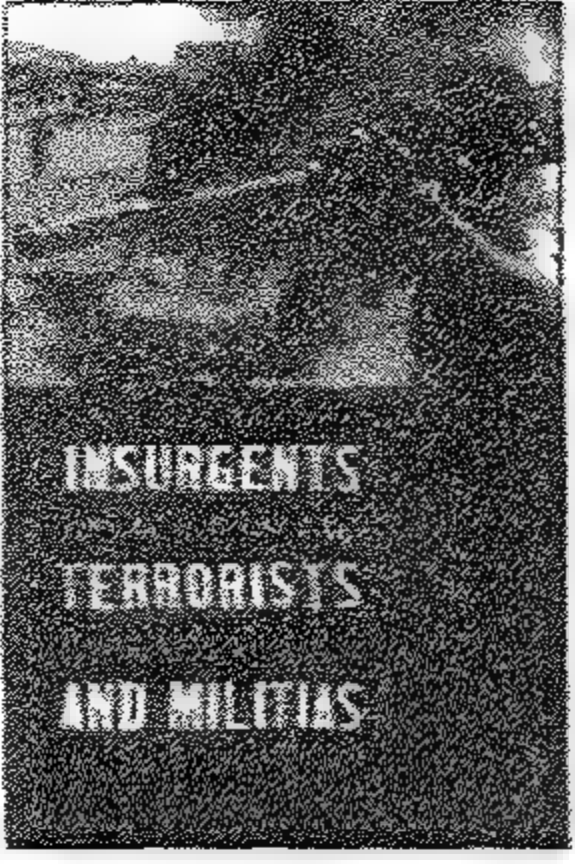
Metropolitan Books, 2006, 304PP,

25.00\$

أستاذ التاريخ بجامعة (ويسكنسن ماديسن) «الفريد مكوي»، يقيم محاكمة تخيلية لوكالة الاستخبارات المركزية (CIA) حول قضايا التعذيب وانتهاك حقوق الإنسان منذ الحرب الباردة وحتى الحرب على الإرهاب الدائرة الآن.

يكشف الكاتب عن تطور وسائل التعذيب النفسي والجسدي خلال الخمسين سنة الأخيرة، من الحرب الباردة إلى أبو غريب، وما بعده.





**Insurgents, Terrorists, and Militias: The Warriors of Contemporary Combat**  
(متمردون، إرهابيون، ميليشيات، محاربو  
المعركة المعاصرة)

Richard H. Shultz, Andrea Dew  
Columbia University Press, 2006, 328PP,  
29.50\$

طبيعة الحروب تغيرت بصورة كبيرة عما كانت عليه في العقود الأخيرة، ولعل أهم تلك التغييرات ظهور العديد من المجموعات المقاتلة غير الحكومية، والتي تستخدم تكتيكات متقدمة وجديدة لم تعدها الجيوش النظامية من قبل.

المدرسان باكااديمية الأمن العالمي «ريتشارد شالتز» و«اندريا ديو»، يؤكدان على أن عدم فهم هذه التغييرات في طبيعة الحروب يؤدي إلى نتائج وخيمة، ضارين المثل بالحرب العراقية وكيف أدى عدم الفهم الأمريكي لطبيعة العراقيين وطريقتهم في المقاومة، إلى عواقب سيئة على الجيش الأمريكي. المؤلفان يستعرضان تاريخ الحروب والصراعات المسلحة بين قوات حكومية وأخرى غير حكومية خلال العقود الماضية، كحروب الصومال والشيحان وأفغانستان والعراق، التي واجهت فيها القوات الحكومية المدمجة بالأسلحة المختلفة والمتطورة، صعوبات شديدة في مواجهة قوات غير حكومية، لا تملك من السلاح إلا الفتات.



**Overthrow : America's Century of Regime Change from Hawaii to Iraq**  
(الإنسقاط)

Stephen Kinzer  
Times Books, 2006, 400PP, 27.50\$

للإدارة الأمريكية سوابق كثيرة على مدار القرن الماضي في تغيير أنظمة الحكم وإنسقاطها حول العالم، بدأت تلك السياسة بهاواي عام ١٨٩٣ عندما تأمر البيت الأبيض مع الأقلية البيضاء بهاواي من أجل إسقاط حكم الملكة «ليليووكالاني»، كخطوة لضم الجزر وجعلها جزء من الولايات المتحدة الأمريكية.

تلا هاواي العديد من الدول الأخرى، فالولايات المتحدة أحبطت حركة الاستقلال في كوبا، بورتوريكو، الفلبين ونيكاراجوا، كما قامت بإخراج العديد من الحركات السرية والانتقالات في إيران، غواتيمالا، جنوب فيتنام، وتشيلي، كما غزت جرينادا، بنما، وبالمطبع أفغانستان والعراق. على مدى العقود الأحد عشر الماضية نشرت الولايات المتحدة قواتها في جميع أنحاء العالم، لتضع يدها على الموارد الطبيعية في العالم.

**Digging to America**

(الحفر لأمريكا)

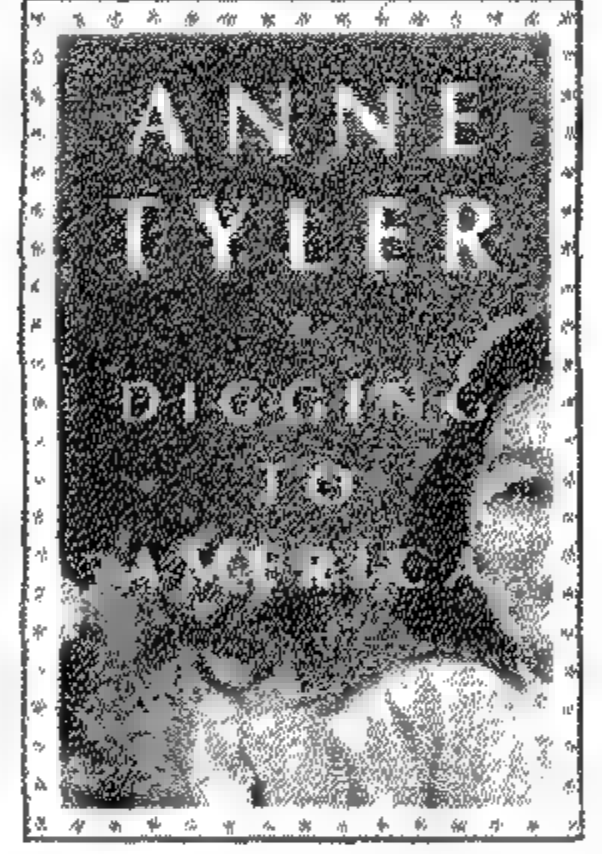
Anne Tyler  
Knopf, 2006, 288PP, 24.95\$

الرواية الجديدة لأنني تايلر (الحفر لأمريكا) التي تدور حول اصطدام الثقافات في المجتمع الأمريكي، مع التركيز على أثرها في الحياة اليومية للأسرة الأمريكية الحديثة.

الرواية تدور حول قبلي الزوجين الأمريكيين، «بيتسي ويراد دونالدسون»، و«سامي وزيبا يزدان»، لفتاتين كوريتين صغيرتين.

يلتقي الزوجان في مطار بيلتيمور لأول مرة، حيث كانا بانتظار ابنتيهما بالتبني قادمتين من كوريا، ونظرا لعلاقة الابنتين القوية ببعضهما، تضطر الأسرتان إلى إنشاء علاقة تجمعهما.

القصة التي تدور أحداثها منذ وصول البنيتين عام ١٩٩٧ إلى عام ٢٠٠٤، تجسد الصراع الثقافي والاصطدام الحضاري في المجتمع الأمريكي، خاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر التي أثرت على علاقة الأسرتين.



**The Foreigner's Gift**

(هدية الأجنبي)

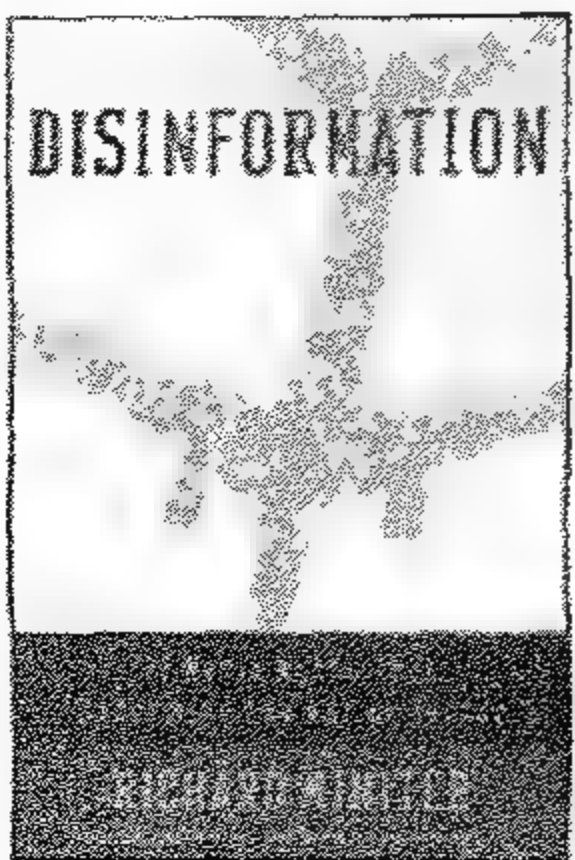
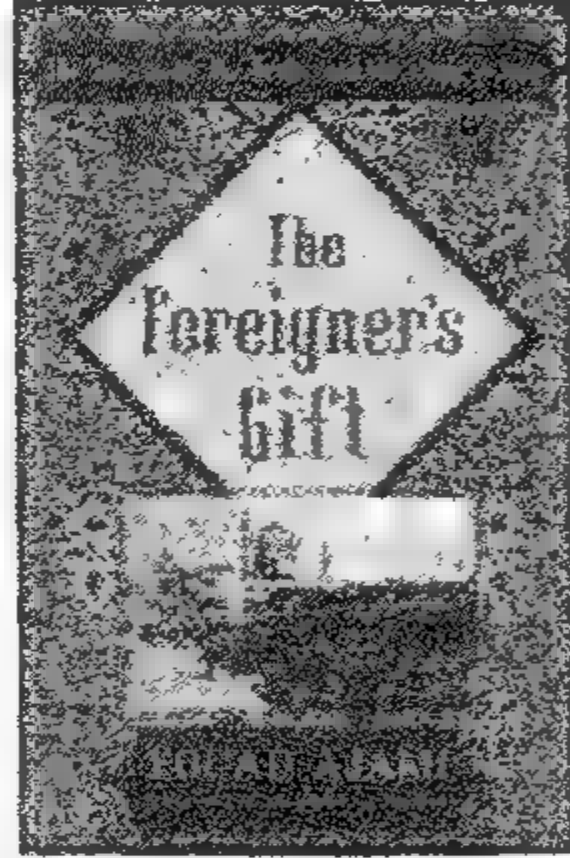
Fouad Ajami  
Free Press, 2006, 400PP, 26.00\$

لم يكن أحد ليتوقع ما يحدث في العراق الآن، فسقوط صدام حسين إن كان أعطى لمحة للحرية التي حظي بها العراقيون، فهو أعطى أيضا حالة التشوش والفضوض التي تعاني منها العراق الآن، فالعنف والطائفية تتفجر في كل مكان في العراق.

لا يفهم أحد ماذا يحدث ولا تعرف إجابات لأسئلة كثيرة حول الوضع في العراق، «فؤاد العجمي»، يبحث في العديد من تلك الأسئلة، ما مدى تأثير التاريخ العراقي على ما يحدث الآن؟ وما هي طبيعة العراق الطائفية؟ وما السيناريوهات المحتملة للحدث في الفترة القادمة؟

الكاتب يستعرض الحروب العراقية الأخيرة، منتهيا بالحرب الأمريكية العراقية الدائرة حاليا، ويحاول تفسير ما يدور على الساحة الآن مستعينا بتاريخ العراق الممتد.

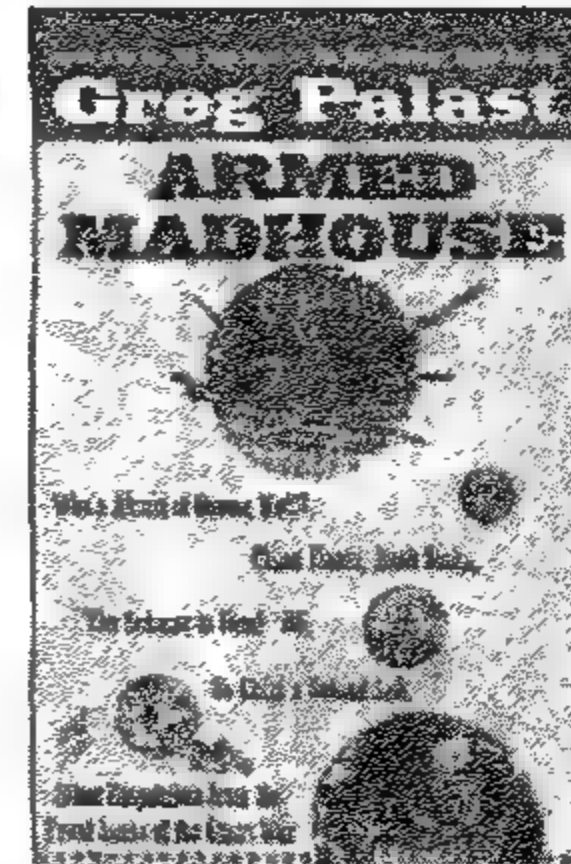
«فؤاد العجمي»، قام بمقابلة العديد من الشخصيات العراقية خلال سنوات الحرب، وسجل آراءهم وأفكارهم حول الحرب ونتائجها وأسبابها، قابل العجمي رجال دين من السنة والشيعة وسياسيين أكرادا وأدباء وفنانين، وعناصر من الشرطة والجيش، والعديد ممن يعتبرون مواطنين عاديين، كما سجل أيضا العجمي آراء بعض السياسيين الأمريكيين ومواطنين عاديين أمريكيين.



**Disinformation : 22 Media Myths That Undermine the War on Terror**  
(التشويش: ٢٢ أسطورة إعلامية قوضت الحرب  
ضد الإرهاب)

Richard Miniter  
Regnery Publishing, 2005, 256PP, 27.95\$

يواجه هذا الكتاب اثنتين وعشرين أسطورة حول الحرب على الإرهاب، تلك الأساطير روجتها وسائل الإعلام ويساعد الكثير من الناس في نشرها، المؤلف لم ينسب ترويج هذه الأساطير إلى التوايا



**Armed Madhouse**  
(مستشفى المجانين المسلحة)

Greg Palast  
Dutton Adult, 2006, 384PP, 25.95\$

الاقتصادي وصحفي التحقيقات الأمريكي «جريج بلاست» يأتي بكتابه الجديد (مستشفى المجانين المسلحة) الذي ينتقد بسخرية لاذعة فيه السياسة الأمريكية.

الكاتب يعترف بعدم احترامه لجورج بوش، وهو يرى أن بوش سقط مرتين في الانتخابات الرئاسية الأمريكية وذلك نظرا لضعف الفارق بينه وبين منافسيه.

الكتاب يكاد يغطي كل المواضيع السياسية المثيرة للجدل بدءا من الحرب على الإرهاب وصولا إلى إعصار كاترينا، في نقد لاذع مبني، ويحكم خبرة المؤلف، على الحقائق الواضحة والأرقام الدالة.



الإرهاب وتعريفه، هما محور الكتاب، ويختتم الكاتب بوضع بعض الحلول والمقترحات التي يراها تساعد على التخلص من الإرهاب تماما.



### (العرب وعالم ما بعد ١١ سبتمبر)

برهان غليون

١٢٢ صفحة، دار الفكر المعاصر، ٢٠٠٥

ظن العالم أجمع أنه بانتهاء الحرب الباردة وسقوط الاتحاد السوفيتي، أن العالم سيبتعد لفترة عن المنازعات، وسيتحول إلى عالم متعدد الأقطاب، مما يحقق فرصا أفضل للتنمية، ولكن قيام النظام العالمي الجديد المعتمد على وجود قطب أوحده، كان خيبة أمل كبيرة، فالولايات المتحدة وبعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، اتخذت الحرب على الإرهاب ذريعة لفرض هذا النظام، فقامت باحتلال أفغانستان ثم العراق، وتمادت في تهديد كوريا الشمالية وإيران وسوريا، مثبتة سيطرتها، وفارضة سطوتها.

الكاتب يتساءل عن دور العالم العربي من هذا كله وخاصة أنه يقع في المنطقة الأكثر اشتعالا في العالم، ومهددا بأخطار عديدة نتجت عن السطوة الأمريكية، وتفرضها في النظام العلمي الجديد، ترى هل يستطيع العالم العربي لعب دور فعال فيما يحدث، وهل يستطيع أن يفرض سيطرة ما في هذا العالم الجديد؟

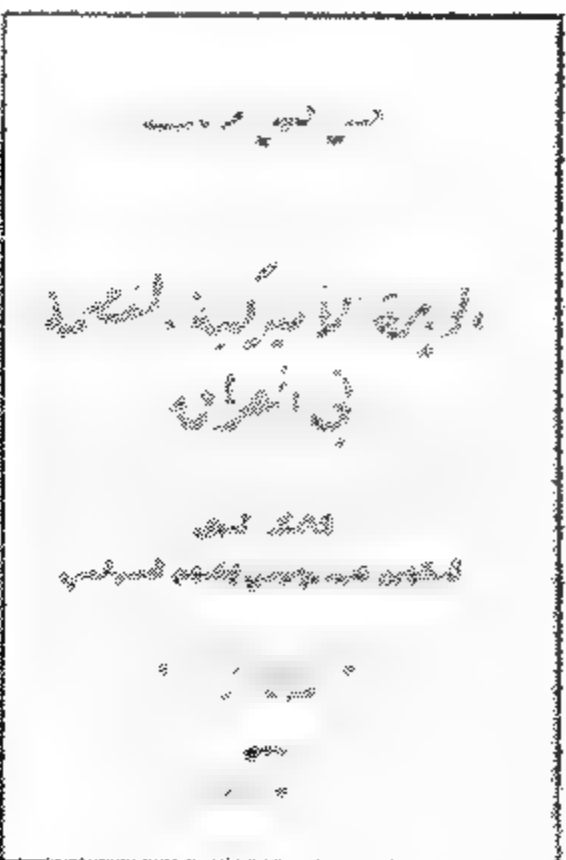
### (الإسلام في عالم متغير: سياسات الإصلاح السياسي بعد ١١ أيلول)

مجموعة مؤلفين

١٦٨ صفحة، دار الفكر المعاصر، ٢٠٠٥

بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، اختلف شكل العالم، واختلفت النظرة الغربية للإسلام، وأفرزت العديد من الإشكاليات والتحديات التي واجهت العالم الإسلامي، وظهر لأول مرة انتقادات للخطاب الديني، كما أثرت قضايا عديدة تتعلق بالإرهاب وخلفياته، وأسبابه الحقيقية، مما دفع إلى المناداة بالإصلاح السياسي، الذي يضمن نوعا من الحرية السياسية يكون من شأنها تقليل التطرف.

العالم الإسلامي والإصلاح السياسي المطلوب والمفروض، إشكاليات الديمقراطية وحقوق الإنسان والمدنية، والتعارض بين القيم الإسلامية والغربية، مواضيع شائكة يخوض الكتاب في تحليلها ودراستها.



### (الجريمة الأمريكية المنظمة في العراق)

حسن خليل غريب

٨٢٢ صفحة، دار الطليعة للطباعة والنشر، ٢٠٠٦

في ثلاثة أجزاء يوضح لنا الكاتب «حسن خليل غريب» منهجية الجريمة الأمريكية المنظمة في العراق، الجزء الأول بعنوان (التكوين الأيديولوجي والنهج السياسي)، يستعرض فيه الكاتب التاريخ العدواني للولايات المتحدة الأمريكية، مثبتا كونها الأشد شدة دموية وعدوانية عبر التاريخ الإنساني كله، فتاريخها لا يخلو من العدوانية والدموية، بل وإن قيام الدولة الأمريكية كان على دماء الهنود الحمر، وتاريخها الحالي مليء بدماء الأفغانين والعراقيين.

السبب كلها ولكنه يرى أنه يجب نسيان كل شيء عن تلك الأساطير وتنجيتها جانباً إذا ما أراد الشعب الأمريكي معرفة حقيقة ما يواجهه في تلك الحرب.

تعرض الكاتب للأساطير جاء مثيرا للجدل في بعض الأحيان، فهو يرى أن هناك صلة بين صدام والقاعدة كما يرى أن العراق كان يمتلك أسلحة الدمار الشامل ويدحض قوله ببعض الأدلة التي جمعها بنفسه من مصادر مختلفة.

يبدأ الكتاب بأربع أساطير عن بن لادن موضحا أن بن لادن لم يدرب من قبل المخابرات الأمريكية ولا مول منها، كما أنه لا يملك هذا الكم من الثروة التي يعتقدونها البعض، بالإضافة أنه كان معروفا قبل أحداث سبتمبر وتحدثت عنه وسائل الإعلام قبلها.

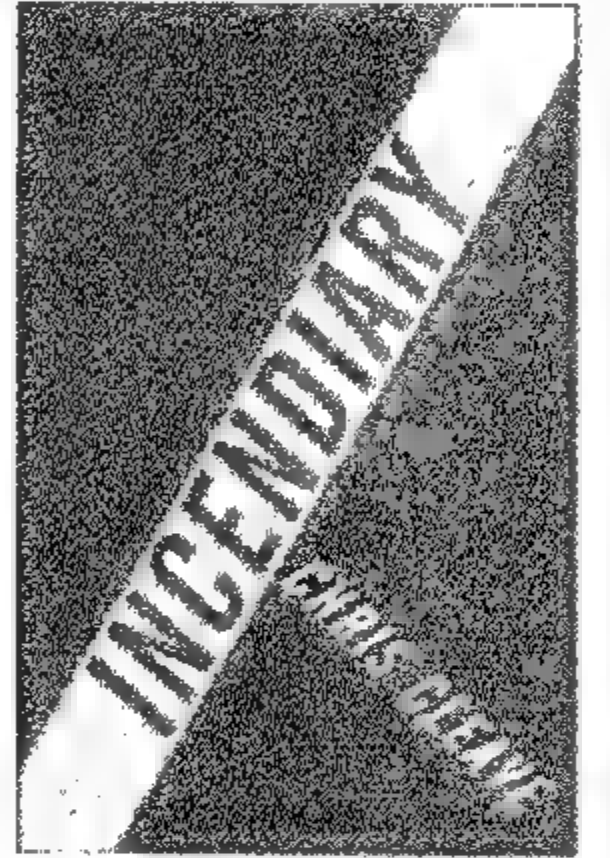
ينتقل الكاتب إلى ثلاث أساطير حول أحداث الحادي عشر من سبتمبر التي تقول أن الحكومة كانت عندها تحذيرات عدة حول بن لادن ونواياه، وبأن الموساد كان على علم بما سيحدث فحذر اليهود من الذهاب إلى أعمالهم في ذلك اليوم. يتعرض الكاتب للعديد من الأساطير الأخرى حول العراق وأسلحة الدمار الشامل قائلا أن العراق كان يحتوي على أسلحة دمار شامل، كما يتعرض لأساطير حول مخاوف بيع السلاح النووي من قبل بعض دول الاتحاد السوفيتي السابق ويتعرض كذلك إلى الإرهاب بوجه عام.

### Incendiary

(الإحراق)

Chris Cleave

Knopf, 2005, 256PP, 22.95\$



هجوم للقاعدة على ملعب كرة قدم في لندن أثناء مباراة لفريق الأرسنال، وتفجير عدة قنابل به، الدمار ينتشر في كل أرجاء المكان، القتل بالآلاف، بينهم أب وابنه ذو الأربعة أعوام، والأم تشاهد كل هذا الدمار مباشرة على التلفاز، لندن تتعرض للإرهاب الدولي، مشاعر غاضبة تجتاح الأم، لا تصدق ما حدث وتحاول الانتحار. الأم لا تجد شيئا لتفعله، سوى إرسال رسالة غاضبة إلى أسامة بن لادن.

الرواية تدرس تأثيرات العمليات الإرهابية على المجتمع ككل وعلى أهالي الضحايا. من وجهة نظر التعامل مع الصدمة العصبية التي تصاحب الحادث، وأيضا التعامل مع الصعاب التي تصاحبها فيما بعد.

### (الإرهاب: التشخيص والحلول)

عبد الله بن الشيخ المحفوظ بن بيه

١٥٠ صفحة، مؤسسة الريان للطباعة والنشر

والتوزيع، ٢٠٠٥



الباحث «عبد الله بن الشيخ المحفوظ بن بيه» يبحث في هذا الكتاب مدلول كلمة الإرهاب، باحثا في العديد من المعاجم العربية والأجنبية، ليصل إلى تعريف شامل للإرهاب، فعلى سبيل المثال عرف معجم روبير الفرنسي الإرهاب بأنه تيار يتخذ الإجراءات الاستثنائية العنيفة بانتظام، للوصول إلى أهداف سياسية، في حين أن معجم لاروس عرفه على أنه جملة أعمال العنف التي ترتكبها منظمة من أجل خلق جو الرعب، أو من أجل قلب نظام الحكم.

المدقق في التعريفين يجد اختلافا شديدا بينهما، فلاروس ذكر أن الإرهاب يكون إما لخلق جو من الرعب، أو لقلب نظام الحكم، وهو هدف سياسي، بينما اشترط روبير وجود هدف سياسي في جميع الأحوال.



## من البيزنس إلى الإرهاب

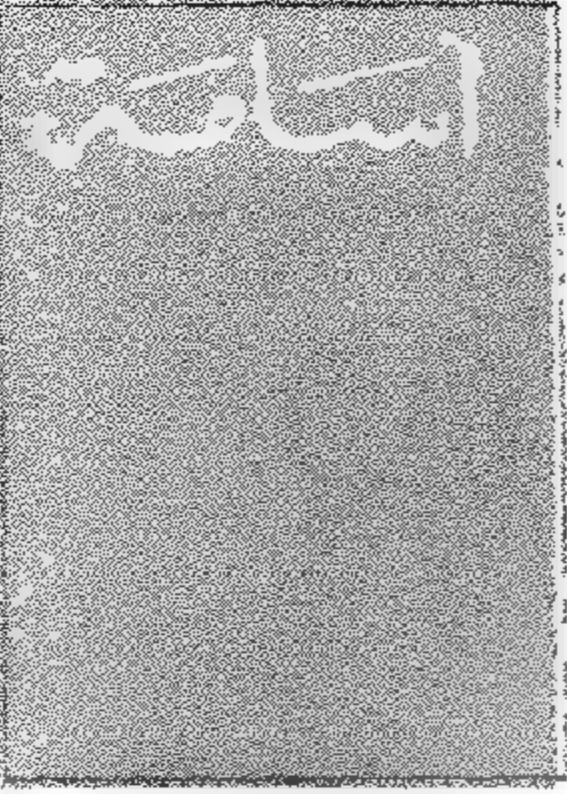
أسامة

جوناثان راندل

القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٦

كيف يتسنى للمليونير السعودي فرد في أواسط عمره أن يهدد القوة العظمى الوحيدة في العالم؟ هذا هو محور السؤال في رواية جوناثان راندل الأخادة حول دور أسامة بن لادن في الشرق الأوسط والعالم.

ويقول المؤلف: «أضيت أياماً. بعد الحادي عشر من أيلول ٢٠٠١، أتساءل عما إذا كان أسامة بن لادن قد جلس، كما العالم من اقصاد إلى اقصاد، يشاهد تلك الصور الحية لطائرات ملأى بالوقود خطفها طيارون انتحاريون مع أتباعهم وهي تحترق البناتجون (مبنى وزارة الدفاع الأمريكية) ويرجى مانهاتن التوأمين



حيث مركز التجارة العالمي. لأسباب لا تزال حاضرة في ادراكها يبدو لي، بالنسبة إلى ١١/٩، كما باتت تعرف تلك الهجمات، أن كل شيء آخر كان خاضعاً لتلك الإمكانيات. ثلثه في سنوات ماضية، وفي حصنه المحفور في أعالي جبال «هندوكوش» الأفغانية، راح يشبع رغباته كرجل ثرى يتمتع بسحر الوسائل والأدوات الحديثة ويستمد بهجته من أن يعرض أمام زواره أحدث ما عرفته أسواق الكمبيوتر والهواتف الخلوية والصحون اللاقطة وسواها من أدوات التكنولوجيا الحديثة. تراءيات يتمتع الآن بفض تقليد الحياة واستعادة عروش الابتذال الهوليوودية لأفلام الرعب على كمال بشاعتها، من الأجسام البشرية الساقطة من الأعلى إلى السنة اللهب الهائج والأبنية المتفجرة من داخلها، إلى الأبطال من رجال الإطفاء يقتحمون ادراج تلك الأبنية للاقاة حتفهم؟ هل أخذ يرتاح إلى بدعة يشاهد فيها مسافرين يوا جهون، بين الأرض والسماء، قدراً محتوماً، يشرحون عبر أحدث الهواتف الخلوية رحلتهم إلى الموت في حين يحاول مسافرون آخرون من طينة الأبطال أن يربكوا خاطفيهم ويستعجلوهم إلى ارتكاب الأخطاء مصممين على أن يحرقوا طائرته، التي تحولت صاروخاً مدمراً، عن أن تصيب هدفاً وترفع حصيلة التدمير؟

لم أحسب في تلك الآونة أن لهذه التساؤلات أجوبة واضحة وحاسمة، ذلك أنني غصت في بحر من التكهات لكنها تكهات مبنية على أكثر من سنتين من المحاولات اليائسة في سبيل فهم أسامة. شعرت أنه، قياساً بماضيه، يمكن أن يوافق. بل أن يزعم أنه أوحى بعملية عنف بهذا الحجم المذهل تحضر له موقفاً في سجل الإرهاب، لكن دون أن يعترف بأنه أمر بها أو خطط لها، والأهم من ذلك عدم اعترافه بأي دور في إدارتها وتنفيذها. هذه الطريقة المخادعة وغير المباشرة كانت قد أصبحت سلوكاً مألوفاً لديه منذ عقد من السنين تقريباً، وقد أهله للإحياء بأن يده تمتد إلى زوايا الأرض الأربع حتى كان أشبه بالمستحيل، في ضوء أي مقياس منطقي، الريط بصورة حاسمة بينه وبين أعمال الإرهاب المتراكمة عند عتبة بابيه. كذلك فإن هذا السلوك قد أبعده، على الأقل في حسبانته، عن الأعمال الإرهابية التي نظمها هو بالفعل.

تمتد خبرة المؤلف الصحفية بالشرق الأوسط على مدى أربعين سنة. وقد أوضح لنا في كتابه هذا كيف تختصر حياة أسامة بن لادن الصدام الحتمي بين إسلام القرن الحادي والعشرين والغرب، واصفاً رحلة ابتعاده عن الغرب وعن «مملكة النفط» السعودية التي تشكل عائلته جزءاً لا يتجزأ منها.

يستعرض المؤلف نشاط أسامة قبل الحادي عشر من أيلول ٢٠٠١، ويرى في شخصيته نموذجاً جديداً غير مسبوق في التاريخ المعاصر: رجل أعمال مستقل ذو ثروة، ينتشر أتباعه في أرجاء العالم.

يستكشف راندل ما عرضه أسامة على السعوديين من أن تتولى قوات «القاعدة» إخراج صدام حسين من الكويت في العام ١٩٩١. وبعد أن يقتنى مصادر أسامة المالية ومعارجها إليه، يعود ليخبرنا كيف تحولت حرب العراق إلى أداة في أيدي أتباعه. ينبثق نص راندل من مصادره الموثوق بها في الشرق الأوسط وفهمه العميق لهذه المنطقة، وهو الأتقى والأوضح من أي نص قرأناه لكل التساؤلات المحيطة بشخص يشكل أبرز بؤرة رعب في العالم.

وقد ولد جوناثان راندل في العام ١٩٣٣ في بافالو، من ولاية نيويورك. وتلقى علومه في «إكزتر» و«هارفارد». خدم جندياً في الجيش الأمريكي في أوروبا، وبدأ العمل مراسلاً صحفياً في أواسط الخمسينيات في باريس. ومن ثم عمل مع وكالة يوتايتد برس وباريس هيرالد ومجلة تايم وصحيفة نيويورك تايمز، ثم انتهى به الأمر إلى العمل على مدى ثلاثين عاماً تقريباً مراسلاً لصحيفة واشنطن بوست. غطى حرب الاستقلال الجزائرية، ومن بعدها حروباً وأزمات عديدة شملت الكونغو وفيتنام وإيران ولبنان وكردستان والبوسنة وليبيريا وغيرها من النزاعات.

الجزء الثاني من الكتاب جاء بعنوان (وحشية الممارسة والتطبيق) يقدم فيه الكاتب وصفاً للوحشية الأمريكية في المعتقلات سواء داخل الأراضي الأمريكية أو خارجها، وخاصة بسجون العراق، ويتحدث الكاتب عن الممارسات الأمريكية بشأن العراقيين.

(أمام قوس المحكمة الجنائية الدولية) هو عنوان الجزء الثالث الذي يتحدث فيه الكاتب عن محاكمة الرئيس العراقي صدام حسين أمام محكمة عينت بواسطة الاحتلال، وهو ما يراه الكاتب كان سبباً في انقسام المحامين المتطوعين إلى قسمين، قسم يرى أنه لا يجوز لهم الترافع أمام محكمة غير شرعية، لأن هذا من شأنه الاعتراف الضمني بشرعية الاحتلال، وقسم يرى أنه لا بد من الترافع لفضح عدم شرعية المحاكمة.

## (العالم في عصر الإرهاب)

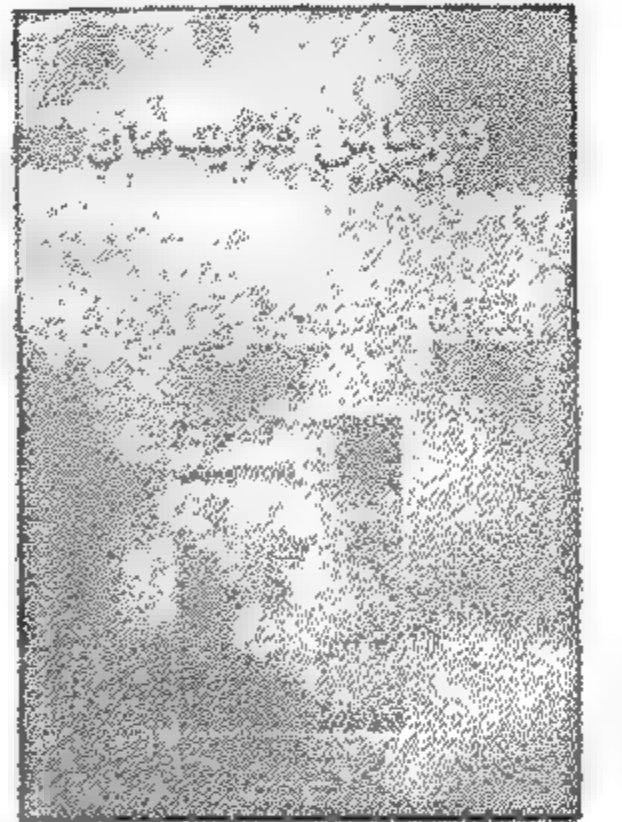
توماس فريدمان، ترجمة. تحقيق: محمد طلم

٢٩٩ صفحة، منشورات الجمل، ٢٠٠٦

الكاتب «توماس فريدمان» محرر قسم الشؤون الدولية لجريدة «نيويورك تايمز» في محاولة وصفها بالتدوينية، يجاول في هذا الكتاب فهم ما حدث بالفعل يوم الحادي عشر من سبتمبر، وفهم دوافع منفذي الحادث التسعة عشر، وفهم أسباب الفرحة ونشوة الانتصار التي جابت أنحاء العالم العربي والإسلامي، يقول «فريدمان» إنه إن لم تستطع الأمة الإجابة عن تلك الأسئلة، فهي حتماً في خطر كبير.

الكتاب عبارة عن مجموعة من المقالات نشرت في أوقات مختلفة، جزء منها نشر قبل الحادي عشر من سبتمبر، ويهدف الكاتب من وضع تلك المقالات في الكتاب إلى المساعدة على التحليل السليم لأحداث الحادي عشر من سبتمبر، ثم يحتوي الكتاب على معظم مقالات الكاتب في الفترة من سبتمبر عام ٢٠٠١ إلى إبريل ٢٠٠٣.

الكتاب يحتوي على مذكرات الكاتب التي جمعها خلال رحلته للعالم العربي والإسلامي التي قام بها بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر مباشرة.



## (العالم الإسلامي وتحديات ١١ سبتمبر)

د. محمد بشاري

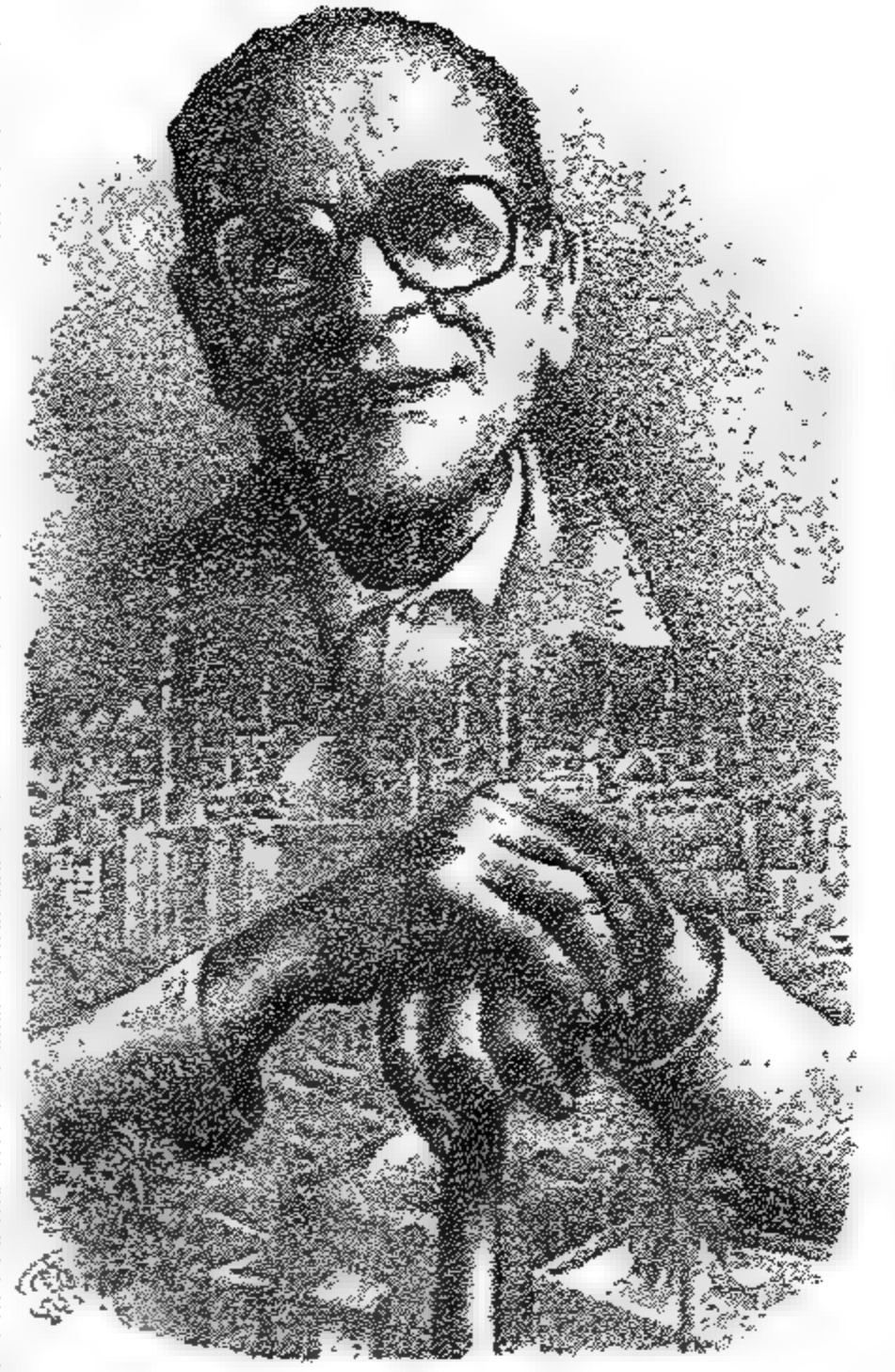
٢٠٨ صفحة، دار الفكر، ٢٠٠٦

بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، ظهرت العديد من المبادرات الأمريكية والأوروبية من أجل نشر الديمقراطية وتبني حقوق الإنسان والعدالة الاجتماعية والشفافية واقتصاد السوق وما إلى ذلك، ومن أشهر تلك المبادرات والتقارير مشروع الشرق الأوسط الكبير، ومبادرة منتدى المستقبل، ومشروع الإسلام المدني الديمقراطي، والمبادرة الألمانية الدنمركية.

الكاتب يتناول تلك المبادرات والتقارير بالتحليل والنقد، مطلقاً تساؤلات حول مرجعيات تلك المبادرات والهدف الحقيقي من وراءها، منتقلاً إلى تحديات العولمة الجديدة التي تواجه العالم الإسلامي، ومنها تحديات التنمية الاقتصادية.

في نهاية كتابه يتعرض الكاتب إلى الأقليات المسلمة في الدول الأوروبية وأمريكا والتحديات التي تواجهها بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر وتفضيلات لندن ومديريت. متعرضاً إلى مسألة الحفاظ على الهوية والاندماج في المجتمعات الجديدة.





نجيب محفوظ

## همسة عند الفجر

# تشكيلات الموت والحياة



لم يتمن محفوظ  
الموت الاختفاء/العدم  
لحظة واحدة، لكنه  
رحب بالموت الرحيل  
الجسدي حين يحل  
أوانه، طول الوقت



تسير وأنا في مقدمتها أسير حاملا  
كأسا كبيرة مترعة برحيق الحياة. في  
مرحلة حاسمة من العمر. عندما تنسم  
بني الحب ذروة الحيرة والشوق، همس في  
أذني صوت عند الفجر.  
«هنيئا لك فقد حم الوداع،  
واغمضت عيني من التأثر فرايت  
جنازتي  
همسة عند الفجر  
نجيب محفوظ أصدااء السيرة  
الذاتية (فقرة ٥٨)



«قالت لي الفمامة: سامحني  
وقال الليل: سأغيب في الفجر  
المضطرم  
وقال الأثم: سألوذ بصمت عميق  
كأثار خطاه  
وأجابت حياتي: ساموت وأنا في  
منتهى الكمال  
وقالت الأرض: إن أنوارى تلثم أفكارك  
في كل لحظة  
وقال الحب: وتمضى الأيام ولكنني  
أنتظرك  
وقال الموت: سأقود زورق حياتك عبر  
البحر،  
طاغور



الموت لا يجهز على  
الحياة

والا أجهز على نفسه

نجيب محفوظ

من ملحمة الحرافيش:

(ص ٦٦)

قال: «أنا لا أوافق»، قلت له «ألم تلاحظ  
شجاعته حتى لو اختلفنا معه؟ ألسنا  
نفتقد إلى هذه المساحة من الحرية التي  
يتحركون في إطارها بلا سقف يقزمهم؟  
قال: «ليكن، لكنك تسأل عن رأيي فيما  
قال، لا عن ما أتاح له إبداء رأيه». انتبهت  
إلى دقة انتباهه، ووافقته، ثم أردفت أنني  
ما زلت أنتظر تعليقه على تصريح  
«ميتران»، قال بعد قليل: أنا لا أوافق.  
اسمع يا سيدى: أنت حين تحب شخصا  
ألا تكون حريصا على البقاء معه أطول  
مدة ممكنة؟ قلت نعم. قال: هل يمكن أن  
يخطر ببالك ما هو ملل وأنت تحبه  
فعلا؟ قلت: لا، قال، فإذا كنت تحب الله  
سبحانه، فهل تشعب من قربه مهما امتد  
الزمن بلا نهاية، أم أنك تزداد فرحة  
وتجددا طول الوقت؟

صمت شاكرا، فاهما، متعجبا،  
متأملا داعيا

نعاهدك ألا تموت بما تركت فينا:  
كان هذا الحديث. على ما أذكر. قبل  
وفاة ميتران (٨ يناير ١٩٩٦)، رحت أتأمل  
يقين شيخنا من حبه لله ورغبته في  
البقاء إلى جواره، يدور في فلكه إلى أبد  
الأبد، لم يخالجنى أدنى شك في  
موقفه هذا طوال معرفتي له بهذا القرب،  
وحتى قبل معرفتي الوثيقة تلك، قبل أن  
القاء، كان قد وصلنى هذا الموقف، تماما  
وقد سجلته منشورا<sup>(١)</sup> بمجرد أن بلغنى  
حادث الاغتيال كتبت آنذاك أخاطبه  
قائلا... تصورت أنني شاب من هؤلاء  
المخدوعين أتابع ما جرى لك، وأعايش  
موقفك، وأفهم أقوالك، فأفاجأ بك  
تدعو لى أنا القاتل أو المتريص للقتل،  
تدعو لى بالهداية، هل أستطيع بالله  
عليك إلا أن أقول «أمين»، وحين أهتدى  
بك شيخنا سوف أعرف الله الذى أردت  
أن تعرفنى به طول عمرك على مسار  
إبداعك... إلى أن قلت:

«يا شيخنا: مازلنا فى حاجة إلى  
بقائك بيننا...، ريتا يخليك لنا ولهم،  
وإن تَمت - بإذن ريتا - لا بمديتهم -  
فنعاهدك ألا تموت بما تركت فينا ولنا...  
مضى على استجابة هذا الدعاء  
إثنى عشر عاما، ثم اختاره ريتا،  
وبالتالى أن الأوان أن نضى بما تعهدنا  
به... «ألا يموت بما ترك فينا  
ولنا».



الموت، كان اختياراً متداخلا، متكاملا  
مكتملاً. حين أن الأوان: قالها شيخنا  
بملء وعيه أن: «كفى»، ومضى إليه راضيا  
مرضيا، ومع يقيني أن هذا حقه بلا  
منازع، فقد رحت أعاتبه: «لم قللتها  
شيخى: «كفى»؟ لم قللتها الآن ونحن فى  
أشد الحاجة إليك؟ لم قللتها أصلا؟ لم  
وافققت؟ لم تركت؟ ولم أكن أعرف أنه  
ترك لى الرد مسبقا واضحا جليا فى  
أغلب أعماله حتى آخرها، «أحلام فترة  
النقاهة»، ومن قبلها «أصدااء السيرة  
الذاتية».

فرانسوا ميتران:

لكن ثمة حكاية تستأهل الحكى قبل  
المضى فى عرض بعض ردوده تلك:  
اتذكر أنني فى أوائل معرفتى  
الحميمة به شخصيا، كان الرئيس  
فرانسوا متران يقترب من الموت بعد أن  
أصيب بالسرطان وتأكد من قرب النهاية،  
سأله أحد الصحفيين بعشم (أو وقاحة)  
عن توقعاته بعد الموت، وعن مدى إيمانه  
أو رغبته فى الجنة، فأجاب دون استهانة  
وبكل شجاعة، أجاب بما تيسر له، ومن  
ذلك أنه يرى أن الخلود فى الجنة بلا  
نهاية هو أمر يدعو للملل، ثقلت للأستاذ  
هذا التصريح متعجبا، وربما معجبا  
بشجاعة متران ومساحة الحرية التى  
تسمح بمثل هذا التصريح، أطرقت الأستاذ  
رأسه ليس قليلا، وقد عودنا أنه حين  
يفعل ذلك فهو يعمل فكره دون التزام  
بالرد. صمت منتظرا، وطال الانتظار ثم  
نبهته بكل العشم أنى احتاج إلى تعليقه،





عندما لا يكون جمال القبطاني



## علمنى الدهر

قبل ذلك بعام إلا قليلا نشر محفوظ فى الأهرام قصة قصيرة بعد أن غير الأهرام عنوانها دون استئذانه - كما أخبرنى - حتى أصبح عنوانا ضحلا هو «علمنى الدهر»<sup>(١)</sup>، وصلنى منها أن شيخى يعد نفسه «بهدهوء» للرحيل، وإن استغرق ذلك أكثر من اثنى عشر عاما.

تبدأ القصة القصيرة هكذا:

«أن لنا أن نرحل»

«.... نصح الطبيب بذلك وإذا نصح الطبيب وجبت الطاعة» كانت إقامة طيبة، وشقة أنيقة.

ثم تمضى القصة فى اتجاه أن الساكن الجديد الذى سيحل محل الراحل هو أولى بالمسكن، إلى آخر ما يشير إلى أن البقاء هو للأكثر فتوة، وأوفر شبابا وأصغر سنا.

لكن يشوب بقية القصة تخوف الراحل من النسيان، وفتور العواطف، الأمر الذى أعجب كيف خطر لشيخنا أصلا، وعلى قدر رضا هذا الساكن القديم بالرحيل، كان الساكن الجديد موهوما بالدوام حين قال لصاحبة المنزل:

«..... لتكن إقامة دائمة بإذن الله فقالت له بثقة: ما أقام عندى ساكن

وفكر فى هجر بيتى ويعترف الراوى (الراحل) أنه فعلا لم يفكر فى هجر البيت، إنما الذى قرر الرحيل هو الطبيب، فهو يقول:

«هذا حق»، ثم يضيف: «ولكن ما العمل إذا نصح الطبيب...» «وثمة عتاب يا ست الستات: كنت عندك قرخة بكشك حتى حل بى المرض» وحين صعد إلى القطار، أعلن رضاه بقوله (فى باطنه):

«من الإنصاف أن أذكر أنها إقامة جميلة وأنها تستحق الشكر» انتهت القصة القصيرة.

قال محفوظ كل ذلك حتى قبل الحادث: (سنة ١٩٩٣)

الاستلهام قبل التأبين، والنقد قبل التمجيد

فهل حدث بعد ثلاث عشرة سنة شيء آخر؟ وهل ننتبه إلى احتمال تخوفه من أن ننسى ما ترك فينا بعد رحيله؟ لا أظن. فكل ما بلغنى مما يجرى حولى حالا يقول إن التكريم، والتأبين، والتمجيد، كل ذلك يجرى على قدم وساق، بكل معانى ومظاهر الوفاء الجاد، وضد كل التخوفات التى جاءت بالقصة. لكن لثنى فى حدس شيخى كتبت للجنة المكلفة بكل هذه المهام، والتى تقوم بها خير قيام، كتبت تحفظاتى على الاكتفاء

بالتخليد دون الامتداد، وبالتأبين دون الاستلهام، وبالتمجيد دون مواصلة النقد والابداع.

كيف أحب محفوظ الموت وهو يحمل كل هذا الحب للحياة؟

لم يتمن محفوظ الموت الاختفاء/العدم لحظة واحدة، لكنه رحب بالموت الرحيل الجسدى حين يحل آوانه: طول الوقت.

من أكثر الأعمال النقدية التى لا أتردد فى الفخر بكتابتها هو ما جاء بالجزء الأول من نقدي للملحمة الحرافيش الذى صدر فى أكثر من موقع منذ سنة ١٩٩٠، وقد كان بعنوان دورات الحياة، وضلال الخلود: ملحمة الموت، والتخلق فى الحرافيش<sup>(٢)</sup>

يقول محفوظ فى الملحمة (ص ٦٤): «الموت لا يجهز على الحياة، ولا أجهز على نفسه».

حاولت فى نقدي هذا أن أبين كيف كان الوعي بالموت، الموت الامتداد، الموت الهارمونى الأكبر، هو المحور الأساسى للملحمة، التى تجلى فيها كل من الإيقاع الحيوى، وإعادة الولادة، المرة تلو المرة، كأروع ما يكون التجلى، كما تعرى وهم الخلود على هذه الأرض، حتى ظهر أنه العدم الخامد، أى الموت الذى نخافه جميعا.

وصلنى من الملحمة - ومن غيرها - كيف أن التوليف الجدلى بين الموت والحياة هو أصعب مراحل جدل الوجود، الطفل يعرف الموت أفضل:

منذ ذلك الحين رحلت أحاول التعرف على الموت من خلال إبداعات متعددة، حتى تحددت معالمة لى أثناء نقدي بعض حكايات هانز كريستيان أندرسون الخرافية للأطفال: اكتشفت: فى قصة «بائعة أعواد الكبريت الصغيرة» كيف يرسم أندرسون موت الصغيرة على الوجه التالى:

صاحت الصغيرة: جدتى خذنى معك، أعلم بأنك ستختفين عندما ينطفئ عود الكبريت. ستختفين مثل الموقد الدافئ، مثل البطة الشبيهة وشجرة عيد الميلاد المباركة، ثم أسرع بشحط عيدان الكبريت الباقية فى الحزمة تلو الآخر، كانت تود بشدة أن تبقى جدتها، أضاءت عيدان الكبريت ببريق أصفى من ضوء النهار، لم تكن جدتها فى يوم أحلى وأكبر منها الآن، حملت الجدة الفتاة الصغيرة بين ذراعيها وطارا بألق وفرح عاليا، عاليا جدا، حيث لا برد ولا جوع ولا خوف، كانا عند الله.

علمنى أندرسون من خلال هذه القصة حتى النهاية كيف يمكن أن تكون النقلة هادئة بين الحياة والموت، إلى الله سبحانه... كل ذلك ووعينا يضىء المرة تلو المرة فى نعومة حانية، وألم جميل، بما يجعلنا أقرب إلى أنفسنا، وإلى خالقنا ورحمته، وبما يجعل الموت هو القريب البعيد، هو الذى نخشاه بقدر ما ننتظره، هو الطريق إليه ونحن نعيش واقعنا نجمع بين قسوة الفقر، وقرص الحرمان، ونداء الطبيعة، وفرحة الأمل، وقوة الخيال، فى نفس الوقت.

فى قصة أخرى لأندرسون للأطفال أيضا بعنوان «قصة أم» يتجسد الموت الذى خطف الصغير من أمه الثكلى فى شكل شيخ غريب، فتهيم الأم على وجهها نائحة ياحثة لتسترد ابنها المخطوف، وفى سبيل ذلك تضحي بكل شيء تعطيه لمن تقابله، وما تقابله، فى مقابل أن يدلها على أين ذهب الشيخ (الموت) بابنها: تضحي بعينيها فلا تعود تبصر، وبلسانها و... الخ. حتى تصل إلى «مشتل الموت» فإذا بالموت ليس عدما بل مشتلا انقلاب فيه الراحلون إلى زهور وأعدة بما لا نعرف، وتنتهى القصة بأن ترضى الأم أن تتنازل عن إصرارها على استرجاع ابنها حيا، وتسلم ابنها زهرة بين الزهور فى

مشتل الموت، زهرة تنتظر قدرها وتقبله، إنها تتنازل عن محاولتها استرداد طفلها قائلة للموت: «...إحمله، إحمله بعيدا إلى ملكوت الله، إنس دموعى، إنس دعواتى».

يتعجب الموت (الشيخ) قائلا: «لا أفهمك، ألا تريدان طفلك، أتريدن أن آخذه إلى هناك، حيث لا تعلمين»، ترد الأم: لا تسمعنى حين أسألك بخلاف مشيئتك، التى هى المثلى، لا تسمعنى لا تسمعنى، وحتت رأسها إلى الأسفل إلى حضنها، ومشى الموت بابنها إلى البلاد المجهولة.

### رثاء عاتب

لم استطع أن أقف موقف هذه الأم الجميلة من رحيل شيخنا الجميل، الأم تعرفت على مشتل الموت بهذه الشجاعة والسهولة ورفضت استرجاع ابنها بعد أن اطمأنت عليه، لكننى رحت أعاتب شيخى أنه رحل دون استئذاننا. بل إننى رحت أطالبه أن يوقف الزمن، مع أنه القائل على لسان شمس الدين الناجى فى ملحمة الحرافيش (ص ١٢٧) «إن هدم زفة مسلحة أيسر ألف مرة من صد ثانية بما لا يقاس....».

### إبداع متواصل

لم يحل أى حدث أو إعاقة أو صعوبة أو عجز دون أن يواصل شيخنا إبداعه حتى آخر لحظة، وأحسب أنه لن يطمئن إلى أننا لن ننساه إلا إذا واصلنا بدورنا مسئولية الإبداع عامة طول الوقت، طول الدهر، هذا هو ما يجنبنا تحقيق مخاوفه التى بدت متشائمة فى «علمنى الدهر». عرفت نجيب محفوظ شخصا قريبا حبيبا وشيخا رائدا منذ اثنى عشر عاما (بعد حادث الاعتداء عليه)، عرفته وقد نجا من موت محقق، لأن الله كتب له النجاة بشكل معجز، انتهت من أول لحظة إلى كيف أن إرادة الحياة كانت ومازالت لديه متدفقة غامرة، حدث ذلك من أول زيارة له فى مستشفى الشرطة بعد الحادث، فهدتني إرادته تلك إلى أن أكون عوناً فى أن يستمر فى الحياة كما أرادها له ربنا، فوفقنا الله أن يخرج بانتظام إليها - الحياة - برغم كل الصعوبات، والإعاقات، والمقاومة المحبة ممن حوله خوفا عليه وحرصا على سلامته. راح شيخنا يمارس حب الحياة كما كان دائما، ولو لم يتبقى له من أدواتها إلا بعض هسيس سمع، وبعض بصيص بصر، وما تيسر من «شخبطة يد»، ثم جسد كالطيف ينتقل به بكل ثقة وإصرار كل يوم، كل يوم، كل يوم، بلا استثناء أو توقف، إلا للشديد القوى. صنع محفوظ من أصدقائه ومن ترتيب أيامه واقعا جديدا من الناس، فقد كانوا دائما



اسمع يا سيدى: أنت حين تحب شخصا ألا تكون حريصا على البقاء معه أطول مدة ممكنة؟ قلت نعم. قال: هل يمكن أن يخطر ببالك ما هو ملل وأنت تحبه فعلا؟ قلت: لا، قال: فإذا كنت تحب الله سبحانه، فهل تشبع من قربه مهما امتد الزمن بلا نهاية؟





## لَمْ قُلْتَهَا شَيْخِي: «كَفَى»!!

غذاء وجوده، فراح يمارس. بتلقائية رائعة ما أسميته الإبداع الحيوي المباشر، أو «إبداع حي=حي»، (قياساً على صواريخ: أرض=أرض) اكتشفت أنه بحضوره بيننا. مع تواضع وسائل تواصله، يعيد تشكيل وعينا بشكل مباشر دون حاجة إلى أن يسجله في رمز مكتوب أو نص مقروء. في أصداء السيرة الذاتية يقول نجيب محفوظ:

«... تذكرت كلمات بسيطة، لا وزن لها في ذاتها، مثل «أنت» «فيم تفكر» «طبيب» «يا لك من مكر»... ولكن لسحرها الغريب الغامض جن أناس، وثلث آخرون بسعادة لا توصف».

تحقق لي من خلال هذا التشكيل البشري اليومي لوعينا من حوله: ذلك الفرض الذي طالما شغلني، وهو: إن الحياة الحقيقية هي الإبداع الحقيقي: قبل وبدون أي ناتج إبداعي آخر خارج عن ذات صاحبه.

### الإبداع بالمشاركة الحية:

رحت أتأمل اختراقه لكل ما أصابنا إذ أصابه، رحت أتابعه وهو يروض القدر بفعل هادئ طيب صبور، ساعة بعد ساعة، يوماً بعد يوم، جلسة بعد صبحبة، حديثاً بعد نكتة، فعابنته وعابشته وهو يبنى معماراً جديداً من وعي المحيطين بحركية وعيه الناقدة لتجدد من خلال هذه اللقاءات المنتظمة.

ما وصلني من معاشتي تلك ما بين لقاءاتنا به في جلسات مفتوحة، أو حرفة خاصة، هو أن ثمة مقاييس للإبداع، مثل أن يخرج الواحد منا - من جلسته - غير ما دخل، أو أن يكتشف الواحد منا - وهو يتحدث إليه - غير ما قصد، أو أن يتذوق الواحد منا طعم الهواء الداخل إلى صدره غير ما ألف، كل ذلك من واقع هذه المعاشة البسيطة الصادقة العميقة، إذ راح شيخنا يقرؤنا ويكتبنا ثم يعيد كتابتنا دون أن يخط حرفاً واحداً على الورق، وهو لا يكتفى بهذا، بل يسمح لنا أن نعيد قراءته واستقبالنا له. أي خبرة وأي تجربة!!

### حل آخر: إبداع الأحلام:

بعد أن انتصر شيخنا بالتدريب اليومي المعجزة على عجزه عن الكتابة، لم يكتف بإبداع وعينا بهذا الحضور المباشر، فراح يعايش عالم أحلامه كواقع بديل، ثم استطاع أن يرغم مفردات واقع الحلم أن تبقى معه بعد استيقاظه، لتمثل له الأبجدية التي يصوغ منها إبداعه الجديد. كنا تسأله بين الحين والحين عن احتمال عودته إلى الكتابة،

قد كنت فينا رائحاً أو غادياً تخطو بنا نحو الذي قد صاغنا، وجعلت إيقاع الحياة له صليل مثل نبض الكون سعياً للجليل، حتى حسبنا أنها لا تنتهي، وظلمت تخطر هامساً كالطيف، كالروح الشفيظ، كظل رب الكون فيما بيننا، وجعلت تنحت جاهداً لتعيد تشكيل البشر:

حُلماً فحُلماً: واقعاً منا، لنا. نسعى إلى عمق الوجود ليلتقي فينا بنا. «لتعارفوا» هذا «طريق الزعبلأوى» نحو وجه الحق: نحو النور، نحو العدل، نحو الله فينا حولنا.

ومضيت تقهر كل عجز، كل ضعف، كل هم، حتى دعونا ربنا أن تقهر الساعات تسحبنا إلى المجهول إذ تخفي العدم، حتى تسينا أننا بشر لنا أعمارنا.



### لَمْ قُلْتَهَا شَيْخِي: «كَفَى»؟

الآن؟ كيف الآن؟ شيخى؟ رينا؟؟ بالله ليس الآن، إرجع عقارب ساعتك، لا، نحن لسنا قدرها، ليست «كفى» لا، ليس هذا وقتها، أفلمست تعلم

أننا في «عز» حاجتنا إليك؟

أفلمست تعرف ما جرى؟

أفلمست تعرف كيف تنهشنا السباع الجائعة؟

أفلمست تعرف أن ما يأتي بدونك فهو أقسى ألف مرة؟

لو كنت أقسمت عليه، من أجل خاطرنا، لأبرك الله العزيز بقدر ما وعد الذين هموا كمثلك.

لَمْ قُلْتَهَا شَيْخِي: «كَفَى»؟

كنا نريدك دائماً تخطو جميلاً بيننا، كنا نريدك خالداً في قرة العين هنا، كنا نريدك مثل أطفال أبوا أن يَفْطَمُوا من حلو ما تهلوا عطاءك، مثلنا، كنا نريدك نحتفى في دفء برِّدك من برودة عصرنا.

لكن خاتمة الكتاب تضررت، فسَمِعَتْها، وكتمتْها حرصاً علينا، وأنسجبت برقة وعدوية، وتركتنا.

لَمْ هَكَذَا؟

عَلِمْتَنَا شَيْخِي بَأَنَّا قَدْ خَلَقْنَا لِلْحَلَاوَةِ وَالْمَرَارَةِ نَحْمِلُ الْوَعَى الثَّقِيلَ نَكُونُهُ سَعياً إِلَيْهِ.

فَاجَأْتَنَا، وَرَحَلْتَ دُونَ سَوَالِنَا.

ويكى الخميس لِقَاءَنَا، وتركت بيتى خاويًا في كل جمعة.

ماذا جرى؟

كيف جرى؟

هل يا ترى: قد كان همسا من وراء ظهورنا يدعوك سراً:

ورجوت أن تلقاه شيخى بعد ما طال العناء؟

فاستاذن الجسد العليل بشجة في الرأس كانت عابرة؟

لا لم تكن أبداً مصادفة، ولم يشأ القدر: كانت نذيراً بالوداع، قطعت حبالاً وصالنا فتهتك العهد القديم وحرر الجسد العنيد، والشيخ درويش «الزقاق» يقولها:

«لا شيء دون نهاية»

وهجاؤها:

«قد حان وقت للرحيل..»



### عَلِمْتَنَا شَيْخِي الْجَلِيل:

أن الخلود بهذه الدنيا عدم، والموت لا ينهي الحياة لكل من أعطاها مثلك نفسه، الموت ينقلها إلى صناعاتها من بعض فيضك، قد كنت رائد حملها.

يا للأمانة!!

يا ثقلها!!!

هل جاء من أنباك أنا أهلها؟

حتى الجبال أبين أن يحملننا.

كيف السبيل، وكل هذا حولها؟



لكن ما قدمت علمنا «الطريق» إليه عبر شعابها:

لما عرفت سبيل دربك نحوه، كدحاً إليه:

ودخلت في عمق العباد تعيد تشكيل الذي غمرته أمواج الضلال، حتى تشوه بالعمى والجوع والجشع الجبان.

شيخى الجليل:

ما دمت أنت فعلتْها فأنعم بها واشفع لنا أن نحمل العهد الذي أودعْتَنَا شيخى الجليل:

نم مطمئنا، وارجع إليه مبدعاً، عبر البشر، وأدخل إليها راضياً، أهلاً لها.

فيصمت، ثم إذا به ذات يوم يخبرنا بفرحة طفلية بديعة أن ثمة «نفسنة» بدأت تراود دماغه: ثم تصدر الإلهامات الأولى، موجزة «مشخطة»، ثم هات يا إبداع غير مسبوق لما أسماه أحلام فترة النقاهة وخذ عندك: معجزة جديدة بعد الأصداء.

### تشكيلات الموت في الأحلام

عاودت قراءة أحلام النقاهة مجتمعة بعد رحيله، ووصلني بعض الرد على عتابي له راثياً، وأيضاً على التساؤلات التي سألتها الناس عن «كيف أحب محفوظ الموت» لكن في نفس الوقت بالمصادفة: كان قد أصدر المجلس الأعلى للثقافة كتابي في نقد الأصداء «أصداء الأصداء».

فمررت فيه فإذا بتجليات الموت تمثل محورا أساسيا قدرت أن يكون الفصل الأول في الجزء الثاني من الدراسة الطولية النقدية للأصداء، لكنني أكتفى هنا بمرور في الأحلام.

هكذا أجاوبني محفوظ عن كل ما تسألت عنه بعد رحيله وكأنه كان يعلم جزعى واحتجاجي.

رفع الحواجز بين مستويات الوعي أن نتعرف على الموت، وما بعده واقعاً ملموساً متحققاً، هو المستحيل بعينه. المبدع الحقيقي يستطيع أن يستشرف بعض ذلك، دون يقين مطلق. ومثلما أراد أفلاطون في جمهوريته أن يعلمنا ماهية النفس الإنسانية، فكبرها بمجهر إبداعه حتى صارت جمهورية كاملة. فإن محفوظ اخترق الحواجز بين وعي الحلم ووعي اليقظة ليعرف ويتعرف، ولعله يعرفنا، ماذا هناك على الجانب الآخر (بما في ذلك الموت)، النوم موت أصغر، والحلم حركية مرفعة زاهرة تتشكل بداخل هذا الموت الأصغر. واليقظة إحياء بعد الموت (الحمد لله الذي أحياني بعدما أماتني وإليه النشور) - حين لجأ محفوظ إلى إبداع الأحلام (وليس تسجيلها) وجد نفسه داخل هذا الموت الأصغر، فاستطاع أن يلمح بعض معالم الموت الأكبر من النافذة التي فتحتها بين مستويات الوعي هكذا:

تعالوا نبداً بأخر حلم نشر له، ونتجول معه وهو يرفع هذه الحواجز.

«رايتنى أعد المائدة والمدعون في الحجرة المجاورة تأتيني أصواتهم أصوات أمى وأخواتى وأخواتى: وفي الانتظار سرقنى النوم ثم صحت فاقدا الصبر فهرعت إلى الحجرة المجاورة لأدعوهم فوجدتها خالية تماماً وغارقة في الصمت وأصابتني الفزع دقيقة ثم استيقظت ذاكرتى فتذكرت أنهم جميعاً رحلوا إلى جوار ربهم وأننى شيعت جنازتهم واحداً بعد الآخر.





(حلم ٢٠٦)

أين الحواجز بين الحياة والموت، بين النوم والصحو، بين الذاكرة والواقع؟ كيف كان شيخى يتلقى الموت؟ عاصرت شيخى مع بعض الحرافيش الأصليين، فرحنا بكل الجزع نفقد الحرفوش تلو الآخر فلا نستطيع أن ننسى الموت أو نتغافله، بل إن الموت سبق رحيل هؤلاء الحرافيش حين اختطف باكراً صديقاً - ليس حرفوشاً - هو مصطفى أبو النصر ثم اختطف صديقاً لاحقاً فى عز وجهه هو أ.د. محمد راضى، ثم رحل من الحرافيش كل من بهجت عثمان، وأحمد مظهر ثم عادل كامل (بلغنا رحيله من أمريكا بعد أن زارنا بضعة أسابيع) كان تفاعل شيخنا لكل ذلك هادئاً صادقاً متألماً لعله يتمثل دائماً فى القول الرائع: الموت حق، ولكن الفراق صعب.

### التذنب فى قبول قرار الموت

حين يقترب الموت واقعاً، حتى بقرار طبيب، تقفز منا، فينا، مواقف متذبذبة، هى أكثر من موقف فى آن، بعضها فى بؤرة الوعي وبعضها على هامشه، تتراوح هذه المواقف ما بين الجزع والتحدى والتسليم والتمنى والمراجعة، إلى غير ذلك، وقد تبدو متداخلة أو متناقضة لكنها كلها تعلن - فى النهاية - التمسك بالحياة، بشكل أو بآخر. ثم أن الوصى بتوقيت الموت القادم قد يدفعنا - بدلاً من التسليم - إلى الإقدام على ما يبدو تمسكاً بالحياة، أو للحاق بأخر مركبة فيها، أو اختيار هو أقرب إلى التوريط. هذا بعض ما وصلنى من هذا الحلم:

لم يبق فى الحياة إلا أسابيع فهذا ما قرره الفحص الطبى، فحزنت حزناً شديداً ثم تملكتنى موجة استهتار فأقبلت أتناول الأطعمة التى حرّمها على الأطباء من سنين ولازمت صديقتى «س» وعرضت عليها الزواج فدهشت وقالت لى: إنك تفقد صداقة بريئة عظيمة ولا تكسب شيئاً فألححت عليها حتى رضخت وبعد يومين جاءنى صديق طبيب يخبرنى بأن هناك أخصائياً عالمياً سيزور مصر وأنا حزيناً لك مكاناً عنده فهينياً لك بفرحة الحياة، وغمرنى سرور من رأسى لقد مى غير أننى تذكرت الأطعمة الضارة التى التهمتھا، والزواج الذى قيدت به نفسى على غير رغبة، فشاب فرحتى كدر وقلق.

(حلم ١٥٧)

الموت: تمزيق الصفحة فى انتظار الوعد. ثم موت هو بمثابة تمزيق صفحة الزمن البليد. وذلك متى تبين صاحبها أنها خالية إلا من الاغتراب وترجية الوقت باللاشئ، أو بتكرار مسل، ربما بعزف أنغام

النغابة، دون إضافة أو تجديد، حياة أشبه بالتسول، قد يقفز الوعي بهذه اللاجذوى فى أزمة منتصف العمر أو بعده أو ربما بمناسبة فقد عزيز أو بتذكر رفاق، رحلوا بلا معنى ولا أثر، هنا قد يقفز الحل التقليدى بالدعوة للانسحاب، أو حتى قبول الكف عن الشخبطة والثرثرة فى صفحة الزمن الخاوية إلا مما لا لزوم له، شئ أشبه باستجداء الأيام لمزيد من اللامعنى، وتظهر الوعود بالانتقال إلى المكان الجميل والرزق الوفير، وهى دعوة عيانية تصدر عادة من سلطة وصية مفسرة، أو حلم واعد بلا ضمان أكيد، ذلك أن تحقيق هذا الوعد يرجع إلى رأى أصحاب النفوذ القادرين الواثقين، فتبدو المسألة كأنها النقلة من خواء فاتر، إلى راحة مؤمنة، ليكن، فهى الخلاص من الضياع على أية حال، أملاً فى القبول بالموعود، ولو من حيث المبدأ، لكن الأمر يحتاج «همة عالية وصبر طويل»، فلم العجلة، فليقتصر وقت الانتظار أو يطول، فالأمر محسوم يوماً عند الجامع على طلوع الفجر

عند منعطف من منعطفات الحارة، رأيت أمامى الصديقين الشقيقين

سهاجر معنا إلى المكان الجميل والرزق الوفير، فسألت كيف يتيسر لى ذلك فقالا إنهما - كما أعلم - يمتان بصلة لأصحاب النفوذ ولا خير يجىء إلا عن طريق أصحاب النفوذ.

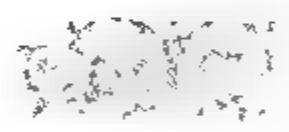
وتأبطا ذراعى وسارا بى إلى الخارج، حتى بلغنا أحد الرجال العظام شكلاً وموضوعاً، واستمع للحكاية بوجه محايد، وقال لى إن الهجرة تحتاج لهمة عالية وصبر طويل، فوعدتى خيراً، وقال الصديقان، إنهما يطمئنانى.. فقال:

- انتظرونى عند الجامع على طلوع الفجر.

(حلم ٣٤)

### الخوف من الموت:

مهما أعلننا حب الموت، أو زعمنا قبوله، أو سلمنا بانتظاره، ومهما صدقت الوعود بما بعده، حتى رأيناها رأى العين فى حلم أو بيقين راسخ، إلا أن المسألة - من عمق أعرق - ليست بهذه السهولة المعلنة. حتى بعد التأكد من اللقاء هناك بأمثالثنا، وبعد الارتياح إلى صدق الوعد بما لذ وطاب، يظل الحرص على الحياة غالباً ربما من باب «اللى تعرفه أحسن من اللى



## عاصرت شيخى مع بعض الحرافيش الأصليين، فرحنا بكل الجزع نفقد الحرفوش تلو الآخر فلا نستطيع أن ننسى الموت أو نتغافله



ماتعرفوش»، الحرص على الحياة غالب إلى آخر لحظة حتى لو حرّمنا هذا الحرص من المشاركة فى ما تقدمه الحياة، وما بعد الحياة فالأصدقاء فى هذا الحلم هم أصدقاء العمر الراحلون، والامتناع عن مشاركتهم، وهم قد رحلوا، هو حرص على الحياة يمتد حتى بعد الاطمئنان إلى أن الذين رحلوا مازالوا يسمرون ليلاً تسبقهم ضحكاتهم المجلجلة، والمفارقة الموقظة هنا هى التنبيه إلى أن الخوف من الموت يمتد حتى بعد الموت.

وجدت نفسى فى بهو جميل، وبين يدي وعاء ذهبى ملئ بما لذ وطاب.

فذكرتنى هذا بسمار الليالى من أصدقاء العمر الراحلين، وإذا بى أراهم مقبلين تسبقهم ضحكاتهم المجلجلة. فتبادلنا السلام وأثتوا على الوعاء وما فيه. غير أن سعادتى انطفأت فجأة وصارحتهم بأننى لن أستطيع مشاركتهم حيث منعنى

الأطباء من التدخين منعاً باتاً، وبدت الدهشة على وجوههم ثم ركزوا أبصارهم فى وجهى وتساءلوا ساخرين:

- أمازلت تخاف من الموت؟

(حلم ٩٢)

### الموت لا يفرق بين الأحبة:

حضور وعى من يرحد عنا «فى» وعى من يبقى معنا، هو فرض يزداد اقتراباً واحتمال تحقيق يوماً بعد يوم، سواء من منطلق علمى بيولوجى، أو من منطلق نفسى باراسيكولوجى، أو حتى من منطلق ميتافيزيقى، وبالتالى: إنه من المحتمل أن يبقى - فينا - من نتصور أنه رحل عنا بجسده، خاصة إذا ما كان قد تم بيننا وبينه حوار حياتى جدلى عميق، يسمح بهذا التشكيل المتداخل لوعينا معاً، ليس فقط ما يسمى الحب هو الذى يسمح بمثل هذا الجدل، ولكنه يسمى عادة بهذا الأسم.

سمعت شيخى ينبهنى إلى ما يشككنى فى حبى له، من فرط افتقاده إياه وذلك حين أمعنت النظر فى رد المعلم القديم على المرحومة عين وهى تعتذر له بالموت عن الغياب.

رايتنى فى حى العباسية أتجول فى رحاب الذكريات وذكرى بصفة خاصة المرحومة عين فاتصلت بتليفونها ودعوتها إلى مقابلتى عند السبيل وهناك رحبت بها بقلب مشوق واقترحت عليها أن نقضى سهرتنا فى الفيشاوى كالزمان الأول وعندما بلغنا المقهى خف إلينا المرحوم المعلم القديم ورحب بنا غير أنه عتب على المرحومة عين طول غيابها فقالت إن الذى منعها عن الحضور الموت فلم يقبل هذا الاعتذار وقال إن الموت لا يستطيع أن يفرق بين الأحبة.

(حلم ١٠٤)

### الموت العدم والجسد الهش:

حضور وعى الراحل فى تشكيل وعى من تبقى من أحياء لا يتم إلا إذا كانت العلاقة حقيقية نابضة، أحيانا نتوهم باندهفاع عاطفى مغترب أننا نحب شخصاً ما حباً هائلاً، ونحن لأنحب إلا ماتصورناه عنه، وحين يختفى جسد هذا المحبوب بالموت، تتراجع أو لا تتراجع معه صورته التى كونهاها له، لكنها - الصورة لا الوعى - يمكن أن تستدعى تخيل، لكنها مجرد صورة لا تمثل وعى الراحل، فإذا ما حدثت الصحوة المفاجئة، فقد نصدم ونحن نتبين من خلالها الحقيقة، وأن «طلعتها البهية، ومشيتها السنية وملامحها الأنيقة»، لم تكن إلا من صنعنا نحن، فتتعرى



عندما بلغنا المقهى خف إلينا المرحوم المعلم القديم ورحب بنا غير أنه عتب على المرحومة عين طول غيابها فقالت إن الذي منعها عن الحضور الموت فلم يقبل هذا الاعتذار وقال إن الموت لا يستطيع أن يفرق بين الأحبة



الصورة ولا يبقى إلا كيان هش، يعلن عدماً منذ البداية..

تريضت على الشاطئ الأخضر للنيل. الليلة ندية والمناجاة بين القمر ومياه النهر مستمرة تشع منها الأضواء. هامت روحى حول أركان العباسية المفعمة بالياسمين والحب. ووجدت نفسى تردد السؤال الذى يراودها بين حين وآخر. لماذا لم تزرنى فى المنام ولو مرة واحدة منذ رحلت؟ على الأقل لأتأكد من أنها كانت حقيقة وليست وهما من أوهام المراهقة. وهل الصورة التى طبعت فى خيالى هى الصورة الحقيقية للأصل؟

وإذا بصوت موسيقى يتراعى إلى من ناحية الشارع المظلم. صارت أشباحا ثم تجلت مع ضوء أول مصباح صادفها فى طريقها أدهشنى أنها لم تكن غريبة على الموسيقى النحاسية التى كثيرا ما استمعت إليها فى صباى ورأيتهما تتقدم بعض الجنازات، وهذا اللحن أكاد أحفظه حفظا، إما المصادفة السعيدة غير المتوقعة فهى أن حبيبتي الراحلة تسير وراء الفرقة. هى هى بطلعتها البهية ومشيتها السنينة وملاحمها الأنيقة، أخيرا تكرمت بزيارتي وتركت الفرقة الجنازية تسير ووقفت قبائلي لتؤكد لى أن العمر لم يضع هدرا، وقمت واقفا منبها وتطلعت إليها بكل قوة روحى. وقلت لنفسى إن هذه فرصة لا تتكرر - لأمس حبيبة القلب.

وتقدمت خطوة واحطتها بذراعى ولكنى سمعت طقطقة شئ يتكسر وأيقنت أن الفستان ينسدل على فراغ. وسرعان ما هوى الرأس البديع إلى الأرض وتدحرج إلى النهر وحملته الأمواج مثل ورد النيل تاركة إياى فى حسرة أبدية.

## حلـم ١٤

### الموت والتغيير والمراجعة

حين ينظر الميت (حيا) إلى من خلفه، فلا يجدهم غير سلبيات ما رحل عنه، يتحسر بلا جدوى. ما دام الأمر كذلك فلماذا تركها لهم أملا أن يخطوا هم الخطوة التالية، فتطرد مسيرة الحياة، هذا عن التوقف والجمود، فإذا أضيف إليهما جحود وبلادة هذا الجيل التالى للسابقين، فقد يصدق حدس محفوظ فى تخوفه من النسيان والإهمال فى قصة «علمنى الدهر».

... هذه «حجرة السكرتارية» حيث أمضيت عمرا قبل إحالتي إلى المعاش وحيث زاملت نخبة من الموظفين شاء القدر أن أشيع جنازاتهم جميعا واسترقت نظرة من داخل الحجرة لأرى من خلفونا من الشباب فكدت أن أصعق

لأتى لم أر سوى زملائي القدامى، واندفعت إلى الداخل هاتفا سلام الله على الأحباب متوقعا ذهولا واضطرابا ولكن أحدا لم يرفع رأسه عن أوراقه فارتددت إلى نفسى محيطا تعسا ولما حان وقت الانصراف غادروا مكاتبهم دون أن يلتفت أحد نحوى بما فيهم المترجمة الحسنة ووجدت نفسى وحيدا فى حجرة خالية.

## حلـم ٩٧

يتبين إصرار محفوظ على أن الموت هو خطوة فى حركة متصلة نحو التغيير حين نتأمل ما جاء فى حلم باكر من دعوة إلى مراجعة لما يسمى مسلمات الماضى، حتى بعد رحيله، فقد أعاد محفوظ أستاذة الشيخ محرم من الأخيرة بعد أن شيع جنازته قبل ستين عاما، أعاده ليخبره

دون مقدمات بضرورة إعادة النظر فى المسلمات التى هو مسئول عن إبلاغها له. رن جرس التليفون وقال المتكلم: الشيخ محرم استاذك يتكلم فقلت بأدب واجلال: أهلا استاذى وسهلا... أتى قادم لزيارتك. على الرحب والسعة

لم تمنى أية دهشة على الرغم من أننى شاركت فى تشيع جنازته منذ حوالى ستين عاما وتتابع على ذكريات لاتنسى عن استاذى القديم فى اللغة فى معاملة التلاميذ وجاء الشيخ بجبته وقفطانه الزاهيين وعمته المقلوطة وقال دون مقدمات: هناك عايشت العديد من الرواة والعلماء ومن حوارى معهم عرفت أن بعض الدروس التى كنت ألقاها عليكم تحتاج الى تصحيحات فدونت

التصحيحات فى الورقة وجئت بها. قال ذلك ثم وضع لفافة من الورق على الخوان وذهب.

## (حلـم ٦)

### وصية محفوظ ودورية النقد:

شغلتنى فكرة دورية نقد متخصصة لأعمال محفوظ منذ ذال نويل وكتبت إلى المسئولين بذلك، بدءا من خطابى إلى أ.د. عزالدين إسماعيل رئيس تحرير مجلة فصول آنذاك فى ١١/١١/١٩٨٨، ورحت أكرر طلبى لإصدارها فى كل مناسبة، كان آخرها للجنة المشكلة لتخليد ذكرى محفوظ، وهانذا أعثر على حلم ينتهى بهذه الوصية «إن المقال أحب إلى نفسى من الانفعال والخداع، وأقرأ «المقال» بمعنى النقد ونقد النقد، فهى الدورية، وأن يكون حوار لا يتوقف. فهذا وحده هو الذى يحول بين الأجيال الحديثة وأن تفقد ذاكرتها..... الخ.

قرأت فى المجلة مقال نقد قاس لشخصى وأعمالى بقلم الأستاذ ع وإذا به يمثل أمامى معتذرا ويقول إنه يقصد بالمقال أن يكون أساس حوار بينى وبينه يحدث ضجة تعيد الغائب إلى الوجود فقلت له: من يصدق هذا الحوار وأنت ميت منذ ١٥ سنة فقال إنه يعتمد على أن الأجيال الحديثة فاقدة الذاكرة فقلت له: إن المقال أحب إلى نفسى من الانفعال والخداع

## (حلـم ١٦٥)

### الموت فى أصداء السيرة

أما تناول محفوظ للموت كما ظهر فى الأصداء، فهذا يحتاج إلى عودة مطولة مستقلة، مكتفيا بالعينه التى صدرت بها هذه المداخله وهى فقرة من أصداء السيرة الذاتية بعنوان «همسة عند الضجر»، تجليات الموت فى الأصداء هو الفصل الثانى فى الجزء التالى من أصداء الأصداء. ■

## هوامش:

(١) الأهرام ١٨ أكتوبر ١٩٩٤

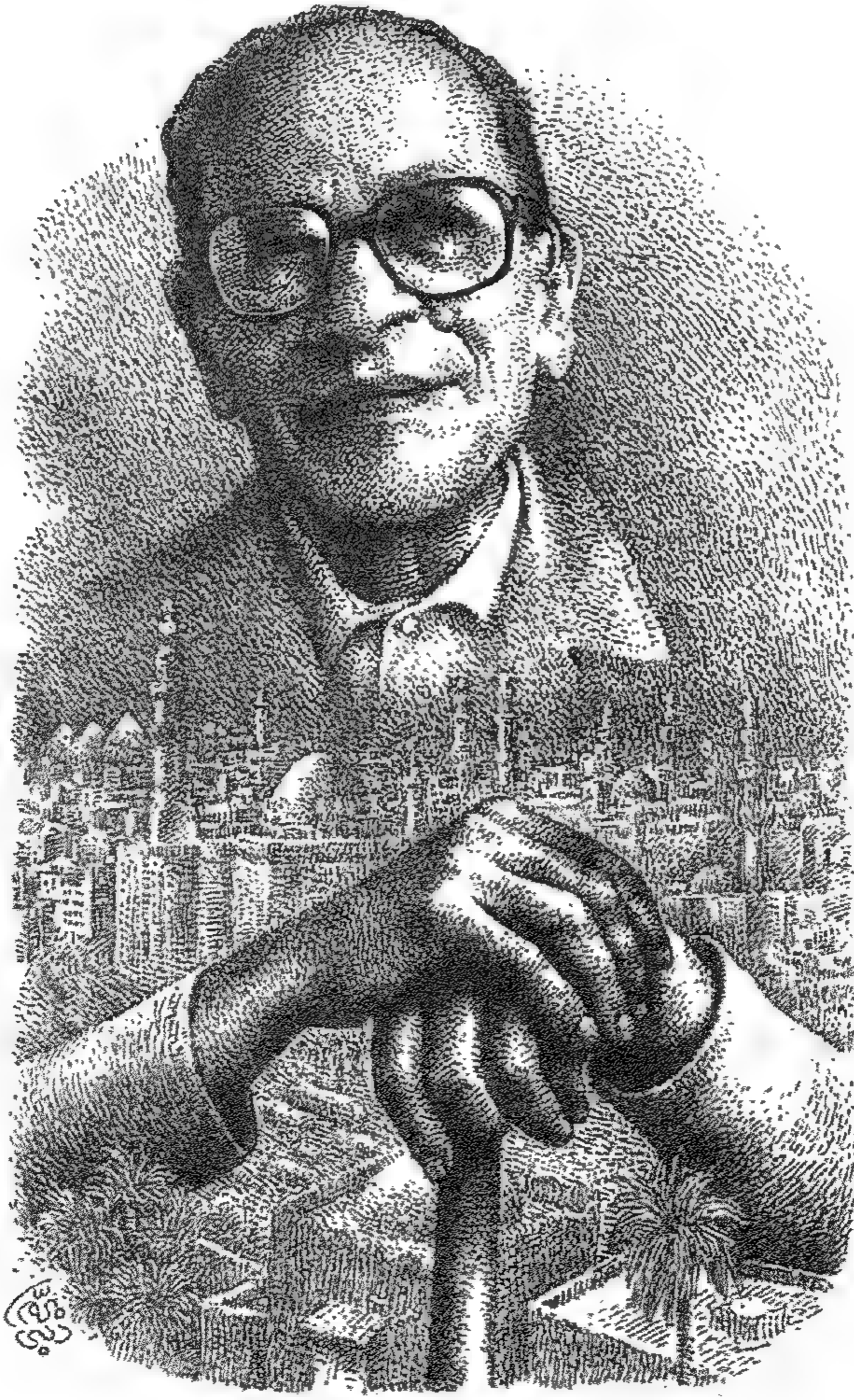
(٢) ١٠ ديسمبر ١٩٩٢

(٣) يحيى الرخاوى: مجلة فصول المجلد التاسع - العددان الأول والثانى - أكتوبر ١٩٩٠ (ص ١٥٥ - ص ١٧٥).

يحيى الرخاوى: كتاب «قراءات فى نجيب محفوظ» الهيئة المصرية العامة للكتاب عام ١٩٩٢.

(٤) يحيى الرخاوى: أصداء الأصداء: تقاسيم على أصداء السيرة الذاتية «نجيب محفوظ». المجلس الأعلى للثقافة

عام ٢٠٠٦.





## البانوراما المحفوظية

# من النقد الاتباعى.. إلى نقد النقد



رغم أنها من صلب الملكوت الروائى الذى ينتسب إليه، فإن هناك ثلاثة محاور على الأقل تحتاج إلى مفاتيح ذهبية تدار فى أفضالها.

المحور الأول، هو التاريخ، لا بمعناه الحداثى، بل بمعناه النافذ وقد لاذ به محفوظ فى بواكيره استلهاماً، وتمهيداً، وحتى الترجمة فى هذا السياق تخضع للهواجس ذاتها، لأن نجيب لم يحولها إلى حزمة موازية لإبداعه، ولاح لمؤرخى أدبه أنه ابتدع ما ترجمه، أى انتشى به زمناً ليحوّله فى زمن لاحق!

إن الثلاثية وحى النهضة الروائية الأعلى، والأكثر بانورامية فى إبداعه الروائى، لم تكن مجرد تشطير للزمن، أو تحقيق للتاريخ، فهى بإيقاعاتها الداخلية وصيرورتها، كيان روائى واحد. ربما أملت شروط النشر تجزئته فى ثلاثة كتب، وكما أن لكل رباعية جزءاً خامساً لم يصدر فإن لكل ثلاثية رابعها المحذوف.

ولكى أوضح هذه النقطة كي لا تبدو أحجية، فإن ما كتبه سارتر عن رباعية لورنس داريل يصلح مدخلاً نموذجياً لقراءة المحذوف أو المسكوت عنه، والجزء الخامس فى رواية «داريل» حسب سارتر هو صمت وشخير حامد الأعور، الخادم النبوى الذى لم يشهد على امتداد الرواية..

وبهذا المقياس، فأين هم شهود نجيب الصامتون؟ الذين يتشكل منهم الجزء الرابع المحذوف من ثلاثيته؟ لكل ناقد وبالتالي لكل قارئ الحق فى أن يعثر على الزوايا غير المضاءة فى المسرح الروائى، وثمة مثلاً من يرون أن الصراع العربى الإسرائيلى شبه محذوف من القلعة الروائية لمحفوظ باستثناء إشارات قد لا تجد اللبيب الذى يفهمها.

### واقعية الممكن

عندما أصدر جارودى فى مرحلته الوردية كتاب «واقعية بلا ضفاف قبل السبعة عقود»، صاح الواقعيون مثلاً فعل أرشميدس قائلين وجدناها، فالواقعية

لن يتقلب محفوظ ذات يوم فى قبره إذا علم بأن بـلالده ولدت الأنجب، لأنه من صلبه الروائى أولاً، ويشكل قيامته الإبداعية ثانياً!



تلك الأطروحات، التى أكثر مؤلفوها أن يسلكوا الطرق المطروقة والمعبدة، بحيث لا يقع الحافر على الحافر فقط، بل ينطبق عليه، وبالطبع ثمة استثناءات مغامرة وكاشفة لكنها قد تكرر القاعدة. لهذا قد تكون الدراسات النقدية التى كتبت عن نجيب محفوظ بمبادرات ثقافية ومعرفية وذات نزوع موسوعى حى الأجدى، بل الأبقى وفى مقدمتها الدراسات التأويلية التى لم تحلق بجناحين مهيزيين حول النص، بل سعت إلى تفكيكه، وأذكر على سبيل المثال مقالة تناولت روايته الطريق، وهى مقارنة تأويلية توصلت إلى أن جملة القرائن التى صاحبت بطل الرواية صابر الرحيمى، تلمح إلى أن المقصود هو جمال الدين الأفغانى، وهذا ليس قراءة بروكوسية تعسفية للرواية، لأن هناك محاولات سابقة، مارسها نقاد غربيون منها ما سعى إلى تأويل الأسماء، كما هو الحال فى رواية همنجواى العجوز والبحر، وأحدى قصص كامو الطويلة، فاسم سانت باغوب العجوز والبحر اقتاد الناقد باركر إلى ظيرية، وكان النبى يعقوب هو ما أحاله إلى القرائن، فلم يعد الصياد عجوزاً يشترك مع بحر وسمة قرش بقدر ما هو إنسان يشترك مع قدره، وبالتسبة لأبيير كامو فإن قصته قبلت مثل هذا التأويل الميثولوجى لأن اسم بطلها هو يوحنا المعمدان!

وكى لا تأخذنا هذه التدايعيات والاستطرادات بعيداً عن نجيب محفوظ

الكتابة عن نجيب محفوظ بعد رحيله هى أعسر من الكتابة عنه حياً، لأن الوداع وطقوسه غالباً ما يؤجل الاستقرار النقدي، بحيث تغلب الأيقنة كنزعة شرقية مزمنة على التعامل الجمالى، ومحفوظ الذى عاش قرابة قرن، هو كما وصفه مؤرخوه أقصر القرون وأطولها: شهد بالنفى والإثبات معاً على أهم ما عصفت بالعالم ومنه نحن العرب، ونادراً ما كان شاهد ملك، لأنه بطبيعته مضطور على المقاربات السجالية للظواهر، سواء تعلقت بالنسيج الاجتماعى أو بميتافيزيقا الكون!

وقد تكون الكتابة عن أمثاله خصوصاً عندما تكون محررة من الطقوسية وكرنفالية الوداع أشبه بالبحث عن قدم مربع من اليابسة فى محيط يخلو من الجزر، وهذا ما يقوله نقاد شكسبير وأحفادهم، وكذلك نقاد ديستوفسكى وبلزاك ودانتى وآخرين.. وثمة نمطان على الأقل من المبدعين الأكثر فاعلية فى تاريخ الأدب، الأول مقل وذو إنجاز يتيم من طراز الأخوات برونتى ولامبيدوزا، والثانى غزير من طراز محفوظ وديستوفسكى وكازنتراكي، لكن ما قاله الناقد فيتشر عن رواية لامبيدوزا، جدير بالتأمل، فقد قال إنه أعاد إلى كلمة الإنجاز بمعناه الكيفى اعتبارها المألوف.

محفوظ مقل رغم غزاقته، بمعنى آخر هو من المبدعين الذين تكون تكراراتهم إلحاحاً درامياً على الفكرة ذاتها، هذا إذا صحت مقولة ألبير كامو الذى قال عادة فوزه بجائزة نوبل. إن لكل فنان فكرة أو نبعاً واحداً يغذى أعماله كلها، وبالفعل استطاع ناقد أوروبى أن يتقصى أعمال كل من كامو وكتجوى من البداية إلى النهاية وهو ممسك بخيط حريرى واحد، ليس لأنهما كتبا الرواية أو القصة ذاتها عدة مرات، بل لأنهما مهجوسان بسؤال خالد تتفرع منه أسئلة الوجود والعدم والحياة والموت والحرية وما يحول دون تحقيقها!

أكاديمياً كان محفوظ محفوظاً بعدد الأطروحات المكرسة لإبداعاته، لكنه الأقل حظاً إذا احتكمنا إلى ما أضافته



إن نجيب محفوظ هو كما هو.. مصرى وعربى يكتب بلغة ذات مرجعيات جمالية غير إنجليزية وغير فرنسية، لهذا يستحق أن يطلق اسمه على كاتب فرنسى أو بريطانى فى مثل حجمه الروائى إذا تجردت النوايا من الغمامها!





ليست رهينة التعريف المعجمي الهاجع في موسوعات النقد، لهذا أصبح ثلاثي عالمي متعوت بالسوريالية واللاواقعية والفاكتازيا واقعياً، لكن بلا ضفاف.. وهذا الثلاثي هو اراغون وكانكا وسان جون بيرس، وإذا اضيف إليهم بابلو بيكاسو فإن التعريف الجديد للواقعية حررها من الكولوخوز ومستوطنات الحزب التوتاليتاري وأمثولة «الأم» لجوركي بعد أن أعلن العصيان على ما طلب منه صديقه لينين بعد صدور رواية «الأم».

ونجيب محفوظ جدير بأن يكون في طليعة الواقعيين الذين بلا ضفاف، لأن واقعيته تندرج من المعنى الدقيق والكلاسيكي للمصطلح إلى ما يمكن تسميته واقعية الممكن أو الواقعية الفائقة، فهو مثلاً في عام ١٩٦٦ ومن خلال روايته شرثرة فوق النيل تحدث عما سيحدث، وليس عما حدث، بحيث اكتشف عرب حزيران بعد تلك الهزيمة أنهم محكومون بالإقامة في اليوم السابع من حرب الأيام الستة عدة عقود وفي عوامة بسعة قارة.

وهو يذكرنا بواقعية مكسيم جوركي

إلى حد ما وواقعية بلزاك إلى حد أبعد، فالأول كتب عن وقائع لم تقع إلا بعد رحيله، ومنها قصة الخادمة، التي خنقت طفل مخدوميتها لفرط إحساسها بالنعاس وهو الذي كان يحول دون نومها. وهذا ما تنبه إليه بحصافة الروائي كونديرا عندما كتب عن شخص سلفه التشيكي كافكا، فهؤلاء الأشخاص من لحم ودم، ولهم ذرية في نظم شمولية حيث الكوابيس لا تعود حكراً على الراوي!

وقد تكون رواية الشحاذ مزيجاً من واقعية قابلة للتأويل ومشحونة بالممكنات وبين الميتاواقعية التي صهرت خاتمة الرواية ومصير البطل «الجمزاي».

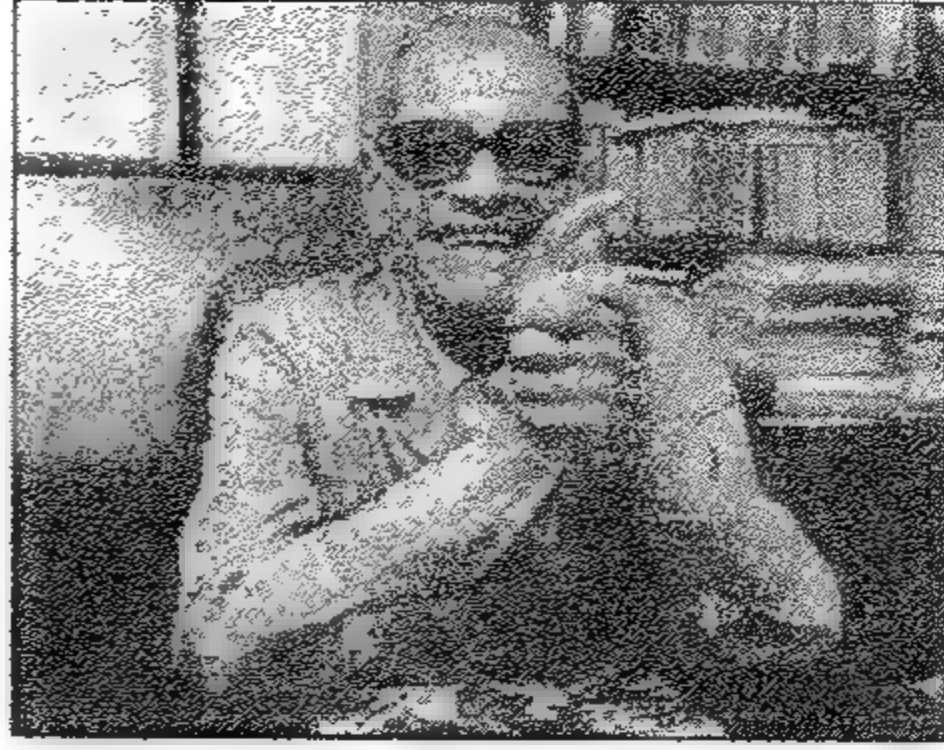
والأرجح أن نجيب محفوظ بما احتازه وامتاز به من قدرة على التوازن، وتدريب على الانضباط لم يجابه الواقع وجهاً لوجه أو بمعنى أدق قلماً لسوط، لهذا كان الترميز إحدى أدواته ودفاعاته أيضاً، فاسماء أبطاله لم تكن منحوتة جرافاً، بدءاً من الطريق حتى أولاد حارتنا والمرايا، وكذلك الأمكنة التي

شكلت مسرحه الروائي، فهي أزمنة أكثر منها أمكنة إذا قبلنا بالتعريف القائل إن الجغرافيا هي تاريخ متخثر، فالجمالية والحسين وخان الخليلى والكرك وقيشتمر ليست مجرد أمكنة صماء أو ساحات يدار عليها وحولها السرد، المكان لدى نجيب بطل روائي بامتياز. بانسيون ميرامار، مكان بطل وكذلك العوامة في شرثرة فوق النيل ومقهى الكرك وزقاق المدق، لكن نجيب محفوظ بقي مسكوناً بالمكان الأول، وهو حي الجمالية، ويعترف في حوار أجراه معه محمد سلماوى أنه عندما انتقل من الجمالية إلى العباسية أقنع العباسيين بالعودة معه مرة في الأسبوع على الأقل إلى الجمالية، ويقول أيضاً إنه قد يذهب إلى فندق مثل سميراميس، ويستمتع بوقته، لكنه متأكد من العودة إلى مقهى الفيشاوى.. وقد تكون هذه النوستالجيا المحفوظية قدر تعلقها بالحنين إلى مسقط الرأس والطفولة هي ما يفسر حين أبطاله للعودة إلى حيث كانوا، لكن غير تأويلات زمانية وليست مكانية فقط.

المحور الثاني الذي يحشد عدة

مقاربات محفوظية في قلعه الروائية المرأة، فمساؤه لسن نمطاً واحداً، رغم أن الأم تبقى ذات سمات شبه ثابتة، بسبب اعترافه في أكثر من مناسبة بتعلقه بأمه. نساء رواياته نماذج متباينة حد التضاد باستثناء الأم، وذلك لهدف محدد هو توضيح خطوط الطول والعرض الأنثوية في واقع مفهوم بالتناقضات وتحكمه أيديولوجية ذكورية، وثمة رأى شائع بأن بطولات محفوظ هن على الأغلب يرمزن إلى مصر.. وكنت قد سمعت هذا الرأى من الفنان الراحل محمود مرسى قبل ثلاثين عاماً، وهو يتحدث عن ربرى وعن دوره في رواية السمان والخريف، وإذا كانت الحارة كما يقول ترمز إلى مصر، كما في زقاق المدق، وإلى الكون كله كما في الحرافيش، فإن امرأة واحدة مثل زهرة في ميرامار قد ترمز إلى مصر، لكنها تتمدد لتقبل الحياة برمتها وفطرتها قبل أن تتعرض للغواية! لكنها قاومت وإن كان لعاب زياتن البانسيون قد سال مداراً عليها باستثناء اثنين، هما الصحفى





الفاضلة، ريرى فى «السمان والخريف» و«نور» فى «اللص والكلاب»، ريرى يغدر بها عيسى الدباغ البطل المدحور والمصاب فى عمق نرجسيته الطبقية والعاطفية والحزبية أيضاً، وهى لم تكن تريد سوى حياة عادية، لهذا لم يحل فارق السن دون قبولها بالزواج من رجل يصونها ويوفر لها حياة كريمة، وهى إذ تتحول إلى زوجة ثم إلى أم رعوم لطفلتها الوحيدة وتستقيم بعد أن انتفتت حاجة الإتجار بالجسد تقدم نموذجاً لبغى ساققتها الظروف إلى هذه المهنة، لهذا فهى أكثر نبلاً من الرجل الذى استخدمها ثم طردها، وأخيراً استنكر عليها أن تكون أما لابنته ويعودته إليها فى نهاية المطاف باعتبارها الملاذ الوحيد الباقى، تكون فضيلتها قد استكملت الدائرة بالقوس الأخير.. الذى تشكل من الاعتذار والعودة!

لهذا لا أرى ما راه البعض وهو أن عيسى الدباغ بطل السمان والخريف كان الطائر المهاجر الذى اصطادته البغى من نقطة ضعفه وهى تعبها وانكساره وخذلانه بعد أن تزوجت خطيبته من ابن عمه، وانكسر صولجانه!

الصيد هنا ليس امرأة، إنه المجتمع، وبمعنى أدق طبقة سياسية محددة، لأن



**قد تكون رواية الشحاذ مزيجا من واقعية قابلة للتأويل ومشحونة بالممكنات التى صهرت خاتمة الرواية ومصير البطل**



الوفدى المتقاعد عامر وجدى والشيوعى النائب أو المضطر لإعلان التوبة تحت تأثير شقيقه الأكبر ضابط البوليس، وقد يغرى التشابه الظاهرى بين بطلات محفوظ خصوصاً من اضطرتنهن الحاجة إلى الاتجار بالجسد بزجهن جميعاً فى خانة واحدة، «نور» فى «اللص والكلاب» و«ريرى» فى «السمان والخريف» و«بسيمة عمران» فى «الطريق»، التشابه الظاهرى يتجسد فى كون نساء محفوظ ملاذات لرجال مكسورين، يلجأون إليهن ثم يتمردون عليهن، وأخيراً يندمون أو يعترفون بالذنب.

وهنا علينا ألا نفضل التدخل السينمائى فى مصائر الشخصوى لدى محفوظ، فالروايات تخسر كثيراً، وهى تهاجر من ورق الإبداع البكر إلى ورق السيناريو المصنع، وقد يحدث اختلاف عابر فى بعض التفاصيل خللاً بنيوياً فى النسيج الروائى، لا يستشعره مشاهد الضيلم، ولا قارئ الرواية الذى لم يشاهده، بل من قرأ أو شاهد وقارن!

### البغى الفاضلة

هذه الموضوعة بحد ذاتها مطروقة فى العديد من الثقافات، وقد نجد نصوصاً موعلة فى القدم تحاول الانتصاف للبغى، باعتبارها ضحية اجتماعية، لكن القرن العشرين شهد معالجات درامية لهذه الظاهرة المسكوت عنها أخلاقياً، والمتواطأ عليها اقتصادياً واجتماعياً، والمسرحية الشهيرة «الموسم الفاضلة» لجان بول سارتر تنسجم وتتناغم مع السياق الوجودى لأعمال هذا الفيلسوف الفكرية والظنية، حتى وجد من اتهمه من النقاد بأنه قدم أدباً هو المعادل التعبيرى لأفكاره المجردة فى كتابيه الوجود والعدم وفقد العقل الجدلى.. بغايا روايات محفوظ من طراز مغاير، رغم أن إفراز مثل هذه النماذج فى كل بلدان العالم يبدأ من الحاجة، وبالتالي من استغلال الميسورين لمن يعانون من العسر، سواء كانوا من أحزمة الخدمات والمهمشين أو من النساء اللواتى يتاجرن بأجسادهن، لأن الجسد هو رأس المال الوحيد الذى يملكه.

وبالرغم من أن مهنة البغاء هى أقدم مهنة فى التاريخ، كما يقال، إلا أن لكل عصر معياره الخاص الذى يحتكم إليه فى تعامله مع هذه المهنة، وبالنسبة ل محفوظ هناك نموذجان يجسدان البغى

فيها الكثير من أصداء غرب البحر المتوسط؟

أذكر مثلاً أن رواية داريل عن الإسكندرية تضمنت مقاطع صريحة عن التباس هوية المدينة، وحين تلتقط جوستين بظلة الجزء الأول من الرواية حبة زيتون من الإناء، تقول بأن نكهة غرب المتوسط بدءاً من اليونان قد انفجرت فى حلقها!

أما نسيم حصنائى، فكل ما يرد من قرائن حول شخصيته يجزم بأنه ثمرة خليط من الثقافات، بل هو خلاصة تلك الكيمياء التى ربطت شرق البحر المتوسط بغربه، لأنه جسد أقصى التلاقح وليس التلاقى فقط بين الحسية الوثنية والتجريد الفلسفى.

وحقيقة الأمر أن الإسكندرية فى روايات محفوظ التى اتخذت من المكان بطلاً، تلعب الدور ونقيضه فى آن، عيسى الدباغ بطل «السمان والخريف» يهرب إليها من ماضيه، وقد يكون نداء المستقبل هو ما اجتذبه إليها ليحرب حظه، لكن صابر الرحيمى بطل «الطريق» يفعل العكس، فهو هارب من حاضره الإسكندري ليهرب من أبيه الذى يرمز إلى ماضيه فى القاهرة، رغم أن العثور على الأب قد يغادل العثور على المستقبل المعلوم به!

ولا تتحول إسكندرية محفوظ إلى مكان عائم الهوية إلا فى ميرامار، البانسيون الذى يحتشد فيه شخوص يمثلون أهم الشرائح التى كان المجتمع المصرى ينوء بصراعاتها.. وحين يلتقى فى مكان واحد الإقطاعى المؤمن والعاطل بالوراثة والموظف فى القطاع العام والعضو فى الاتحاد الاشتراكى مع الصحفى الوفدى المتقاعد والشيوعى الحائر بين التوبة والاستمرار فإن هذا المكان سيتحول إلى مسرح يعج لا بالصراعات فحسب، بل بكل ما كان يعمر به المجتمع الأخذ فى التحول، والذى يشترك جديده مع قديمه.

ميرامار تشبه إلى حد ما رواية السفينة لجبرا إبراهيم جبرا، لأنها مكان شبه مطلق وغير محدد، فالبانسيون محطة فى الطريق إلى مكان ما.. رغم أن ما أوحى به ميرامار هو أن النزلاء مقيمون إلى الموت، لأنهم غادروا مساقط رؤوسهم ومساقط أرواحهم أيضاً، وانتهوا إلى انتظار غودو الذى يأتى فقط ليقول بأنه لن يأتى!

بالطبع لن يكون هناك تماثل بين إسكندرية كفافى وداريل وإسكندرية

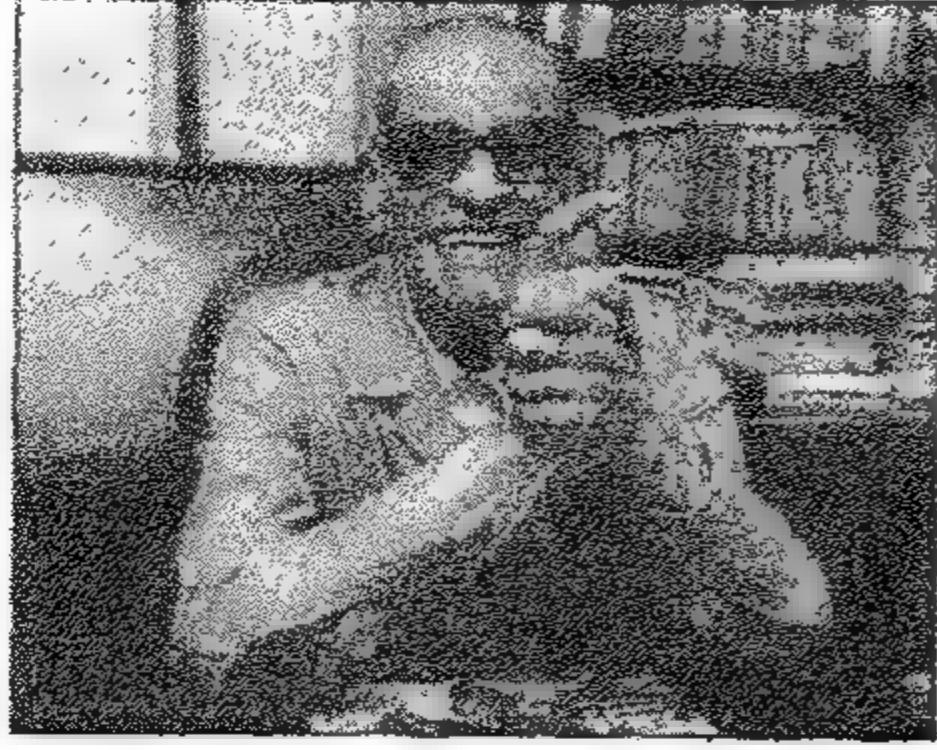
احتكار السلطة وفق أدبيات السياسة العربية المعاصرة يتأسس على النبذ المتبادل وفلسفة الإقصاء والإعدام الرمزي إن لم يكن الإعدام العضوى متاحاً.. وقد يكون عيسى الدباغ نموذجاً محفوظياً للبطل التراجيدى الإشكالى، فهو فاضل أيضاً لكن بمقياس آخر، يقاتل فى صفوف خصومه القدامى فى العدوان الثلاثى على مصر، ويعلن طلاقاً سياسياً بائناً بينه وبين الرفاق القدامى الذين رأوا فى العدوان خلاصاً من الثورة وفرصة لثأر ممن قاموا بها!

إن هذا التناوب على الفضيلة بين بغى تائبة وسياسى يعود إلى رشفه الوطنى فى زمن الحرب، حد تعبير عن التوازن المحفوظى الذى لا يرى البشر موزعين بين ملائكة وشياطين، والنموذج الثانى، وهو نور، التى لاذ بها سعيد مهران الهارب فى اللص والكلاب، وجد فى فضيلة إيواء سعيد والإنفاق عليه وحمايته التعويض عن الرذيلة، وكما عثر عيسى الدباغ على فضيلة تحقق له التوازن غير سعيد مهران اللص والقاتل على فضيلته أيضاً، فهو لم يتخل عن البغى التى احتضنته، وربما كان إصراره على إحضار الدواء لها أحد أسباب العثور عليه، وكما أن الدباغ جلد وضحية وملاك وشيطان فإن مهران أيضاً كذلك، إذ لولا تلك المواقف التى كان يحقق بها الطالب الذى أصبح صحفياً مرموقاً لما وجد التسويغ الكافى لاحتراف السرقة. إذن هناك عدالة، ومرجعية ضميرية - كى لا نقول أخلاقية - كانت على الدوام تحقق ل محفوظ توازنه، وبالتالي خروج شخوصه عن الثنائيات الحاسمة التى تحولهم إلى بيض وسود وأخيار وأشرار.

والمحور الثالث الذى لا يمكن لقارئى محفوظ وناقده أن يتخطاه هو دور مدينة الإسكندرية فى بعض أعماله، والإسكندرية جغرافياً وثقافياً وتاريخياً مدينة متوسطة، تشترك فيها عدة هويات حتى أشبه بما وصفه لورنس داريل وهو يتحدث عن الأساطيل الستة فى بحرها. وكان الناقد محمود أمين العالم أول من رصد التعامل المحفوظى مع الإسكندرية، خصوصاً فى السمان والخريف، فهى تبدو كما لو أنها مخلوقة من السياق الحضارى والثقافى الذى تقع مصر فى صميمه، بل فى العمق منه، فهل الإسكندرية بما تعنيه كملاذ ومنفى لمن فروا إليها من أعباء الإخفاق فى القاهرة حتى مدينة كوزموبوليتية؟ أم أن هناك فى اللاوعى ما يوحي بأنها هيلينية،



## أكاديمياً كان محفوظ محفوظاً بعدد الأطروحات المكرسة لإبداعاته، لكنه الأقل حظاً إذا احتكمنا إلى ما أضافته تلك الأطروحات، التي أكثر مؤلفوها أن يسلكوا الطرق المطروقة والمعبدة، بحيث لا يقع الحافر على الحافر فقط، بل ينطبق عليه



مجرد ظلال أو أصداء، ناسين بأن التكرار قدر تعلقه بالإبداع هو مجرد كاريكاتور. يذكرنا بما قاله ماركس عن عودة التاريخ مرة بصورة الكوميديا وأخرى بصورة التراجيديا..

إن نجيب محفوظ هو كما هو.. مصرى وعربى يكتب بلغة ذات مرجعيات جمالية غير إنجليزية وغير فرنسية، لهذا يستحق أن يطلق اسمه على كاتب فرنسى أو بريطانى فى مثل حجمه الروائى إذا تجردت النوايا من الغامها! وإلى أن يبلغ الوعى السالب رشده الحضارى وتشتعل الإرادة المرتنهة ونصف المشلولة، فإن المشبه به سوف يبقى هناك فى نطاق آخر، لأنه النموذج الذى يجب احتداؤه حسب أدبيات المحاكاة وما ترسب من الثقافة الكومبرادورية بعد قرون من التبعية! والسؤال الذى تمليه علينا هذه المناسبة، هو هل بدأ الناس يقبلون على محفوظ بعد نوبل، أم أنها اجتذبتهم بسحرها لإعادة اكتشافه؟

إن الإجابة ليست متاحة لنا أو لسوانا بسبب التباعد الهائل بين قارئ وآخر، وبين ناقد اتباعى يعيش على نشارة الكتب لا الخشب وبين ناقد اجتراحى مغامر..

فما كتب عن نجيب غداة فوزه بنوبل وعشية رحيله كثيرة احتفائى يليق بالرجل، لكنه لا ينتفع به، كما لا ينتفع به روائيون قادمون من المستقبل، وما قيل عن النقد الأشبه بالنحل يصدق هذه الأيام على نقدنا، فثمة نحل يعلف بالسكر المطحون، وثمة نحل يقطع آلاف الأميال بحثاً عن الرحيق، وشتان بين شهد وشهد.. وأخيراً بين شاهد وشاهد! نعرف أن عالمية محفوظ هي المرادف أو المعادل الموضوعى لمحليته، فهو استنطق حتى الحجر الأصم فى معابد وبيوت وأسوار وقلاع مصر، ولم يكن يخطر بباله أن يكون عالمياً إلا عبر طريق واحد يقضى إلى العالمية، هو محليته، وتشبته بجمرة المكان الذى سقط عليه رأسه فى حى الجمالية، الحى المهور بأزمة لا يمكن اختزالها بكاميرا سائح أو بسحابة بخور أو بنشيد ليلى مضمم بالنشيد المدائحى!

### البحث عن الخلاص

إن غودو الذى ينتظر ثلاثة على الأقل من أبطال محفوظ قدومه للخلاص، لا يأتى

وأكثر ما يفتضح النرجسية العربية الجريحة هو النعوت التى تطلق على أمثال محفوظ تعبيراً عن الرغبة فى الاحتفاء ومنها أنه شكسبير العرب، أو بلزاكهم أو ديستوفسكى مصر.. وهذا النمط من التفكير يعود إلى تراث استشراقى تحدث عنه بقسوة والحاح درامى اثنان على الأقل من ضحايا الكولونيالية هما مالك بن نبي وفرانز فانون، عندما رأى كل واحد منهما بطريقته أن الغرب الاستعماري زرع قبل رحيله صورة المستعمر (بفتح الميم) عن ذاته، فأوقعه فى وعى سالب واعتراى.. ولا أظن أن الإيجليز قالوا يوماً بأن تشوسرا أو جون دن أو إليوت هو متنبى بريطاني، أو أن الفرنسيين قالوا بأن ديكارت هو ابن رشد فرنسى أو ابن خلدونها!

وهذه مسألة تستحق التأمل لأنها ليست موسمية أو عابرة، فحين أصدر غاتيان بيكون ويوايفير معجمين عن الأدب الفرنسى، قال أحدهما بأن اللغة الفرنسية هي الإمبراطورية الفرانكفونية البديلة، لهذا أطلق على الكاتبة اللبنانية ليلى بعلبكي اسم فرانسواز اللبنانية وعلى كاتب سورى اسم البير كامو السورى، وكان هؤلاء العرب



**ميتافيزيقا محفوظ  
ملجومة بعض الشيء ولا  
تمضى حتى النهاية،  
بحيث يبدو نجيب أقرب  
إلى أسلوب الغزالي فى  
الشك منه إلى ابن رشد**



ونجيب محفوظ بمعزل عن ثلاث قضايا، الأولى، هي المفهوم الرائج عربياً لهذه الجائزة، والثانية تارجح الموقف العربى منها سلباً وإيجاباً تبعاً لمن ينالونها فى كل عام! والثالثة دورها الحاسم فى سيرة محفوظ أكثر من دورها فى أدبه.

القضية الأولى: تتلخص فى الريبة التقليدية من كل ما يصدر عن الغرب بسبب العلاقة غير الصحية بينه وبين بلدان العالم التى كان ولا يزال يحاول الهيمنة عليها والتهاهما!

ولم يخفف إلى حد ما من هذا الإحساس قدر تعلقه بالجائزة سوى فوز أدباء آسيويين وأمريكيين لاتينيين وأفارقة بها، أى أنها لم تعد حكراً على النطاق الجغرافى للغرب.

أما تارجح الموقف منها، فهو تبعاً لمن ينالونها، فحين نالها الصهيونى يوسف عجنون أحس المثقفون العرب أن هذا يشكل انحيازاً أيديولوجياً وقوة كولونيالية، خصوصاً حين أشارت الجائزة إلى اللغة الطقوسية وشبه الغارية التى كتب بها عجنون وهى اليديشية.

وحين نال بعضها أنصاف أو اثلاث ساسة عرب، بعد إنجاز اتفاقيات سلام مع الدولة العبرية، تصاعدت وتيرة الارتياح وعلق البعض خصوصاً من الراديكاليين العرب قائلين إن الغرب لا يكرمنا ولا يعترف بنا إلا حين نلبي رغائبه، ويكافئنا على ما نرضيه به وليس على ما يرضينا. لهذا كان فوز نجيب محفوظ بالجائزة بمثابة إعادة النظر عربياً بها، والأمر لا يخلو من نزعة برغماتية ليس هذا مقام السجال حولها..

وما كتبه الناقد والكاتب الكبير رجاء النقاش فى كتابه «فى حب نجيب محفوظ» حول نوبل وشجونها المحفوظية يستحق الاستدكار.. فهو يرى أن نوبل ظفرت بأدب طاملاً تجاهلته هو الأدب العربى، ونحن نضيف أن نجيب محفوظ إذا حذقت من سيرته جائزة نوبل لن ينتهى إلى كاتب عادى، فهو أنجز أهم أعماله قبل فوزه بالجائزة بعقدين على الأقل، وكان يستحقها قبل موعد منحها، لهذا قلت لإذاعة صوت أمريكا بعد خمس دقائق فقط من إعلان فوز محفوظ بالجائزة أن التوقيت يستحق التأمل، وهذا ليس انتقاصاً من جدارة محفوظ بالجائزة، بل إشارة إلى استحقيقه لها قبل الموعد وفى حقبة عربية لم تكن قد دجنت بعد سياسياً وثقافياً وعسكرياً واقتصادياً!

محفوظ، رغم أن التماس قائم، وثمة مراوحة على تخوم مدينة بحرية محررة من شروط اليابسة، وهنا أحب أن أشير إلى مسألة قد تبدو عابرة على صعيد الوعى، لكنها ليست كذلك على صعيد اللاوعى، وهى أن المصريين يسمون القاهرة مصر بحيث تبدو الإسكندرية بالتحديد مناخاً نفسياً واجتماعياً وثقافياً مغايراً!

وأية مقارنة بين العوامة كمكان مطلق فى «ثرثرة فوق النيل» والبانسيون كمكان مطلق أيضاً فى رواية ميرانمار تريانا الفارق بين رؤيتين تعامل بهما محفوظ على المكانين.

«ثرثرة فوق النيل»، يتجانس الشخصوى رغم اختلاف المهن فى الهاجس العبثى، وفى الاستسلام لرؤى عدمية، وحين يتولى حشاش محترف قيادة العوامة رغم أنه وصلها بالصدفة فإن معنى ذلك ببساطة هو أن العوامة ليست رمزاً لواقع فاسد، بل هى كفافته، وقد استطاع الروائى تقطيرها فى شخصوى، لهذا فإن «ميرانمار» تملك من إمكانات المسرح الروائية أكثر مما تملك «ثرثرة فوق النيل»، لأن التناقضات بين الشخصوى تصل إلى أقصاها، بل يكون الموت من حصة أحد النزلاء، أما فى «ثرثرة فوق النيل»، فالموت يحدث خارج العوامة ويعيداً عنها، عندما تسحق السيارة التى يركبها الشخصوى جميعهم فلاحه فى الطريق.. وبالعودة إلى مفهوم البغى الفاضلة فإن «ميرانمار» تخلو من هذا النموذج، بل هى على العكس من ذلك تقدم زهرة الفلاحة الأمية الخادمة فى البانسيون والهارية من زواج قسرى من رجل عجوز إلى رمز مشحون بالمناعة، وكان بمقدورها أن تقيم علاقات مع كل الزبائن بدءاً من طلبة مرزوق الإقطاعى الذى يعيش على الذكرى حتى العاطل بالوراثة.. هكذا يصبح لدى محفوظ نموذج لامرأة أفضل من البغى الفاضلة، وهى التى تقاوم شروط التحول السلبى والاستسلام بسبب الحاجة أولاً، والأمية ثانياً..

### نوبل بأشرجعى

نلاحظ أن الخطاب الاحتفائى بنجيب محفوظ منذ عام ١٩٨٨ مقترن على الدوام بفوزه بجائزة نوبل، وبإضافة صفة «العالمى» إلى اسمه، وهنا لا نستطيع الحديث عن نوبل وشجونها





على الإطلاق رغم أنه يتجلى أحياناً في مظاهر سرعان ما يروغ منها، في الطريق، يكون الخلاص الموعود عن طريق الأب سيد الرحيمى الذى زرع البذرة واختفى، لهذا يلوح الأب للابن الضال في سيارات مسرعة وملامح بعض المارة. لكنه يبقى كيتونة مشتتة لا تلتئم في أى سياق آدمى.

وقد يكون البحث عن زعبلاوى في دنيا الله أوضح بكثير من الطريق لأن زعبلاوى ليس مجرد أب موسرينتقل بين العواصم والنساء، إنه بكل ما يرمز إليه ذو صلة ما بالغيب، وهناك قراءة نقدية لزعبلاوى قدمها كاتب إسرائيلي هو ساسون سوميخ، الذى ينتهى إلى القول بأن نجيب محفوظ أنجز نصاً هو بمثابة إعادة إنتاج للخبرة البشرية، لكن عبر الواقع في بعده المحلى. وكان الناقد ماهر شفيق فريد قد أشار إلى هذه الدراسة في مقالته عن محفوظ ضمن العدد المكرس لمناسبة بلوغ محفوظ الرابعة والتسعين في مجلة «الهلال» عدد ديسمبر ٢٠٠٥.

لكن دراسة سوميخ هذه تبقى في النطاق الاستشراقى لأنها تلتقط من القصة مفردات وإحياءات ذات مدلول صوفى في الثقافة العربية. وإذا كان أحد أساتذة علم النفس في جامعة الأزهر قرر رواية الشحاذ نموذجاً للرواية السايكولوجية، فإن قصة زعبلاوى جديرة بذلك لأنها مشحونة بهواجس الوجود وسؤال الحياة المبكر والجذرى.. والجراثومة التى أصابت البطل زعبلاوى وحولت حياته إلى بحث مستمر عن خلاص أو «سلفادور» بالمفهوم الدينى أصابت بطل الشحاذ، بحيث كانت حياته تسير على وتيرة رتيبة، ولا يشكو من شيء إلا الضجر، فجرب العبث بكل وسائله، وتنقل بين النساء ليكتشف أن المرض العضال الذى قضم عافيته الروحية لا شفاء منه، ومن خلال ثلاثة نصوص على الأقل لنجيب محفوظ حول سؤال الوجود وهدفية الحياة والضياغ الأدمى في زحام هذا الكون يتضح أن الرجل كان يكظم مكابحات حقيقة تتعلق برؤاه حول العالم والخلق وأسرار الوجود، لهذا تبقى شهوة القيامة ملازمة لأبطاله الذين يشعرون بأنهم من البشر الفانيين. لكنها قيامة تأخذ أحياناً بعداً رمزياً وتختفى أحياناً أخرى وراء التماهى مع نماذج عليا، ذات وهج عقائدى أو جاذبية تاريخية.

من هنا يمكن مقارنة نصوص

العوامة بمقالة بالغة الأهمية كتبها سلامة موسى ذات يوم عن بيجماليون الحكيم وبيجماليون شو.. وكان قد توصل إلى سمة أساسية في العقل الشرقى أو بمعنى أدق في الثقافة الشرقية كى لا نسقط في فخ المصطلح الاستشراقى العرقى من خلال المقاربة بين أسلوبى توفيق الحكيم وبرنارد شو

إن ميتافيزيقيا محفوظ ملجومة بعض الشيء ولا تمضى حتى النهاية. بحيث يبدو نجيب أقرب إلى أسلوب الغزالي في الشك منه إلى ابن رشد. لأن جاذبية الإيمان سواء كانت للعجائز أو للفتيان لم تضعف في مجمل أعماله، وقد يعود ذلك إلى سببين أولهما التكوين الروحى والنفسى والثقافى لنجيب الذى ولد في حي مهور بنداهات الصوفيين، وثانيهما الاحتراز الفطرى من محاكم تفتيش غير معلنة، لكنها قابلة للظهور إذا وجدت مناسبة، وهذا ما حدث مراراً منذ قرون، وبالتحديد ما حدث في النصف الأول من القرن العشرين مع عبدالرازق وطه حسين وآخرين! حيث كانت التوبة شرط البراءة والتوبة ليست بمعناها الفقهى، بل بالمعنى الذى صاغه الاتباعيون بعد أن حذفوا منه هامش التسامح!

### الديوث الراذل

النقيض المحفوظى للبغى الفاضلة هو الديوث الراذل أو غير الفاضل، وقد يظهر الديوث أو بمعنى آخر أكثر تداولاً (القواد) في بعض الأعمال وقد أقصى إلى هامش ثانوى، لكنه في «القاهرة ٣٠» يصبح البطل، الذى أضافت له السينما قرنين تناغماً مع المفهوم الشعبى، قد لا يراهما الآخرون، لكن محجوب



### نساء رواياته نماذج متباينة حد

التضاد باستثناء الأم، وذلك لهدف محدد

هو توضيح خطوط الطول والعرض الأنثوية

في واقع ملغوم بالتناقضات وتحكمه

أيديولوجية ذكورية



عبدالدايم يراهما بوضوح، خصوصاً عندما يختفى وراء باب العمارة كى لا يراه ولى نعمته الذى يعاشر زوجته بعلم منه، بل بمباركة منه.

محجوب عبدالدايم نموذج بشرى يصلح للتحليل النفسى، لأنه حزمة من المكونات المتضاربة التى تصهرها في النهاية كيمياء الوظيفة وقوة الحاجة، وإذا كان من السهل العثور على الضحية في الفتاة التى تزوجها محجوب رغمًا عنه، لأنها عرضت للبيع، فإن مساحة الضحية في شخصية محجوب تبقى ضئيلة، بل تنحسر حتى توشك على التلاشى بعد لقائه الدراماتيكي بأبيه الذى يضبطه متلبساً بالعار والكذب معاً. ويشيء من التحوير والتوسع يمكن لشخصية الديوث أن تستوعب شخوصاً كانت بضاعتهم السياسة ودم الناس وليس المرأة فقط.. سرحان البحيرى في ميرامار ديوث سياسى، خدع الدولة والمرأة سواء كانت ريفية ساذجة أو راقصة محترفة، ثم خدع نفسه أيضاً وسرق، وخدع العمال الذين كانوا يرون فيه أمثلة في النضال والصدق من خلال انتسابه للاتحاد الاشتراكى وهو حين يقتل مرتين، مرة بالانتحار وأخرى بالركل على الرأس من الفتى الماركسى، لا يشبه «كانكان» العوام الذى مات مرتين في إحدى روايات أمادو.. لأن الموت المزدوج بالنسبة لسرحان كان بمثابة عقاب مزدوج من الذات والآخر.. إن مجمل السياقات التى يرد فيها دور الديوث عند محفوظ تخضع لموقف أخلاقى، وبالتحديد لشكف هو ربيب الطبقة الوسطى المصرية لا يفلت على الإطلاق من المحددات والمرجعيات والأعراف إلا ليعود بعد قليل، وهذا ما يسميه البعض الاعتدال أو الوسطية عند نجيب محفوظ، فالليبرالية كموقف عام وسياسى أحياناً لها معادل اجتماعى وأخلاقى وإفادة علم النفس من منجز محفوظ الروائى ليست مجالاً للسجال، فمن المعروف أن أبطال ديستوبيا سكى استبقوا علم النفس الإكلينيكي بأوضاعهم الإشكالية وكيوناتهم القلقة ولدى نجيب محفوظ كائنات كتبت رسائلها أيضاً من أعماق الأرض أو من العالم السفلى، لكنها لم تصل إلى المرسل إليه.. وهو حين يتعاطف على نحو مضمرب وبالغ الخفاء مع النماذج الشاذة، فذلك لقناعته بأنهم أيضاً ضحايا، سعيد مهرا ن ضحية رغم كونه مجرمًا، وكذلك نور وريرى ومحجوب



الإسكندرية في روايات محفوظ التي اتخذت من المكان بطلاً، تلعب الدور ونقيضه في آن.

عيسى الدباغ بطل «السمان والخريف» يهرب إليها من ماضيه، وقد يكون نداء

المستقبل هو ما اجتذبه إليها ليحرب حظه



قائمة، لكن حسب المعنى الذي قصد إليه بول فاليري وهو يؤمن أندريه جيد. فقد قال إن من هم أطول قائمة منه.. إنما يجلسون على كتفيه فهو يحملهم كما يفعل الآباء مع أبنائهم.. ولن يتقلب نجيب محفوظ ذات يوم في قبره إذا علم بأن بلاده ولدت الأنجب، لأنه من صلبه الروائي أولاً. ويشكل قيامته الإبداعية ثانياً!

أما أن يتكرر نجيب محفوظ على النحو الذي يحلم به أسرى إبداعاته وسيرته ورواياته، فذلك أمر ليس مضاداً فقط للتاريخ، بل للإبداع أيضاً، وليس المطلوب في ثقافة تودع واحداً من أعز رموزها أن تترجى تكراره، لأنها عندئذ تعتدى عليه مرتين.. مرة لأنها تريد أن يكون شاحباً ومضجراً أو فاقداً لمفاتيح حياته، ومرة لأنها تحكم بالإعدام على القادمين، وما نقوله هنا لا ينتقص مقدار أنملة من مكانة الرائد العظيم، الذي عرب فن الرواية بامتياز، وحرره من التعريف الذي يحتكره بين قوسين.. فالرواية بعد محفوظ لم تعد ملحمة البرجوازية الأوروبية فقط، كما قال جورج لوكاتش، إنها ملحمة الطبقة الوسطى المصرية، والعربية إلى حد ما، رغم أن هذه الطبقة شهدت غسقها قبل أن يشهد شاهدها غسقه، وقد تكون سبقتها في تابوت بسعة قارة! أخيراً، بل أولاً وهذا ترتيب يليق بالرائد الذي اجتراح أفقاً عربياً للرواية فإن من كتبوا عنه يودعونه خصوصاً من سدة الثقافة الرسمية، جعلونا نشعر بأنهم يعتذرون عن عدم قراءته، فأهمية محفوظ يعرفها من قراؤه حياً وتابعوا إقلاعه حتى اختفى بين الغيوم.

لهذا نتمنى أن يكون هذا الرحيل العاصف درساً لكي لا نرثى «نجيب»، وننكل بالنجباء الأحياء على امتداد العالم ومنه هذا القوس الملتهب الذي يسمى الوطن العربي وهو في حقيقته المنفى العربي، حيث يغترب الناس في عمر دورهم، وحيث ينقسمون إلى من ينتظرون البرابرة تحت الأسوار ومن يقاتلون البرابرة حتى الموت!

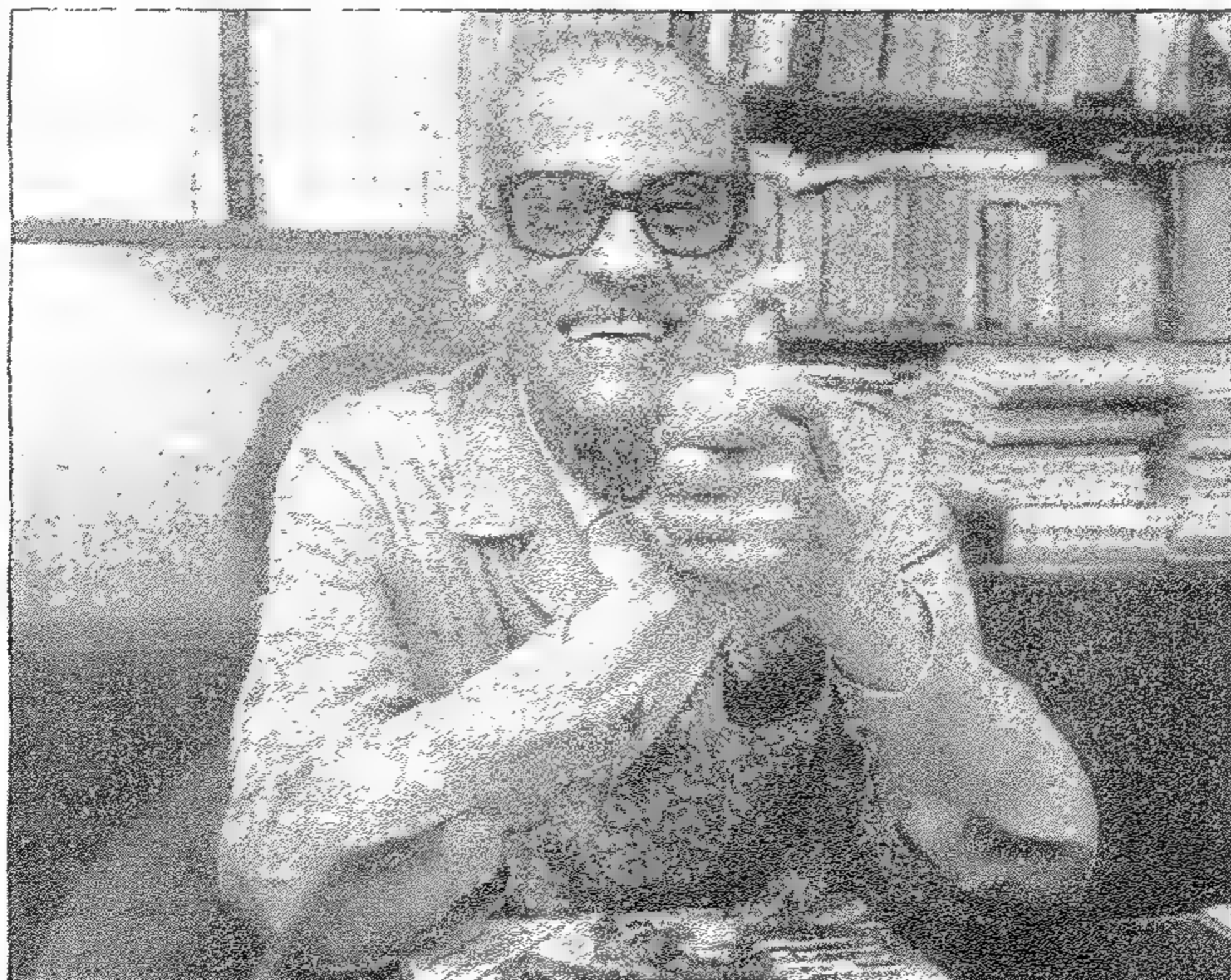
إن من شاركوا في جنازة محفوظ عن بعد يتيح لهم رؤية المشهد على نحو بانورامي لا بد أنهم لمحو أبطاله وهم يتسللون إلى الجنازة ويختطفون التابوت، كي يحولوا دون دفنه، فكرامة الروائي إذا كان من طارده هي في نشره وقيامته المعرفية وليست في دفنه!!

النظرية إلى النقد التطبيقي، وهذا ما شعرت به ذات يوم في ندوة عقدت في الرباط المغربية حول نجيب محفوظ وبعيد فوزه بنوبل، فقد لاحظت أن المشاركين يتراشقون بمصطلحات فرانكفونية وأنجلو ساكسونية تبعاً لاختلاف المرجعيات ومحفوظ خارج المدار.

### النجيب والأنجب!

راجت قبل ثلاثة عقود مقولة ليست من النقد في شيء، وقد تكون مستعارة من أدبيات السباق، هي أن قائمة روائية باسقة كقائمة نجيب محفوظ تحولت إلى عقبة كأداء أمام الروائيين العرب، بل حاصرتهم من الأفق، ومن المستقبل أيضاً، لأن قدرهم هو الارتطام بأفقه الروائي.. ولا أظن أن نجيب محفوظ كان سعيداً بهذه المقولة لأنه كمبدع كبير يعي بأن جزءاً أصيلاً من دوره هو أن ينتج من معطفه من سيصبحون ذات يوم أطول

الذاتية لموظف محترم، وما يسمى نقد البيروقراطية المترسية من عهود العثمانيات في هذه الرواية يغفل بعداً نفسياً بالغ الأهمية، وأزعم أن هذه الرواية خطرت ببالي على الفور بعد قراءة كتاب مورييس عن القرد العاري.. لأن الموظف بمعناه التقليدي يصلح مدخلاً للعثور على ما يسمى الحلقة المفقودة في الداروينية المؤثرة سيكولوجياً. واستغرب كيف لم تجد استراتيجية التسمية، وهذا المصطلح يعود للكاتب مطاع صندى حيث أصدر كتاباً بهذا العنوان، مجالاً رحباً في أعمال محفوظ خصوصاً عندما ترد بعض الأسماء للتضليل وعلى نحو مضاد لمعانيها المتداولة والمعجمية.. فاسم أمينة عندما يرد في الثلاثية يكون مطابقاً للنموذج، لكن أسماء سعيد سعيد ونور وكامل تعني عكسها تماماً في «الصلب والكلاب»، و«السراب»، حتى اسم الفندق الذي يخونه أحد العاملين فيه ويهرب زبائنه إلى بانسيون ميرامار هو «الأمين»، كي تكون المفارقة ساطعة الدلالة، وقد يبدو الإفراط في التأويل تقويلاً قسرياً للنصوص، أو على طريقة بروكوست الإغريق الذي كان يعذب ضحاياه، فيبتر سيقانهم إذا فاضت عن السرير ويمطها إن قصرت.. لكن العمل الإبداعي كما وصفه برادلي متعدد، وقابل للتكاثر وقد يصبح مع مرور الزمن بعدد القراء أنفسهم لأنه ليس مجرد بصلة تقشر بحثاً عن لب قد لا يكون موجوداً، ولعل أسوأ ما تورط به النقد الاتباعي في ثقافتنا هو التأنق النظري، الذي يعقبه تعثر عندما يترجل الناقد عن المنصة



عبدالدايم، لأن المجتمعات تستحق ما تفرزه من المجرمين والقضاة، كما يقول أحد الفلاسفة..

### كتابة المکتوب وآفة الاختزال

إذا كان النقد موازياً للإبداع، يسلفه بدلاً من أن يقتصر منه حتى الإفكار، فهو بالفعل كما وصفه جراهام هيو الحصى القابع في قعر النهر وليس النهر، وقد لا يكون مبدعونا الكبار محظوظين بالنقد الذي يجدر بإنجازهم، وهناك ظاهرتان يمكن رصدتهما حول ما أسميه كتابة المکتوب وآفة الاختزال.. الأولى، هي النأي قدر الإمكان عن المغامرة لأنها تجازف بالتورط بطرق غير معبدة، والثانية هي ما أشار إليه د. مصطفى حجازي في كتابه القيم «سيكولوجيا الإنسان المقهور» ومن أهم سمات هذا الإنسان النزوع إلى الاختزال.

ويضرب مثلاً بالمرأة التي تختزل من كائن إلى جنس، وبالتالي إلى عضو ومن ثم إلى وظيفة، وهناك فيض من الكتابات عن نجيب محفوظ يتناول المرأة والعامل والسياسة والتاريخ والجريمة في أعماله على نحو تجزئى أي بلا سياقات رؤيوية، وهذا النمط البدائي من النقد يخلو من الاستبصار بمعنى ربط الأجزاء والتوصل إلى الفائض الناتج عن حاصل جمعها. وهنا يمكننا بقدر من التعميم المبرر ولو على صعيد إجرائي أن نضع التجزئة مقابل التفكيك، أو الحفريات التي تستفيد من منجزات العلوم كلها بدءاً من الأناسة حتى علم النفس الاجتماعي.

وهناك كتابات أخرى عن محفوظ تستلهم آراءه سواء في مقابلات أو مقولات متداولة في الملتقى، وحقيقة الأمر أن ما قاله أحد النقاد وهو: لا تثق بالقاص وثق بالقصة يصدق على نجيب محفوظ، كما يصدق على أمثاله، فأحياناً يكون التضليل البريء تحريصاً على المزيد من الكشف وأحياناً تملئ ظروفاً سياسية أو اجتماعية على كاتب يعيش تحت إضاءة ساطعة أن يصرف الانتباه عن موقف ما.. فما أراد محفوظ أن يقوله قاله سرداً روائياً وقصصياً، وعلى ناقده أن يبدأ من صفه الخاص، بعيداً عن عكازات مستعارة من أحاديث ومقابلات ودردشات!

فلو أخذنا للمثال فقط رواية «حضرة المحترم» فإنها تنطوي على بعد من السيرة





عن «الأصداء» و«الأحلام»

## إن ضاق الخارج بقى الداخل رحباً ثرياً

إنه لا يراجع تجارب الطباعة كما اعتاد، لهذا نجد أخطاءً طباعية عديدة في أعماله الأخيرة، بل إن إحدى مقطوعات «أصداء السيرة».. تتكرر بنصها دون أن يلتفت إليها أحد من مراجعيها (القبر الذهبى، ترد في صفحة ٤١، ثم تتكرر بنصها في صفحة ١٣٤). إن نجيب محفوظ أبدع أعماله هذه في ظل أقصى الشروط الإنسانية لمبدع كبير.

إذن: وهن منه السمع والبصر، وضائق معرفته بالعالم الخارجى وبالواقع من حوله، إلا ما يتراعى إليه منهما عن طريق جلسائه، وهو قليل، وغير محايد بالضرورة، فماذا بقى له؟ الجواب فى عمل من أعمال نهاية الثمانينيات: فى «صباح الورد»، ١٩٨٨، يكتب: «إنها لنقمة أن تكون لنا ذاكرة، لكنها أيضاً النعمة الباقية..» وأكد أضيف: والوحيدة أيضاً، فمن معين تلك الذاكرة يتمتع نجيب أعماله الأخيرة، إن ضائق معرفته بالخارج، بقى له الداخل رحباً ثرياً..

من هنا تأتى «أصداء السيرة الذاتية» فى مكانها تماماً. وقد كانت قضية السيرة الذاتية دائماً قضية مثارة وسؤالاً مطروحاً بين نجيب ومحاوريه، وكانت إجاباته عن السؤال تأتى حسب تقديره لصاحبه وحسب حالته المزاجية حين يطرح السؤال. فى مرة قال لى: «أنا من عائلة معمرة، ولست أحب أن أسىء لأحد..» ولم يقنعنى الجواب بطبيعة الحال، إذ لماذا يتحتم أن يسىء كاتب السيرة لثوبه؟ وهل من الضرورى أن يفعل الجميع ما فعل لويس عوض حين كتب «أوراق العمر»، وخيل لكثير من قارئيه أنه لم يكتبه إلا تصفية لحسابات قديمة ظلت معلقة فوق رأسه بينه وبين بعض أفراد عائلته؟ ومرة أخرى قال لسائله: (لا تنس أنه ابن بلد قاهري، ومن سماته أن يزوغ من المازق بالنكته): «وماذا يجديكم لو قلت لكم إن حياتى كانت: زمناً ما، هلساً وصرمحة؟» ثم أطلق ضحكته الممتدة.

وأقول لك: من البداية. إنك لن تجد فيها «سيرة ذاتية» لصاحبها، فلا تتوقع أن يقول لك: كما يقول كتاب السير فى العادة: «وُلدت لخمس خلون من شهر كذا عام كذا..» فسيرة نجيب، بهذا المعنى المباشر، منتشرة: مثل أشعة الشمس -

كلمة «أصداء» تشير إلى صميمه: إنه لا يقدم سيرته أو أحداث حياته، لكنه يقدم انعكاسات تلك الأحداث على عقله وروحه ووجدانه

فيه موجة أو موجات، لكنها تبقى متصلة بما سبقها، مفضية لما تلاها، قد تعترض هذا المجرى عقبات موضوعية، فيتوقف زمنياً، أو يتخذ مساراً آخرى كى يواصل التقدم (لمزيد من التفاصيل عن هذه المنظومات وسماتها وعلاقاتها بالواقع، راجع: من فضلك: «نفحات من عطر نجيب محفوظ» فى «فى الرواية العربية المعاصرة»، كتاب الهلال، سبتمبر ٢٠٠٢).

ولحسن قراءة أعماله الأخيرة، علينا أن نضع فى اعتبارنا ما أصبح عليه خلال العقد الأخير من حياته، وربما أكثر قليلاً: وهن منه السمع والبصر وهن شديداً، ثم جاءت تلك الحادثة الرهيبة التى تعرض لها فى أكتوبر ١٩٩٤ لتزيده وهناً على وهن: فأصبحت يمينه عاجزة عن الإمساك بالقلم، إضافة إلى ما تركته طعنة الخنجر فى روحه من آثار دائمية (وهو ما يبدو واضحاً فى أحلامه، كما سيجىء)، وفى نظام حياته الذى اعتاده لأكثر من خمسين سنة، فقد شُدت عليه الحراسة حتى أصبح عاجزاً عن الخروج فى مشواره الصباحى المعتاد (حدث بعض خلصائه أنه يظل يمشى داخل شقته الصغيرة جيئةً وذهاباً حتى يتال منه التعب).

بعبارة ثانية: إنه أصبح عاجزاً عن كتابة أعماله، فهو يملأها على غيره، ثم

عندى، فإن الأعمال الإبداعية لنجيب محفوظ يمكن أن تندرج فى «منظومات» أربع كبرى: تبدأ الأولى بروايته الأولى «عبث الأقدار» ١٩٣٩، وتنتهى إلى ثلاثية «بين القصيرين» (فرغ من كتابتها فى أبريل ١٩٥٢، لكنها لم تنشر كاملة إلا فى ١٩٥٧)، الثانية تبدأ «بأولاد حارتنا» (نشرت سلسلة فى ١٩٥٩، وصدرت طبعاتها الأولى فى بيروت فى ١٩٦٦)، وتنتهى إلى «ميرامار» ١٩٦٧، الثالثة تبدأ برواية «حب تحت المطر» ١٩٧٣، وتنتهى إلى «قشتمر» ١٩٨٩، وأعتقد أن أعمال عقد التسعينيات وما بعده تمثل المنظومة الأخيرة ويتميز فيها عملان. هما موضوع هذا الحديث: «أصداء السيرة الذاتية» (نشرت سلسلة فى ١٩٩٢، وصدرت كاملة فى ١٩٩٦)، و«أحلام فترة النقاها» (وهذه لها حكاية صغيرة: منذ أصبحت مجلة «نصف الدنيا» القاهرية هى المسئولة عن نشر أعماله، أصدرت ثلاث مجموعات: أسمت الأولى منها «كتاب القرن»، ووصفته بأنه «يضم ٥٩ قصة، آخرها كتب صاحب نوبل (١٩٩٩/٢/٢١)، والثانية والثالثة تضمان «أحلام فترة النقاها» واحدة فى نهاية ٢٠٠٠، والثانية بعدها بعام، ومازالت المجلة المذكورة توالى نشر مجموعات «الأحلام» (المجموعة الأخيرة منها صدرت فى ٢٠٠٦/٩/٣)، غير أن هذه الإصدارات - على وجه العموم - تفتقد الدقة، كما أن الأخطاء الطباعية الكثيرة التى تحفل بها، تزيد من عدم اكتمالها وصعوبة اعتبارها نصوصاً «معتمدة» المعتمدة فى هذه القراءة هى الصادرة عن «دار الشروق» فى ٢٠٠٦، وتضم مائتى حلم، أضيفت لها ست أخرى، نشرت - للمرة الأولى - فى ديسمبر ٢٠٠٥.

وعندى أيضاً، فإننى أفضل استخدام كلمة «منظومات» بدل «مراحل» التى دأب النقاد على استخدامها، فهذه الأخيرة قد توحي بوجود «انقطاع» أو «انفصال» بين المرحلة التى تليها، كأن المؤلف قد أغلق درجاً وفتح درجاً آخر، وكل مغلق على ما فيه، ولا صلة له بالدرج الآخر، وليس هذا التصور صحيحاً، وليست هناك «انقلابات» فى إبداع نجيب محفوظ. بعبارة أخرى: إن إبداعه يجرى متدفقاً، مثل نهر تحدد الشيطان مجراه، قد تتمايز

ليست هناك «انقلابات» فى إبداع نجيب محفوظ. بعبارة أخرى: إن إبداعه يجرى متدفقاً، مثل نهر تحدد الشيطان مجراه، قد تتمايز فيه موجة أو موجات، لكنها تبقى متصلة بما سبقها، مفضية لما تلاها





الأشيرة، وإن في خرج من قلبها فإلى أطرافها، وقد لا ننسى أن في هذه الصحراء ذاتها دارت معظم معارك «ملحمة الحرافيش، ١٩٧٧». من هذه المقطوعة سوف يشغل عبد ربه مكان الراوى، وتأخذ المقاطع كلها ذلك الشكل الأدبى الذى عرفه الإخريق باسم «الابيجرام Epigram»، والكلمة - فى معناها الأصلى - تعنى الكتابة بالنقش البارز، لكنها أصبحت تطلق على قول يتسم بالبلاغة والإيجاز، وعادة ما يكون ساخراً لاذع السخرية، سواء جاء شعراً أو نثراً، وأقرب وصف له ما جاء فى «ابيجرام» شهير يشبه هذا الشكل بالتحفة: ذات جسم رشيق

دقيق جميل، لكن فى ذيلها

وتذكر وحلم وتخيل، حتى يظهر «الشيخ عبد ربه التايه، فى النصف الثانى على وجه التقريب (أول ظهوره فى المقطوعة الخامسة عشرة بعد المائة)، ويقدمه لنا الراوى: «كنا نلقاه فى المقهى أو الطريق أو الكهف، وفى كهف الصحراء يجتمع الأصحاب، حيث ترمى بهم فرحة المفاجأة فى غيبوبة النشوات، فحق عليهم أن يوصفوا بالسكران»، وأن يسمى كهفهم الخمارة، ومنذ عرقته داومت على لقائه ما وسعنى الوقت وأذن لى الفراغ. إن فى صحبتته مسرة، وفى كلامه متعة، وإن استعصى على العقل أحياناً...» وقدم الراوى إليه صديق خطاط (اقرأ: فنان) بعد أن اخترقا صحراء الممالك إلى الكهف (بابى نجيب الابتعاد عن أرضه

أحداث حياته، لكنه يقدم انعكاسات تلك الأحداث على عقله وروحه ووجدانه. إنه يصفها ويستقطر دلالاتها ويستخلص دروسها ومعانيها، ثم يصوغها تلك الصياغة الخاصة. أكثر من مائتى مقطوعة (٢٢١ على وجه التحديد، قد لا يتجاوز أطولها الصفحة الواحدة، وقد تقف عند السطر أو السطرين) يلخص فيها الكاتب ويركز ويكثف ويوجز رؤيته للحياة والناس. وفى عقد ينتظم أكثر من عشرين ومائتى حبة، أليس طبيعياً أن تجد بينها كثيراً من الجوهر الحر الكريم، وألا تخلو - كذلك - من حبات زائفة وأصداف فارغة؟

النصف الأول منها ينطلق فيه الراوى حراً يحدثنا بما رأى وسمع وعرف

تتخلل الكثير من أعماله (أشير - بوجه خاص - إلى الجزء الثانى من الثلاثية: «قصر الشوق، ١٩٥٧» و«المرايا، ١٩٧٢»، ثم هذا العمل من نهاية الثمانينيات «قشتم، ١٩٨٩»، وفى هذا الأخير يحدثنا الروائى عن التكون الوطنى والسياسى والفكرى والعاطفى له ولجيله، فكل أبطاله مولودون فى عام واحد: ١٩١٠، وهم يحتفلون - زمن الكتابة - بانقضاء سبعين عاماً على بدء صداقتهم، أما حياته الوظيفية، أو حياته فى الوظيفة، فإنك واجدها فى عدد كبير من الأعمال كذلك، وإن كانت «حضرة المحترم، ١٩٧٥»، تحظى بأهمية خاصة فى هذا السياق).

وكلمة «أصداء» فى عنوان العمل تشير إلى صميمه: إنه لا يقدم سيرته أو





لسعة حادة، وقد مارس هذا الشكل كتاب غربيون قدامى ومحدثون كثيرون في الآداب الإنجليزية والفرنسية والألمانية وسواها، وكانوا - عادة - يقسمون «الابيجرام» - حسبما قال المسرحي والشاعر والناقد الألماني لينج (١٧٢٩ - ١٧٨١) إلى جزئين: الأول يلفت انتباه القارئ، والثاني يفاجئه بقول غير متوقع (ساخر في الغالب).

وفي أدبنا العربي سبق أن حاول هذا الشكل طه حسين في كتابه «جنة الشوك»، ١٩٤٥، وكتب في تقديمه: «الذين يقرأون ما أذعبت في الناس من الكتب.. يستطيعون أن يتبينوا.. في وضوح وجلاء.. أنني استجيب حين أكتب - وحين أكتب في الأدب خاصة.. لشئيين اثنين: أحدهما ما أرى أو أجد من عاطفة وشعور، والآخر امتحان قدرة اللغة العربية على أن تقبل فنوناً من الأدب لم يطرقها القدماء..» وكان هذا الأخير دافعه لكتابة «ابيجراماته» التي كان يبدأ كل منها بجملته التي أصبحت شهيرة: «قال التلميذ الفتى لأستاذه الشيخ...»

هكذا إذن، سيصبح الراوي هو التلميذ الفتى، وعبد ربه أستاذه الشيخ، فماذا في نصفي النص: ما يرويهِ الراوي عن نفسه، وما يرويهِ عن شيخه؟ لن يجدينا، وليس بوسعنا - بطبيعة النص ذاته - أن نقف عند كل مقطع من مقاطعه، لكننا نتمسك أهم الألحان المترددة في النص كله، أو «البنى» المتكررة فيه. ومن البداية سأله الشيخ: «ماذا يدفعلك إلينا؟ فقلت بعد تردد: أكاد اضيق بالدينا، وأرجو الهرب منها..» فقال بوضوح: الدنيا محور طريقتنا، وعدونا الهروب.. تلك البداية سوف تتكرر في صياغات مختلفة. ولكن: ماذا في الدنيا جدير بأن يصبح موضوعاً للحب؟ مرة ثانية: «سألت الشيخ عبد ربه عما يقال عن حبه للنساء والطعام والشعر والمعرفة والفناء، فأجاب جاداً: هذا من فضل الملك الوهاب...»

وما أكثر ما قاله الراوي وشيخه في المرأة والحب! أسوق لك أمثلة قليلة، وأحيلك إلى الباقي: «سألتني صديقي الحكيم عن حلم لا أنساه فقلت: «وجدتني في خمارة وسط جماعة من أهل الخير والبركة، نشرب ونغنى. وسأل سائل: ترى من يكون صاحب الحظ السعيد؟ وانزاحت الستار المسدلة على باب الخمارة. ودخلت امرأة عارية تموج برحيق الحياة وفتنتها، ووقفنا ذاهلين ننظر وننتظر، واتجهت المرأة نحوي حتى التصقت بي وحلت عقدة شعرها المعقوص. فانصب حولنا كموجة عاتية

فغطانا، وشم الجميع بسعادة شاملة، أنشدنا معاً: بشري لنا، لنلنا المنى...» وأكثر من مرة يوجز الشيخ رأيه في الحب في كلمات قليلة، فمرة يقول: «الحب مفتاح أسرار الوجود...» وأخرى يقول: «خضقة واحدة من قلب عاشق جديرة بطرد مائة من رواسب الأحزان...» وثالثة: «كنا في الكهف نتناجي حين ارتفع صوت يقول: أنا الحب، لولاي لجف الماء وفسد الهواء وتمطى الموت في كل ركن...» (راجع كذلك: «هيات»، ص ٤٨، «الثابت والمتغير» ص ٧١، «شكوى القلب» ص ٨٦، «ماوى النعمة» ص ١٠٠، «الرقص في الهواء» ص ١١٠، «الواعظلة» ص ١٢٠، «لقاء في الظلام» ص ١٣٧، وسواها).

مع الحب يأتي الفن. ومادمتنا في رحاب المتصوفة، نسهر سهراتهم وننشد أناشيدهم ونتناجي بتجوهم ونستخدم قاموسهم، فالفن يأخذ شكل السماع والطرب. انظر لهذه المقطوعة «يا له من زمن، زمن الطرب! ترسل الحناجر الذهبية أنغامها فتنتشر النشوة كالشذا الطيب النفاذ، وتتخلق في حالة الطرب امرأة جميلة تعشقها القلوب البيضاء، لكنك لا تعثر لها على أثر في غير دنيا الطرب، لقد اختارت قلب الطرب مكاناً لها لا تبرحه...» كذلك: «حدثنا الشيخ عبد ربه فقال: أغرقتني نشوة الطرب ذات مرة بالتمادي في الطرب حتى طمعت أن أثب من الطرب الأصغر إلى الطرب الأكبر فسألت الله أن يكرمني بحسن الختام، عند ذلك همس في أذني صوت: لا يارك الله في الهاريين...» (راجع كذلك: «عبير من بعيد» ص ١١١، «خطبة الفجر» ص ١٤٩، «الطائر الأخضر» ص ١٥١، «الفناء» ص ١٥٤، وسواها).

ولكن.. لا تحسبن الشيخ وصاحبه يدعوان إلى التضرع للحب والفضن، أو العشق والطرب، بل إن العمل قيمة كبرى في عالم الأصدقاء: «قال لصاحبه العاكف على العبادة كأنه يعتذر: في زحمة هموم

أسرتني ومطالب الشئون العامة ضاع عمري فلم أجد وقتاً للعبادة...» في تلك الليلة زاره في المنام من أهدى إليه ورده بيضاء وهمس في أذنه: «هدية لا يستحقها إلا العابدون الصادقون...» والمرأة الجميلة «ست الحسن» لا ترحب بمن يجيئون إليها هاجرين عملهم في السوق، وهذا الراوي يقول لشيخه إنه يرحب بتعب عام متصل، لكنه يضيق بعطلة شهر واحد، فيجيب شيخه: «طبعنا على حب الحياة وكره الموت...» وفي نهاية الأصدقاء يهنئ الشيخ مريديه: هنيئاً لمن قام بواجبه في السوق وتحدى الكدر. بعبارة من عندنا: من عمل على الاهتمام بشئونه الخاصة من جانب، ولم يهمل الشئون العامة، من الجانب الآخر. ويشغل الموت: تأمله والتفكير فيه، وتذكر الراحلين، والتأهب للقاءه، حيزاً كبيراً في الأصدقاء. في المقطوعة الثانية يقول الراوي: «كانت أول زيارة للموت عندنا لدى وفاة جدتي، كان الموت مازال جديداً، لا عهد له بي، عابراً في الطريق...» انتزعني النحيب من طمأنينتي، فأدركت أنه تسلسل في غفلة منا إلى تلك الحجرة التي حكمت لي أجمل الحكايات، ورأيتني صغيراً كما رأيته عملاقاً... لكن تلك رؤية الطفولة، والمواجهة الأولى للموت، لكن رؤية الأعوام المتقدمة سوف تختلف كثيراً: هذا هو الشيخ عبد ربه يقول: «رأيت الموت في هيئة شيخ فان وهو يقول: لو كفت عن عملي عاماً واحداً لانتزعت منكم الإقرار بفضلي...» ويقول أيضاً: «استلقيت فوق الأرض الخضراء تحت ضوء القمر أهيم في الرؤية، فهمست الأرض في أذني شاكية: ينفسون على لقمتي اليومية، وما فعلت سوى أن أسترردت ما سبق أن وهبت...» الموت حتم ومقدور، الخطوة الأخيرة التي يجب أن يخطوها من عاش وعمل واستمتع بالحياة دون خوف أو وجل، ولعل من أجمل ما يصوغه لنا الراوي هنا تلك المقطوعة بعنوان «همسة عند الفجر»: «في مرحلة حاسمة من العمر، عندما تسنم بي الحب ذروة الحيرة والشوق، همس في أذني صوت عند الفجر: هنيئاً لك، فقد حم الوداع، وأغمضت عيني من التأثر فرأيت جنازتي تسير، وأنا في مقدمها أسير حاملاً كأساً كبيرة مترعة برحيق الحياة...» (راجع كذلك: «التلقين» ص ١٥، «الصور المتحركة» ص ١٧، «النداء» ص ٤٢، «الهجر» ص ٤٧، «المعركة» ص ٥٥، «المتنبى» ص ٨٥، «شهد الضحك علينا» ص ٩٨، «صوت

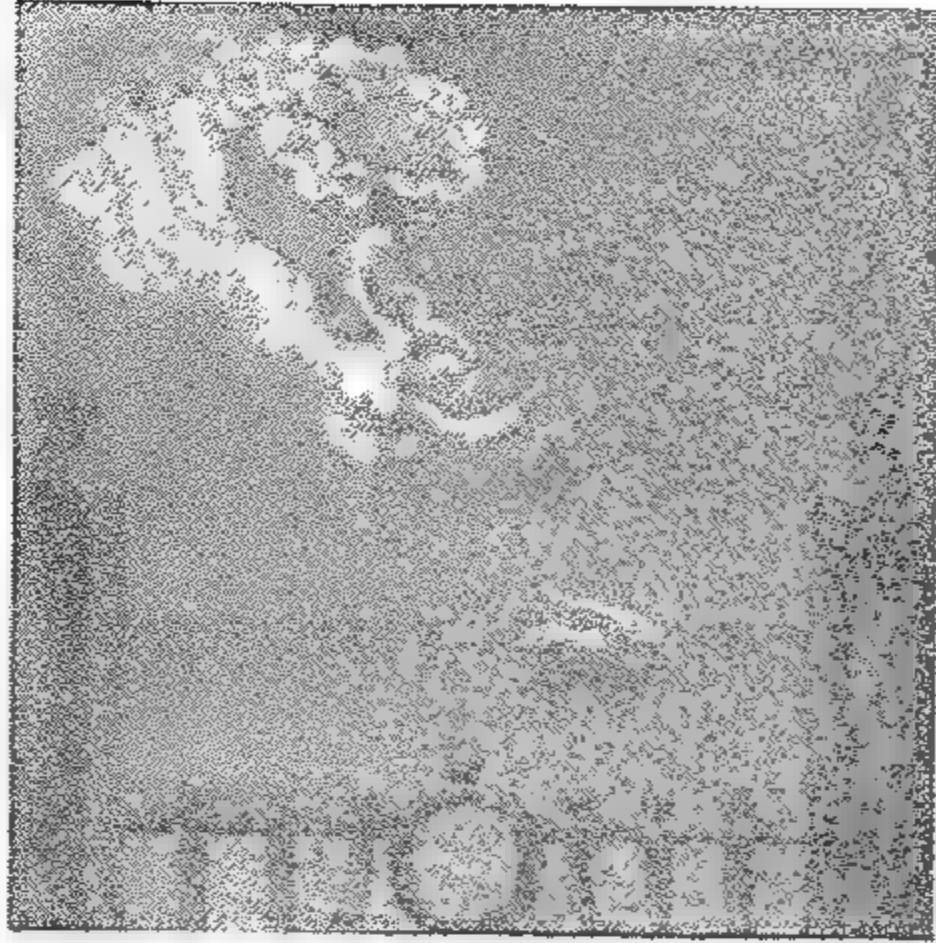
القبر» ص ١٢٨، «بلا ترحيب» ص ١٤٨، وسواها).

ولأن الذاكرة هي المصدر الوحيد لما يرويهِ الراوي عن نفسه وعن شيخه فطبيعي أن تشغل قضية الذاكرة والنسيان مكانها في الأصدقاء. يقول الراوي: «رأيت شخصاً هائلاً ذا بطن تسع المحيط وفم يبلغ الفيل، فسألته في ذهول: من أنت يا سيدي؟ فأجاب باستغراب: أنا النسيان، فكيف نسييتي؟» ويقول له صديقه الحكيم: إن قوة الذاكرة تتجلى في التذكر كما تتجلى في النسيان، وما أكثر ما يتعرض الراوي لمراوغات الذاكرة ومعابثاتها، فيلتقي برجال ونساء يعرفونه ويعرفونه، ويحاول كل أن يذكره بما كان بينهما، لكنه لا يذكر شيئاً، ليس الراوي وحده، هذا معلمه القديم، وقد أنسى كل شيء. الحي يعرفه والناس يحبونه، ولكن نادراً ما يحبيه أحد لضعف ذاكرته وحواسه، أما هو فقد نسى الأهل والجيران والتلاميذ وقواعد النحو، وما دمن في عالم المتصوفة ترى رؤاهم وتستخدم كلماتهم في السكر والغناء والنشوة ومقام الحيرة ومقام التعرف ومقام الرضا... إلخ، ألا يحق لنا أن نقول قولة واحد منهم: وما سمي الإنسان إنساناً إلا لأنه نساء؟ (راجع كذلك: «الطرب» ص ١٣، «التسول» ص ٢٣، «الندم» ص ٦٧، «النهر» ص ٨٠، «رجل الأقدام» ص ٨٨، وسواها).

وما كان لصاحب الأصدقاء أن يغمض عينيه عن الواقع المعيش مهما غاص في أعماق الذاكرة، ثمة مقطوعات عديدة تشي بأن الكاتب الكبير يقى مهموماً بهذا الواقع الثقيل وهمومة الراححة، خذ هذه المقطوعة وتأمل كلماتها القليلة ما شئت: «سألت الشيخ عبد ربه التايه: متى ينصلح حال البلد؟ فأجاب: عندما يؤمن أهلها بأن عاقبة الجبن أوخم من عاقبة السلامة». وهذا الراوي في قافلة تقطع الصحراء، عن له أن يتساءل عن المكان الذي يحب صاحب القافلة أن يكون فيه، اختلف الرأي عند سامعيه لكنهم أجمعوا على استنكار سؤاله، ثم وجدت الرؤوس تتقارب، والأعين تسترق النظر إلى، والريبة تتفشى في الجميع، ربا.. كيف أقنعهم بأنني لم أقصد سوءاً، وأنني لا أقل عن أي منهم ولا لرجل؟ ودنا مني رجل صارم الوجه وقال لي: اترك القافلة، ودعنا في سلام.. ولم أبدأ من الخروج لأجد نفسي في خلأ مطبق وكرب عظيم... كل هذا لأنه جرؤ على التساؤل. مجرد التساؤل. عن صاحب القافلة! ثم... من أولئك الأشباح الذين يراهم



ربما كان أهم ما يلفت النظر في شخصية الحالم في هذه الأحلام كلها أنه محاصر، محاط به، موضوع ملاحقة وتربص، يعاني الخديعة المرة بعد المرة. وتُسلب نقوده المرة بعد المرة أيضاً. بل يتعرض للإيذاء الجسدي أو التهديد به. ويحكم عليه بالإعدام أكثر من مرة



أبداً في الحلم النمطي أن تلقى طريقة الارتداء التي توقع صاحبها في كل هذا الارتباك اعتراضاً، ولا هي تعبير التفتات، بل تحمل الناس، على العكس، وجوهاً لا تبالى...

في الحلم (٤) من أحلام نجيب يرى الحالم نفسه مع رفيقين له يقفون في ركن من بهو مترامى الأركان.. صاحبائى يرفلان في كامل حلتيهما حتى رباط العنق على حين اكتفيت أنا بالجلباب.. (هو بديل العرى): ثم جاء رجل بملايس رسمية فهجس الحالم بأن حفلة ستقام، ثم جاء رجلان مماثلان له انضما إليه فزال كل شك، حاول الحالم الهرب فوجد وراء كل باب جداراً موصداً (أى أنه محاصر بلا فرصة في الإفلات).. رجعت إلى صاحبى فاندست بينهما كأننى أتستر بهما.. طمأننى بعض الشيء أن الرجال الثلاثة لم يعيرونا أى التفات (يقصد أنهم لم يعيروه، هو، أى التفات)، ثم تتابع مجيء الناس ودخل رجل كأنه زعيم، هتفوا له ثم اختفى..

كذلك يمكننا أن ننظر في الحلم (٢) باعتباره حلماً نموذجياً للتوهان: يدخل الحالم ومعه الفتاة إلى الشقة، وخلفهما البواب يحمل الحقيبة كأنهما زوجان (رغم قوله إن الصلة بينهما غير محددة)، وللشقة شرفة تطل على البحر، وينزل الحالم إلى السوق كى يبتاع بعض الأشياء، وحين رجع وجد باب الشقة مفتوحاً ولم يجد الفتاة، وقال له البواب: «حضرتك أخطأت الطريق، وهذه ليست شقتك..» (..) وملت إلى الاعتقاد بالخطأ متذكراً أنه توجد ثلاث عمارات متشابهة في صف واحد.. وحين هبط إلى الطريق رأى الفتاة تسير في طرفه المفضى إلى الميدان.. «فجريت نحوها حتى أدركها قبل أن تذوب في الزحام..»

ومن الأحلام النموذجية كذلك أحلام الاستعجال والظفران والامتحان وعدم اللحاق بالقطار أو الطائرة، وهذا كله لا تخلو منه أحلام نجيب محفوظ ولنكتف بحلم واحد: في الحلم (١١٩) يحدثنا الحالم: «وصلت إلى المحطة في الوقت الحرج، واتخذت موقعي في الطابور الممتد إلى شباك التذاكر، ظلمنا بين القاطرة والشباك حتى انطلقت صفارة الإنذار الأخيرة، ومازلت على مبعدة من الشباك، وهكذا فاتني القطار..»

تلك، وغيرها (راجع الأحلام ٦٥، ٦٧، ١٦١..) أحلام نموذجية أو نمطية، استطاع المبدع العظيم أن يحولها لنصوص أدبية، بإضافة تفاصيل لا تخرج عن

الإشارة إلى أشملها فيما يتعلق بالرواية العربية، وهي التي قدمها الأستاذ جورج طرابيشي في كتبه: «عقدة أوديب في الرواية العربية»، «الرجولة وأيديولوجيا الرجولة في الرواية العربية»، «شرق وغرب، رجولة وأنوثة»، «الله في رحلة نجيب محفوظ الرمزية»، «أنثى ضد الأنوثة»، حتى آخرها - فيما أعرف: «الروائي وبطله»، ١٩٩٥.

ثاني ما نلاحظه أن الإفادة من منهج التحليل النفسي لفهم الإبداع لا تقتضى بالضرورة، الالتزام بحرفية النظرية الفرويدية بكل ما فيها وحولها من نقاط الجدال والاختلاف، بعبارة أخرى: إن الدارس لهذا الإبداع قد لا يلتزم بما جاء فيها خاصة بغلبة الدافع الجنسي أو سيادة المركب الأوديبى، أو سواهما من قضاياها الخلافية، وإذا كان فرويد نفسه قد تحدث، في مقال شهير عنوانه «الشعر وأحلام اليقظة»، بأن الشاعر يعتمد إلى حلم يقظته بهدف جذب قرائه وإغرائهم على مشاركته فيه، مستخدماً أدواته الشعرية، فإن هذا الفهم يسرى على كافة المبدعين، لا الشعراء وحدهم بطبيعة الحال، في مثل هذه الدراسات لا يجب أن يغفل الدارس لحظة واحدة عن أنه يتعامل مع إبداع فنى له شروطه وجمالياته الخاصة.. ما بالك إذا كان مبدعاً في قامة نجيب محفوظ؟

ولتوضيح ما أعنى، لندخل عالم الأحلام ونضرب الأمثلة: حدثنا فرويد عن «الأحلام النمطية» أو «النموذجية» أى تلك التي يراها الناس جميعاً، ومن أكثرها شيوعاً أحلام الارتباك من جراء العرى، يكتب: «والمألوف أن يكون نوع العرى ومداها بعيدين عن الوضوح..» (..) والنقص في الثياب لا يكون في العادة خطيراً إلى المدى الذي يبدو معه مبرراً لما يصحبه من الخجل.. (..) أما الناس الذين يستشعر المرء قبالتهم هذا الخجل فيكادون أن يكونوا دائماً غرباء، ولا يحدث

لها الأستاذ الراحل مصطفى زيور، وصدرت في ١٩٥٨). ولا شك عندي في أن فرويد هو صاحب أوفى نظرية متكاملة في تفسير الأحلام، ولا شك عندي أيضاً في أن هذا الكتاب أحد أهم الكتب المؤسسة في الثقافة الغربية والإنسانية المعاصرة، ولعل شأنه في هذا لا يقل عن شأن «أصل الأنواع» أو «رأس المال» أو كما يقول زيور في تقديم الطبعة العربية: «كان «تفسير الأحلام» يضم، في الحقيقة، أخطر الاكتشافات في تاريخ معرفة الإنسان بنفسه، وكان صدوره فتحاً لا يدانيه فتح في العلوم الإنسانية، ونقطة تحول بالغة الأثر في تطور علم النفس والطب النفسى جميعاً، حتى شبهه البعض بكتاب كوبر نيكوس الذي طلع بثورة فكرية أرست قواعد علم الفلك الحديث..» وشأن الأعمال الكبرى التي أشرنا لبعضها، ذاب «تفسير الأحلام»، ومنجزاته في نسيج الثقافة الإنسانية المعاصرة.



فإلى أى مدى يمكن أن يفيدنا في قراءة أحلام نجيب محفوظ؟ هنا نلاحظ، أولاً، أن جوهر النظرية التي جاء بها هو أن «الحلم لغة» لها قواعدها ونحوها وصرفها ودوال المعنى الخاصة بها، وطرائقها في التعبير والصياغة، وأن «ميكانيزمات» الحلم في التحول من «المحتوى الكامن» إلى «الصورة الظاهرة» إنما هي ذوات الميكانيزمات التي يستخدمها الإبداع الفنى بوجه عام، والأدبى بوجه خاص، أعنى ميكانيزمات مثل: التكثيف والنقل والاببدال والرمز والصياغة الثانوية، وليس هذا هو الرابط الوحيد بين تلك النظرية والإبداع، وأقصر الحديث هنا على الإبداع الأدبى، فثمة تراث هائل من الدراسات التطبيقية لفرويد وتابعيه عن أدباء أو أعمال أدبية، وفي ثقافتنا العربية تراكم قدر كبير من هذه الدراسات، سواء ما التزم منها بالمنهج الفرويدى أو أضاف إليه سواه من المناهج، منذ أنجز الدكتور مصطفى سوييف دراسته الرائدة عن «الأسس النفسية للإبداع الفنى» - في الشعر خاصة، في ١٩٥١، تتابعت بعده دراسات الدكتور: عز الدين إسماعيل وروز غريب وعبد الحليم محمود ومصرى حنورة وعلى زيور وسواهم، ورغم أن المجال لا يتسع للإفاضة في الحديث عن هذه الدراسات، إلا أننا لا نستطيع إغفال

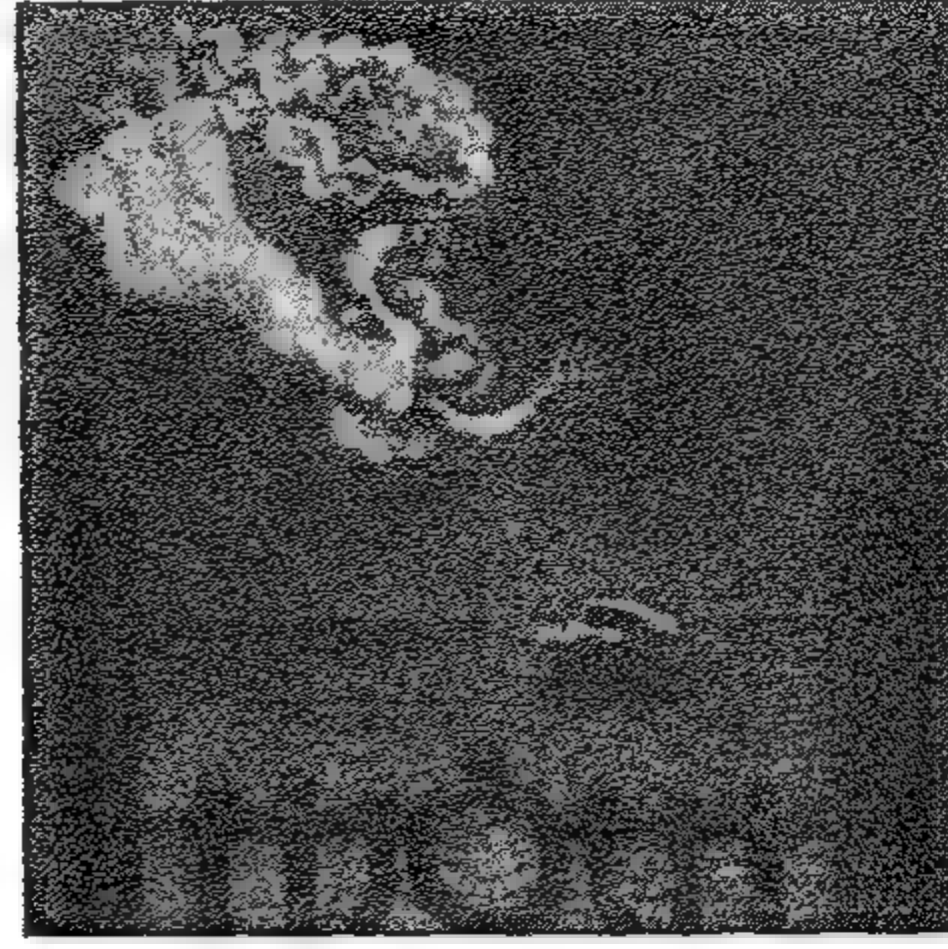
الراوى: «وسرح بصبرى في متاهة الصحراء المسريلة بالظلمة الرقيقة وسرعان ما خيل إلى أن أشباحاً تتحرك نحو المدينة، قلت: تعلم من رجال الأمن، ولكن مر من أمامى أولهم فتبينت فيه هيكلًا عظمياً يتطاير شرر من محجريه، واجتاحنى الرعب فوق الصخرة، وتسلفت الأشباح واحداً في إثر الآخر، وتساءلت وأنا أرتجف عما يخبئه النهار لمدينتى النائمة..» ومن يعرف الواقع المصرى حق المعرفة لن يصعب عليه أن يعرف من كان يعنى بتلك الأشباح التي تنفث الشرر، ألم تمتد يد أحدهم بالخنجر إلى رقبته؟ ولا يتخلى الكاتب العظيم أبداً عن الأمل. وهذه رؤية شيخه للمستقبل: «سيجئ الطوفان غداً أو بعد غد، سيكتسح الفساد والفاستدين والعاجزين، ولن تبقى إلا قلة من الأكفاء، وتنشأ مدينة جديدة تنبعث من أحضانها حياة جديدة، ليت العمر يمتد بك يا عبد ربه لتعيش ولو يوماً واحداً في المدينة الآتية..» (راجع كذلك: «التحدى» ص ٣١، «المخبر» ص ٧٥، «الرحلة» ص ٧٠، وسواها).

تلك أهم الألبان المترددة في الأصداء: الحب والفن والعمل والموت والنسيان وهموم الواقع المعيش، اختار الكاتب أن يصوغها في شكل الحكايات الصغيرة الدالة، وأن يستخدم أدوات تعبيرية مختلفة: الرؤى والرموز والأحلام، وأن يستعين بلغة المتصوفة، حيث لا تعنى الكلمة دلالتها الشائعة، بل تحيل إلى عالم آخر تتماسك مفرداته ويفضى بعضها إلى بعض، ولا تقف بعض الحكايات عند حدود هذا العالم، بل تتجاوزها إلى ما وراءه.

حقاً: كلما اتسعت الرؤية، ضاقت العبارة! وتضم «الأصداء» عدداً من الأحلام، يحلمها الراوى، التلميذ الضئى، أو أستاذ الشيخ (راجع المقطوعات: «٦١»، «٦٢»، «٦٨»، «٧٩»، «١٢٠»، «١٧٠»، والأخيرة حلم الشيخ عبد ربه نفسه)، وهى تشغل مكانها الملائم في نسيج «الأصداء» من حيث دلالتها في الكشف عن جوانب معينة من شخصية صاحبها، أما «أحلام فترة النقا» فتتجاوز المائتين، فكيف يمكن أن «نقرأ» هذه الأحلام أو «نفسرها»؟

وإن قلنا «تفسير الأحلام» تداعى - على الفور - سيجموند فرويد (١٨٥٦ - ١٩٣٩) وكتابه الشهير بهذا العنوان (صدرت طبعته الأولى - بالألمانية - في ١٩٠٠، ومنها ترجم إلى لغات العالم، وله ترجمة عربية ممتازة، قام بها الأستاذ الدكتور مصطفى صفوان، راجعها وقدم





سياقاتها، ثم بتلك العملية التي أسماها المحللون «الصياغة الثانوية»، ولا تنس أن أدوات المبدع في هذه الأحلام وفيرة، فإلى جانب وسائل عمل الحلم في تحويل المحتوى الكامن إلى الصورة الظاهرة، ثمة تكنيكات الصياغة الأدبية في القصة والرواية.

وربما كان أهم ما يلفت النظر في شخصية الحالم في هذه الأحلام كلها أنه محاصر، محاصد به، موضوع ملاحقة وتربص، يعاني الخديعة المرة بعد المرة، وتُسلب نقوده المرة بعد المرة أيضاً، بل يتعرض للإيذاء الجسدي أو التهديد به، ويحكم عليه بالإعدام أكثر من مرة، وقائمة الأحلام هنا طويلة جداً، سوف نقف عند أكثرها دلالة: هو - في أول الأحلام - جائع يبحث عن مطعم «مناسب» لدنوى الدخل المحدود، ويظوف بدراجه طويلاً، ويلمح صديقه إلى جوار الساعة في الميدان، ويطلب منه صديقه أن يترك معه الدراجة حتى لا تعيقه في البحث، وبعد رحلة خائبة رجع إلى الميدان فلم يجد الصديق ولا الدراجة. والحلم (١٦) عملية سلب وقهر لا شك فيها: الحالم يسير لكنه يحس أن شخصاً يتبعه، وهطل المطر بقوة فعاد إلى بيته مهزولاً.. «لكن شعوراً غريباً اجتاحتني بأن شخصاً غريباً مختفياً في المسكن..» واستفزني استهتاره فصحت به أن يسلم نفسه، ففتح باب حجرة الاستقبال وبرز رجل لم أر مثيلاً في مساحته وقوته، وقال بهدوء وسخريّة: سلم أنت نفسك، وملكنتي الإحساس بالعجز والخوف.. (..) أما هو فأمرني بتسليمه محفظتي ومعطفي.. وبعد أن تسلمهما دفعه فألقاه أرضاً، وحين نهض كان الرجل قد اختفى، وخوفاً من أن يصبح سخريّة لم يستفث بأحد ولم يبلغ الشرطة.. وفي الحلم (٣١) تتم خديعة الحالم في صفقة فيخسر نقوده، وفي الوقت ذاته تخلو وظيفة المدير العام في المكان الذي يعمل به، فيتقدم لها ويفشل في الحصول عليها.. «قابلت الوزير لكنه قال لي: «إنك لم تستطع أن تحافظ على مالك الخاص، فكيف أتمكنك على المال العام؟».. ولم يجد أمامه سوى أن يطلب إحالته للمعاش كي يجد الطأينة.. ومن ذكريات جو الموظفين أيضاً الحلم (١٦٨): يذهب الحالم إلى «مدير المستخدمين» يشكو تخطيه في الترقية رغم أن القانون في صفه، فينصحه الرجل بأن يرفع قضية، فذهب إلى «مدير التحقيقات» وقدم شكوى.. ولكن أذهلني أن وجهه نسخة دقيقة من وجه مدير

المستخدمين..» ومن فوره ذهب إلى المحامي شرح مشكلته ودفع مقدم الأتعاب.. «ولكنني ذهلت أن وجهه نسخة من وجه مدير المستخدمين ومدير التحقيقات»، وكذلك سوف يكون الطبيب الذي يذهب إليه في المساء، فحوصه بدقة.. «ولكن لاحظت أن وجهه نسخة طبق الأصل من سابقه..» وسوف يلاحقه لص يسلب نقوده وهو عائد إلى بيته في الليل، لم يروجه لكنه سمع صوته، «فسألت نفسي: ترى.. أين سمعت هذا الصوت من قبل؟» وهل نحن بحاجة للجواب؟

في هذه الأحلام، وسواها، نرى الحالم يعاني الحصار والملاحقة (حتى في النهر، ثمة من يلاحقه، راجع الحلم (٤٥)...)، يتعرض للإيذاء الجسدي والمعنوي أكثر من مرة، وتشتعل النار في بيته أكثر من مرة كذلك، وتنتهي به أحلام كثيرة وهو قلق، متوجس، متخوف مما يمكن أن يحقق به من فضيحة أو اتهام: الحلم (٨) ينتهي بهذه العبارة: «وعاد الهدوء لليل، ولكنني لم أزل أتوقع فضيحة أو شراً من ذلك..»، وفي الحلم الذي يليه مباشرة تسلب نقوده امرأة في ثياب الرجال.. «وتم كل شيء بسرعة، ولما وقض المصعد وفتح بابه أمرتني بالخروج، وهبط المصعد، وجدته في طريقة مظلمة، وقهرتني شعور بأنني قد فقدت أصدقائي وأن حوادث كالتى وقعت لي في المصعد تتكرر بي هنا أو هناك..».

وثمة أحلام تحولت لقصص ذات طابع رمزي خالص. إن محتواها الكامن ينطلق من الواقع، لكنه يقدم صوراً ومعادلات رمزية لهذا الواقع، والقائمة تطول هنا أيضاً: في الحلم (١١) امرأة «فارعة الطول، ريانة الجسد، تستلقى في ظل نخلة على شاطئ النيل..»، تكشف عن صدرها وتنادى الأطفال، فتدافع نحوها أطفال لا يحصرهم عد وتزاحمها على ثدييها ورضعوا بشراهة غير معهودة،

وكلما انتهت جماعة جاءت أخرى، ويبدأ أن الأمر قد تجاوز كل الحدود وخرج عن كل تنظيم وأصبح يقتضى التنبيه أو الاستغاثة، لكن الناس يغطون في النوم على شاطئ النيل، ويحاول الحالم الاستغاثة لكن صوته لا يخرج من فمه، أما الأطفال والمرأة فقد تركوها جلداء على عظم «ولما يسوا من مزيد من اللبن راخوا ينهشون اللحم حتى تحولت بينهم إلى هيكل عظمي، ثم راخوا يتقاتلون بضراوة فيما بينهم، ولحه بعضهم فاتجهوا نحوه وهو «في رحاب الرعب الشامل». هل ثمة شك في هوية المرأة «فارعة الطول، ريانة الجسد التي تستلقى في ظل نخلة على شط النيل؟ هذا ما فعله بمصر أبناؤها الشرهون النهمون القساء، ثم استداروا يتقاتلون، والتويل للمشاهد الوحيد لأن الباقين «يغطون في النوم على شاطئ النيل»..

وخذ أيضاً هذا الحلم (١٢٧): أصحاب يجتمعون في حديقة الفيللا للسهر والسمر «في حرية شاملة»، لكن صاحب الحديقة تغير فجأة فاستبد بكل شيء.. «فهو يختار موضع الجلسة وموضوع الحديث والأكل والشرب، وحسبناها دعاية لكنه استمر وتمادى فضقنا به ذرعاً غير أننا أخفينا مشاعرنا إكراماً للموقف»، غير أن واحداً منهم لم يستطع أن يخفى مشاعره، وذات مساء انفجر غضبه فأخرج مسدسه وراح يطلق عليهم النار!

لعلني أغامر بالتفسير: الحالم وفدى لا شك في وفديته واقتناعه بأنهم كانوا يعيشون في حرية شاملة، أما صاحب الحديقة فأغلب الظن أنه عبد الناصر دون سواه، والحلم يصور كيف تتقبل الشعوب التنازل عن حريتها، والعيش في ظل الديكتاتورية!

وأخيراً.. هذا هو الحلم (٥١): وقف القطار حيث لا محطة، وسرعان ما طوقه الجنود، وأنزلوا منه العسكريين وبعض المدنيين الذين كانوا فيه، ومن بينهم الحالم.. «أمرنا الجنود المسلحون بخلع بدلتنا والبقاء بملابسنا الداخلية..» (..) وتساءل صوت منا: هل تقتلوننا بلا محاكمة؟ فأجاب القائد بصراحة: الأمر لا يحتاج إلى محاكمة..

أليست هذه صورة رمزية للحياة في أية بلاد يحكمها العسكري؟

وكما تعكس الأحلام تفاصيل من حياة صاحبها، فنحن نتلمس في هذه الأحلام بعض ثوابت عالم نجيب محفوظ الذي عرفناه في أعماله السابقة. وعلى نحو من الأنحاء يمكن القول بأنه إذا كان المحللون يستعينون

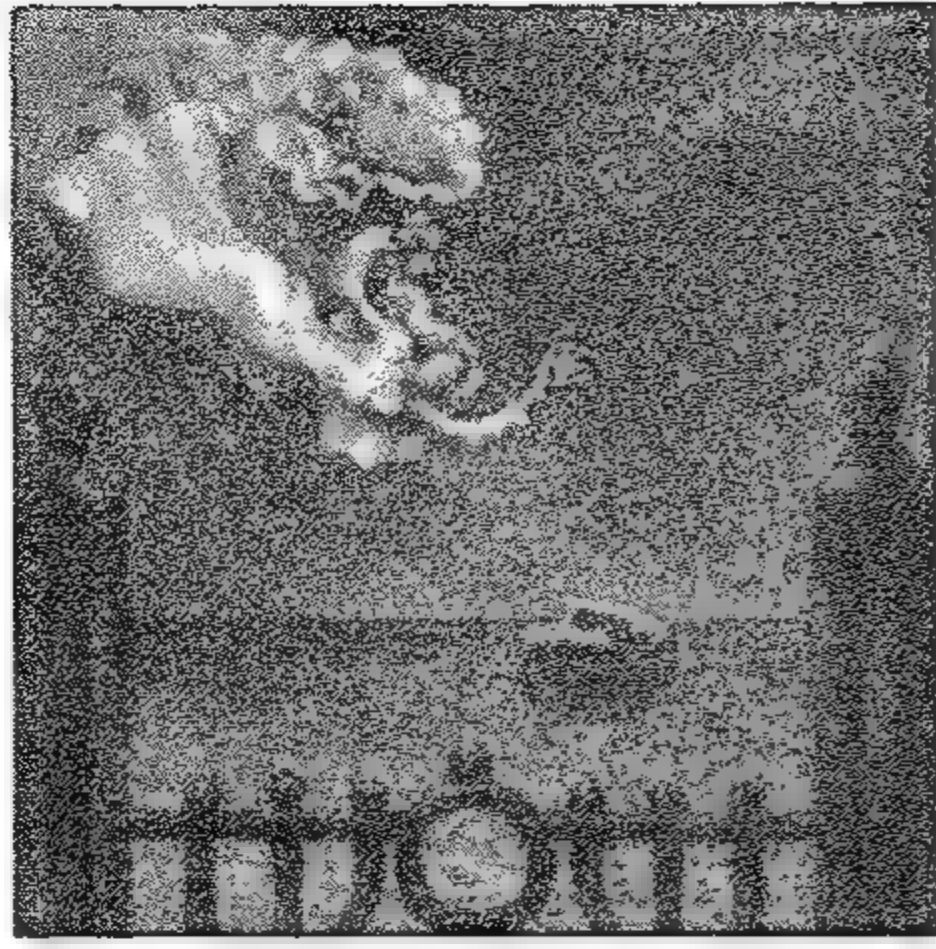
بالتداعيات الحرة للحالم كي يصلوا لمعنى حلمه، فإن أغلب مستدعيات حاملنا هنا مثبتة ومنشورة، فالببيت الذي تدور فيه كثير من الأحلام هو «بيت العباسية»، لكنها العباسية التي كانت حتى عشرينيات وثلاثينيات القرن الماضي، والتي صورها نجيب أكثر من مرة (يمكن أن تعد روايته «قشمر»، ١٩٨٩، بكائية رقيقة لهذا الحي الذي كان جميلاً، بكلمات نجيب: «واحة في قلب صحراء مترامية، في شرقيها تقوم السرايات كالقلاع، وفي غربيها تتجاور البيوت الصغيرة مزهوة بجذتها وحدائقها الخلفية، تكتنفها من أكثر من ناحية حقول الخضر والنخيل والحناء وغابات التين الشوكي، يشملها هدوء عذب وسكينة سابعة، ويهب عليها هواء الصحراء الجاف فيستعير من الحقول أطيابها مثيراً في الصدور حبها المكنون.. إلخ»، حيث تجتمع العائلة: الأم والإخوة والأخوات. وثمة ملاحظة مهمة هنا هي أن الأب يغيب عن هذه الأحلام غياباً كاملاً، في أكثر من مائتي حلم (٢١٢) على وجه التحديد) نرى الأم والأخوة والأخوات عدة مرات، لكننا لا نرى الأب مرة واحدة. لست أعرف تفسيراً لهذا الغياب أو الإقصاء، ولأنني أحاول التعامل مع هذه الأحلام باعتبارها نصوصاً أدبية قبل أن تكون أي شيء آخر، ولأننا لا نعرف - على وجه اليقين - ماذا رأى الحالم حقاً وماذا أضاف الكاتب إلى ما رأى، فلست أولى هذا الأمر أهمية كبيرة.

وفي عالم نجيب محفوظ إن جاء ذكر العباسية جاء حبه الأول. هي حبيبة الصبا والمراهقة وأول الشباب، صاغها أكثر من مرة وأعطائها أكثر من اسم: هي عايدة شداد «بين القصرين»، وهي صفاء الكاتب «المرايا»، وهي فاطمة العمري «صباح الورد»، وهي - في كل الأحوال - «حلم الطفولة المجهول، وموعد اللقاء النافذة، وإذا توارت يوماً فإننا لتلقنني الألم قبل أوانه..»، وجوهر العلاقة حب من طرف واحد، في حين يبقى الطرف الآخر جاهلاً بهذه العاطفة أو لا مبالياً بها، وها هو نجيب - كان على اعتاب التسعين - لا يزال وفياً لذكراها. ها هو في الحلم (١٤): «هامت روحي حول أركان العباسية المفعمة بالياسمين والحب، ووجدت نفسي تردد السؤال الذي يراودها بين حين وآخر: لماذا لم تزرنني في المنام ولو مرة واحدة منذ رحلت، على الأقل لأتأكد من أنها كانت حقيقة وليست وهماً من أوهام المراهقة؟»، وجاءت (القاعدة



# هل ثمة شك في هوية المرأة «فارعة الطول»، ريانة الجسد التي تستلقى في ظل نخلة على شط النيل؟ هذا ما فعله بمصر أبناؤها الشرهون النهمون القساة، ثم استداروا يتقاتلون، والويل للشاهد الوحيد لأن الباقيين «يغطون في النوم على شاطئ النيل..»

١٩٩٠



كان يبغى تحقيق مصلحة عابرة شأن الكثيرين ممن فعلوا، لكنه كان مخلصاً - كل الإخلاص - لاقتناعاته الرئيسة التي شكلت أسس تكوينه الفكري، وأهمها - في هذا السياق - الإيمان التام والمطلق، الذي لا يأتيه الباطل من أي مكان، بصحة النموذج الحضاري الغربي وسلامته، وبأنه النموذج الذي علينا احتذاؤه، إن شئنا أن يكون لنا مكان تحت الشمس. وما أيسر أن يؤدي مثل هذا الإيمان التام والمطلق إلى إسرائيل، هي التي قامت دعايتها، منذ بدء البدء - على أنها طليعة تلك الحضارة، وواحتها المتقدمة في صحراء العرب والشرق والتخلف.

هذه واحدة، الثانية أن الدكتور فوزي كان عاشقاً مخلصاً لمصر، لكنها مصر المكتفية بذاتها، المكتملة كالجوهر، التي لم يحدث - طوال تاريخها الذي عرفه الرجل حق المعرفة - أن انقسمت أو انقصمت أو انتفض فيها جزء على جزء أو جزء على الكل، أو فقدت تكاملها المنفلق - بصحاريه وجنداله - عما حوله.

بعبارة أخرى: إن الدكتور فوزي كان يحمل مصر، وحدها، في قلبه، لم يتسع ليحتويها من حيث هي قلب العالم العربي، وواسطة عقده، رائدته وقائدته إلى الإصلاح أو إلى الفساد، ولم يكن الرجل بدعاً في هذا، كثيرون من مثقفي جيله الكبار كانوا كذلك، يشاركونه الاقتناع بتكامل مصر واكتفاءها، وإن توجهت للخارج فإنما نحو الغرب، وعبر المتوسط، يجب أن تتوجه!

هي سحابة غشت وجه القمر، لا تنسينا ضوءه الذي ظل يسطع أكثر من خمسين عاماً متوالية، كاتياً ومبدعاً ويأحنا ومؤرخاً ومسؤولاً، عاشقاً للمفنون والآثار، متذوقاً وممارساً للأدب والموسيقى، وقبل هذا كله: مدافعاً صلباً عن قيم العقل والحرية والإبداع... (راجع من فضلك: «حسين فوزي» في رحيل السنديباد، في

أربعينيات القرن الماضي، اخذ نجيب معه كي يعمل معه «سكرتيراً برلمانياً» (لهذا ترد وظيفة السكرتير البرلماني هذه في حلمين من الأحلام). المهم أن اثنين من هذه الأحلام الثلاثة يتضح فيها دور مصطفى عبدالرازق كما يراه نجيب محفوظ. في الحلم (١٨٠): «رأيت استاذي الشيخ مصطفى عبدالرازق - وهو شيخ للأزهر - يهيم بدخول الإدارة، فسارعت إليه ومددت له يدي بالسلام فصحبني معه، ورأيت في الداخل حديقة كبيرة جميلة، فقال إنه هو الذي أمر بفرسها، نصفها ورد بلدي والنصف الآخر ورد أفرنجي، وهو يرجو أن يولد من الاثنين ورثة جديدة كاملة في شكلها، طيبة في شذاها... إنها صياغة جميلة للدور الذي ألقى على عاتق الشيخ وسواه من جيل الأحياء: المواءمة بين العلم الحديث والتراث، أو الغرب والشرق على التحليل الأخير. يؤكد هذا الفهم ما يقوله نفس الشيخ في الحلم (١٥٥): «أمت به وعكة وقرر صاحب الحلم أن يعود». قال الشيخ: «عندكم كثير من الصيدليات مليئة بالأدوية، إضافة إلى الوصفات الشعبية المجربة... لا تناقض إذن بين العلم (الأدوية) والتراث (الوصفات)، ولا ينفي أحدهما الآخر ولا يقصيه.

وأود أن أقف لحظة عند حلمين عن اثنين من الشخصيات العامة ذكرهما بأسمائهما: حسين فوزي وسعد الدين وهبة. الحلم (٨٦) عن أولهما: «كلفت بحمل رسالة إلى المرحوم الدكتور حسين فوزي، فقلت له إن معي عرضاً لإعادته إلى الخدمة مع زيادة ملموسة في الراتب وتخصيص حجرة فاخرة لمقامك، ضحك الدكتور وقال إنه لا يهمله الراتب ولا الحجرة، ولكن يهمله احترام فكره وكرامته...»

ويخيل إلى أن هذا الحلم يستعيد تلك الأزمة التي تعرض لها الدكتور فوزي بعد زيارته لإسرائيل، وتعرضه للنقد والهجوم، آنذاك وصفت هذه الزيارة بأنها «سحابة معتمة غشت وجه القمر: قبل الدكتور فوزي الدعوة لزيارة إسرائيل، وزارها مرتين: في ديسمبر ١٩٧٩، ثم في أبريل ١٩٨٠، حيث ألقى بعض المحاضرات في جامعاتها، وتقبل الدكتوراه الفخرية من جامعة تل أبيب...» في رحيل الدكتور فوزي (١٩٨٨)، كتبت: «عندي، وقد مضى الرجل عن عالمنا بكل ما فيه من شر وخير. إن الدكتور فوزي لم يكن يلتبس - بهذه الزيارة - رضا أصحاب الحل والعقد، الذين لم يتوقفوا لحظة عن الحث على «التطبيع» وإزالة الحاجز النفسي» ولا

الأساسية في الحلم أنه تحقيق لرغبة). لكنها جاءت وراء فرقة موسيقية من تلك التي كانت تتقدم الجنازات، وهم صاحب الحلم بأن يلمسها، لكنه سرعان ما أيقن أن الضستان ينسدل على فراغ... وسرعان ما هوى الراس البديع إلى الأرض، وتدفح إلى النهر، وحملت الأمواج مثل ورد النيل، تاركة إياه في حسرة أبدية... وما هو يراها في سياق آخر، في الحلم (١٨): «في قارب بخاري، وهي الملاح... ارتعش لمراها قلبي، أطلت من النافذة وأنا واقف تحت الشجرة، وكان الوقت بين الصبا ومطلع الشباب...» وحين هم بأن يسير إليها ليرى كيف يكون استقبالها له رأى نفسه في حي شعبي، لعله الغورية، وهو مكتظ بالخلق في مولد الحسين... ولحقتها تشق طريقها بصعوبة عند أحد المنعطفات فصممت على اللحاق بها... هل نحن بحاجة للقول إنه حين رجع لمكانه في القارب وجد الملاح عجوزاً متجهماً الملامح؟

ليس نجيب نفسه هو القائل لنا: «ما أشد معاناة الأحلام؟» ها هي تعابته بحبيبة الصبا، التي يصفها.. في الحلم (١١٠) بأنها «الوجه الذي علمني العشق وألهمني الخلود...» وفي الحلم (١٤٤): «نظرت في ظلمات الماضي فرأيت وجه حبيبتي يتألق نوراً بعد أن دام غيابها خمسين سنة...»



وفي الأحلام عدد كبير من الشخصيات العامة التي عرفها الراوي وارتبط معها بعلاقات شتى: ثمة. بطبيعة التكوين الثقافي والسياسي - سعد زغلول ومصطفى النحاس ومكرم عبيد، وثمة أيضاً زكريا أحمد وحسين فوزي وسعد الدين وهبة وأصدقاء يذكرهم بأسمائهم وآخرين يرمز لهم بالحروف الأولى، لكن الشيخ مصطفى عبدالرازق هو أكثر الشخصيات العامة تردداً، فهو يرد في أحلام ثلاثة: (١٢٣) و (١٥٥) و (١٨٠). ونحن نعرف أنه كان أستاذاً لشجيب محفوظ، درس له الفلسفة الإسلامية في كلية الآداب، كان أستاذاً مجيداً مستنيراً، قضى في باريس زمناً وحصل على الدكتوراه من السوربون. وفي وقت من الأوقات سجل نجيب رسالته للماجستير في الفلسفة الإسلامية تحت إشرافه ثم انصرف عنها، وحين أصبح الشيخ وزيراً للأوقاف، قبل أن يصبح شيخاً للأزهر، في إحدى وزارات التنصيف الثاني من

«أوراق أخرى من الرماد والجمر، القاهرة، ١٩٩٠، ص ٢٣٩ - ٢٤٠».

وهذا نجيب محفوظ، يمسح على رأس صديقه الكبير، متفهماً ومتعاطفاً ومواسياً.

وعن سعد الدين وهبة الحلم (١٥٩): «تلقى بعض الحرافيش دعوة من الأستاذ سعد الدين وهبة فذهبتنا إلى مقابلاته، وهناك رحب بنا وأطلعنا على بيان سيرفحه إلى كبار المسئولين لتطهير الهيئة من الساسة المنحرفين، ودعانا إلى التوقيع عليه بإمضاءاتنا فاستجبنا بحماس، وعند فجر ذلك اليوم اخترق بيوتنا زوار الفجر وساقونا معصوبين الأعين إلى المجهول...»

فهل كان نجيب محفوظ يعرف عن سعد الدين وهبة أكثر مما يعرف الناس؟ لست أدري بطبيعة الحال. ما أعرفه هو أن سعد الدين هبة كان - على وجه اليقين - رجل السلطة بامتياز، منذ جاء القاهرة نقيباً في الشرطة ومحرراً في المجلة التي كانت تصدرها وزارة الداخلية باسم «البوليس»، ثم رئيساً لتحريرها قبل منتصف الخمسينيات، وحتى رحل في نوفمبر ١٩٩٧، مهما تغير الجالسون على قمة هذه السلطة، أو تغيرت توجهاتها.

وحين رحل كان رئيس اتحاد الكتاب المصريين، واتحاد الفنانين العرب، ومهرجان القاهرة السينمائي، وكاتباً جهير الشهرة له صفحته الأسبوعية في «الأهرام»، وصاحب مشروعات خاصة، ولا تنس - من فضلك - عضو الأمانة العامة، المسئول عن الثقافة، في الحزب الوطني الحاكم!



في الحلمين (١٧٩) و (٢٠٦) يعرض نجيب محفوظ حاله. في أولهما يقول: «زارني المرحوم صديقي الحميم، وسألني عن أسباب حزني، فقلت له: إن ضعف السمع والبصر حال بيني وبين مصادر الثقافة المقروءة والمسموعة والمرئية...» وفي الثاني يقول: «ذهبت إلى مقابلة المرحوم الرئيس السادات، وهناك أخبرني بأنه قرر تعييني محافظاً لإسكندرية. فأطلعت على حالتني الصحية من ضعف البصر والسمع ويدي اليمنى المشلولة.. إلخ..»

الم أقل لك إنه كان يبدع أعماله الأخيرة في ظل أقسى الشروط الإنسانية التي يعانها مبدع كبير؟





## روايتان

# نادين جورديمر.. نجيب محفوظ



نص محفوظ في حوار مع نادين جورديمر

مركز الدراسات والبحوث  
اللسانية واللغوية  
بجامعة القاهرة



محفوظ في نص  
أمام العرش جعل  
من حوار رجال مصر  
ذريعة لإحكمة تاريخ  
تلك البلد، ومنهم بالطبع  
أنور السادات لأنه جزء  
من تاريخ هذا الوطن

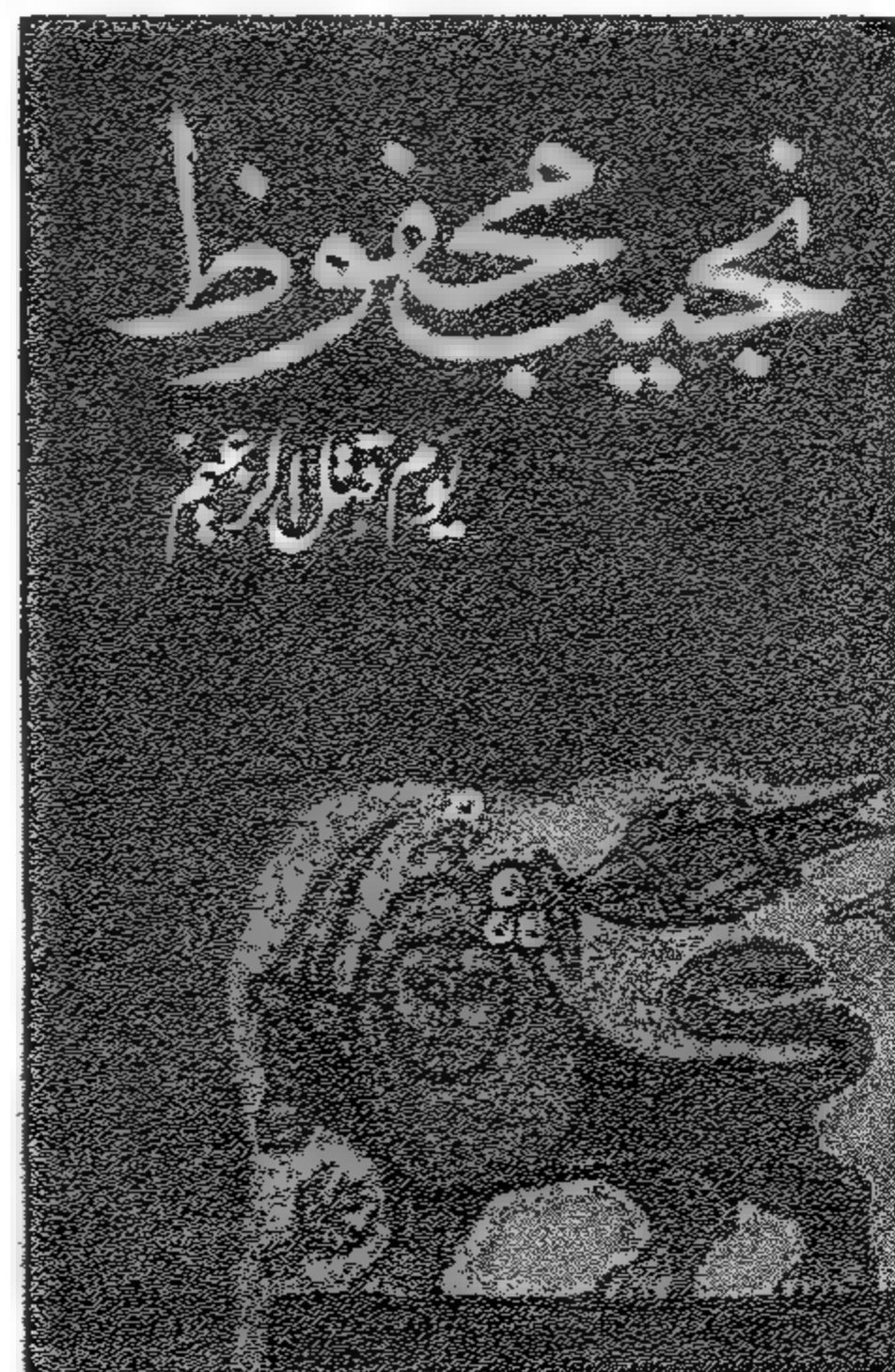
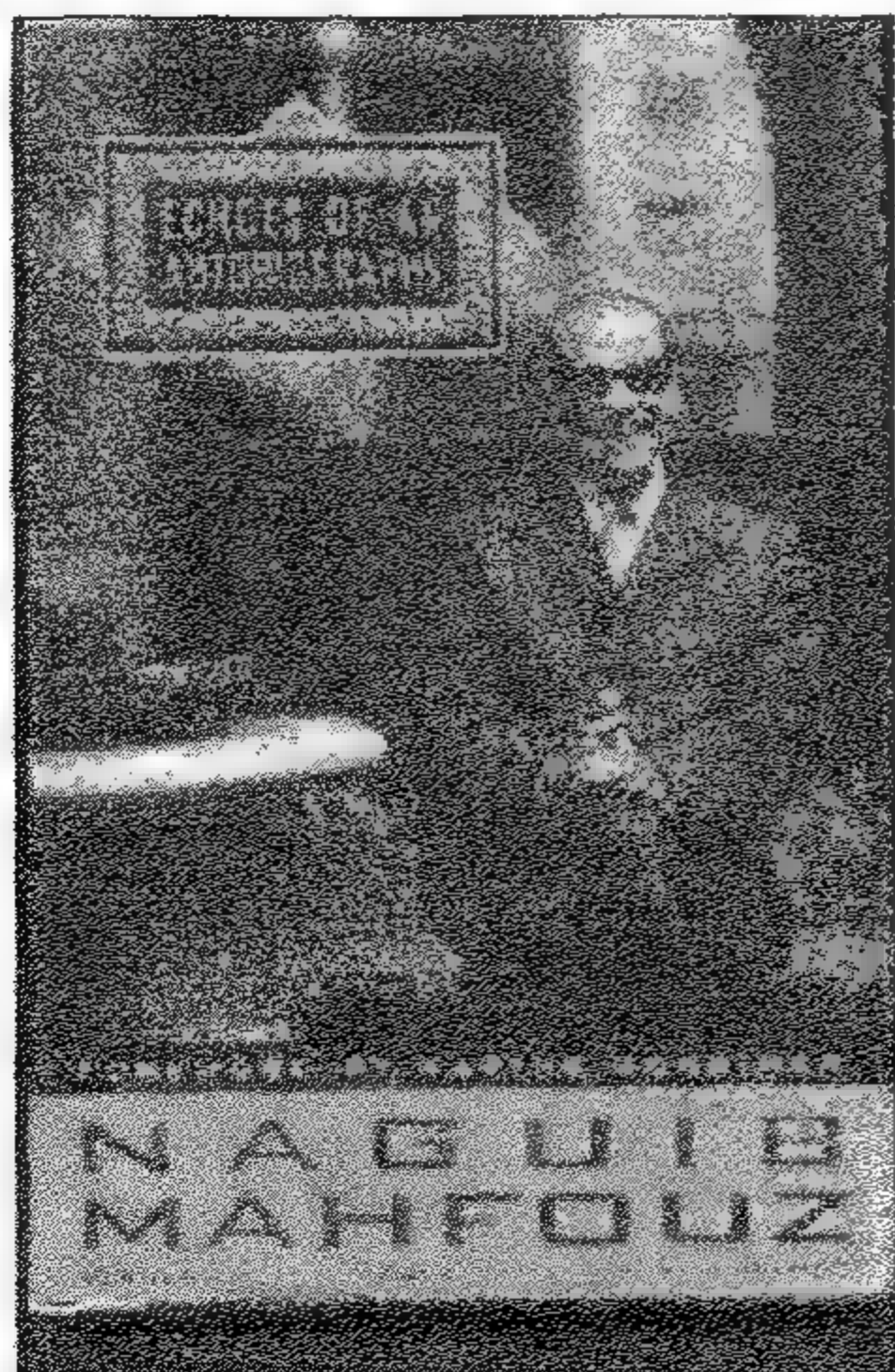
■ في عام ١٩٩٣ كانت الزيارة الثالثة للكاتبة الجنوب إفريقية نادين جورديمر إلى مصر سبقتها زيارتان في (١٩٥٤ و ١٩٥٨)، وفيهما حاولت اللقاء مع فارس جائزة نوبل الراحل الكبير نجيب محفوظ لكنها لم تستطع نظراً لإخفاق الوساطة بينهما. ثم كان أول لقاء على الأوراق إبان تقديم نادين جورديمر لأصدقاء السيرة الذاتية للكاتبة الكبير نجيب محفوظ التي صدرت عن قسم النشر بالجامعة الأمريكية بالقاهرة ١٩٩٧ بترجمة دينيس جونسون ديفز وقد تحقق لجورديمر لقاء محفوظ أخيراً إبان زيارتها لمصر كضيفة لمعرض الكتاب الدولي بالقاهرة عام ٢٠٠٥.

لا يحتاج نجيب محفوظ إلى تعريف ولا تحتاج نصوصه إلى تقديم، بينما لا تزال نادين جورديمر تحتاج إلى ذلك في العالم العربي، فهي روائية وكاتبة قصة قصيرة من جنوب أفريقيا حصلت على جائزة نوبل للأدب عام ١٩٩١، وهي مقدمة الترجمة الإنجليزية لكتاب نجيب محفوظ (أصدقاء السيرة الذاتية) وهي صاحبة مقالة عن أقصوصة (زعبلاوى) نشرت تحت عنوان (زعبلاوى الجانب الخفى) في كتابها المسمى (الكتابة والكيونة) منشورات جامعة هارفارد ١٩٩٥. ولدت نادين جورديمر في

نصوص محفوظ  
وجورديمر تعد سجلاً  
حياً للمجتمع المصري  
عند الأول ومجتمع  
الفصل العنصري  
في جنوب إفريقيا  
عند الثانية

سبرنجز باقليم الترانسفال في ٢٠ نوفمبر ١٩٢٣ وتلقت دراستها في مدرسة الدير، وفي جامعة «ويتوتر ستاند» بجوهانسبرج، تزوجت لأول مرة من ج. جافرون في ١٩٤٩ ثم من رينولد كاسير في ١٩٥٤ حيث أنجبت ولداً وبناتاً. عملت محاضرة زائرة في معهد الفنون المعاصرة بواشنطن عام ١٩٦١، وفي جامعة هارفارد عام ١٩٦٩ وفي جامعة برنستون بنيوجرسي في ١٩٦٩، وفي جامعة نورث وسترن بإيفانستون بولاية إلينوى في ١٩٦٩، وفي جامعة متشجان في ١٩٧٠، ثم عملت أستاذة مساعداً للكتابة الإبداعية بجامعة كولومبيا (نيويورك) في ١٩٧١، وقد حصلت خلال

حياتها الأدبية على العديد من الجوائز: جائزة سميث الأدبية ١٩٦١، جائزة توماس برنجل ١٩٦٩، جائزة بلاك التذكارية ١٩٧٢، جائزة بوككر ١٩٧٤، جائزة النسر الذهبي الكبرى في فرنسا ١٩٧٥، الجائزة الأدبية لوكالة الأنباء المركزية بتايوان ١٩٧٥. تعيش جورديمر في جوهانسبرج الآن. وتشمل نصوص نادين جورديمر القصصية مجموعات: «وجهاً لوجه» ١٩٤٩، «صوت الحية الناعم» ١٩٥٢، «الأيام الكاذبة» ١٩٥٣، «سنة أقدام من البلد» ١٩٥٦، «عالم من الغرياء» ١٩٥٨، «وأثر قدم فرايداي» ١٩٦٠، «مناسبة للحب» ١٩٦٣، «ليس للنشر» وقصص أخرى ١٩٦٥، «العالم البرجوازي الزائل» ١٩٦٦، «وضيف شرف» ١٩٧٠، «رفاق لفنجستون» ١٩٧١، «الحافظ» ١٩٧٤، «قصص مختارة» ١٩٧٥، «يوم اثنين ما على سبيل المثال» ١٩٧٦، وقد ترجم بعض هذه الأعمال إلى اللغة العربية في سلسلة «روايات الهلال». ومن أعمالها الأخرى «حول المناجم» بالاشتراك مع ديفيد جولد بلات ١٩٧٣، «المفسرون السود» وهو كتاب في النقد الأدبي ١٩٧٣ وقد حررت بالاشتراك مع لايونل إبرامز كتاب «الكتابة في جنوب إفريقيا اليوم» ١٩٦٧. ومما صرف عن نادين جورديمر أنها كاتبة عصامية تنشر على نطاق واسع في المجالات والدوريات وقد بدأت تكتب بانتظام في سن







## نادين جورديمر.. نجيب محفوظ

حصلوا على نوبل أمثال ماركيز وجونتر جراس وتشينو انشيبى و وولى سونيكاف أو غير الحاصلين على نوبل أمثال سوزان سونتاج وقد ترجم إلى خمس عشرة لغة كما بيع منه ٥٠ ألف نسخة خصصت عائداها لصالح مرضى الإيدز في العالم.

صدرت رواية «يوم قتل الزعيم» للكاتب الكبير نجيب محفوظ في منتصف الثمانينيات من القرن المنصرم أي بعد اغتيال الرئيس أنور السادات ومن ثم يجب إلقاء الضوء على الخلفية السياسية التي صدر عنها النص.

حيث إن التزام السادات بالديمقراطية وترديده لها ككلمة كان يلزمه منذ البداية لإسقاط خصومه وهي الديمقراطية التي وصفها نجيب محفوظ على لسان مصطفى النحاس إبان محاكمة السادات في نص أمام العرش بأنها: ديمقراطية قبلية تمارس فيها سلطاتك الدكتاتورية، ثم عقب سعد زغلول بأن: الديمقراطية الحقيقية تؤخذ ولا تمنح. وبمرور الوقت زاد عدد معارضي سياسة السادات خاصة في الحياة الثقافية وبسبب إهمال السادات للثقافة وموقفه من آراء المثقفين وهجرة عدد كبير منهم إلى الدول العربية والأجنبية فقد قدراً كبيراً من الثقة التي كان قد حققها بين المثقفين بإصلاحاته الديمقراطية. وفي ١٩٧١ كان قد بدأ بالفعل في تفكيك الصرح الثقافي الذي تشيد قبله. فأغلق معظم المجالات الثقافية التي كانت تصدر عن وزارة الثقافة والهيئة المصرية العامة للكتاب في وقت واحد تقريباً، أغلقت أولاً مجلة «المسرح والسينما» ثم «المجلة» و«القصة» و«الكتاب العربي» و«الفكر المعاصر» و«الفتون الشعبية» في أكتوبر ١٩٧١. ليحل محلها جميعاً مجلة واحدة هي «الجديد» برئاسة رشاد رشدي. ثم جاءت في أكتوبر ١٩٧٢ مجلة «الثقافة» برئاسة الوزير يوسف السباعي، لكن أياً من المجلتين لم يصل إلى المستوى الرفيع وظلت مجلة «الكاتب» صوتاً مستقلاً حتى سبتمبر ١٩٧٤ عندما قدم محرروها استقالة جماعية احتجاجاً على تدخل الوزارة في تحريرها ومن ثم أغلقت بعد شهور قليلة. كما قررت الهيئة العامة للكتاب إيقاف السلاسل التي كانت تصدر سابقاً، مثل «المكتبة الثقافية» و«كتابات جديدة» و«أعلام العرب» و«روايات عالمية» و«روائع المسرح العالمي». لكن بدءاً من ٩

التأملات يستكشف روعتها ويظهر للعيان رموز قصص محفوظ حيث الكلمة المفردة أو العبارة تنهض على الدرس الأخلاقي: العدالة، الزمن، الدين، الذاكرة، المهضة، الحركة، الجمال. الطموح، الحرية، الصفح، وأخيراً الفرج. كل ذلك يلاحظ عبر التركيز على اللغة الساخرة وأخذ موقعاً وسطاً بين المرح والعاطفة.

### يوم قتل الزعيم

نقدم هذه الدراسة المقارنة بين رواية «يوم قتل الزعيم» لنجيب محفوظ، ورواية «شعب يولي» لنادين جورديمر لاعتبارات عدة أهمها صدور الروائيتين في الثمانينيات ثم حصولهما (نجيب محفوظ (١٩٨٨) ونادين جورديمر (١٩٩١)) على جائزة نوبل العالمية في الأدب. ثانياً لكون جورديمر امرأة كاتبة من العالم الثالث حصلت على نوبل نتيجة لشرف مواقفها العامة ولأنها و محفوظ يشتركان في الاهتمام بالواقع الاجتماعي لوطنيتهما خاصة ما يخص تصوير القهر الإنساني. وثالثاً أنها كاتبة قدمت السيرة الذاتية لكاتب. ورابعاً لأن كتابات محفوظ قد تشابهت في غايتها مع غايات جورديمر في الكتابة، حيث كلاهما يكتب عن البشر والبشر غاية من التعقيد والتناقض والغموض. إذن ثمة سر إنساني يحاول كل منهما أن يكتشفه عبر الكتابة التي هي هدف لكل منهما للوصول إلى السر الكامن في الحياة. آخر ما صدر عن نجيب محفوظ كتاب «نجيب محفوظ في سيدى جابر-انعكاسات تنويع جائزة نوبل) صدر عن قسم النشر بالجامعة الأمريكية ٢٠٠٦، وآخر ما صدر لنادين جورديمر كتاب تحت عنوان «لنحكي حكاية» يضم قصصاً مشتركة مع مجموعة من الكتاب العالميين ممن

تحتوى تدفقاً من السرد الصريح قد يكون ذلك أحياناً نكائية في الكاتب وبالطبع هناك استثناءات. عامة ترى جورديمر أن الكتاب هم نتاج لسيرهم الذاتية ومن تكون سيرهم الذاتية أفضل من رواياتهم لديهم شيء يشير إلى موهبتهم.

وترى أن أثر كتاب السيرة الذاتية يمتد إلى تدوين تاريخ الحياة منذ ظروف الميلاد الأولى مروراً بجمال الصبا حتى التوارى في الثرى. فكيف ينتج الكاتب ذلك الذي الزمنى الذي يكون موجوداً بالفعل وينتقل فيه بحرية بين الزمان والمكان؟ ترد جورديمر نفسها في مقدمة أصداء السيرة الذاتية: «يظهر ذلك خلال الأقوال المأثورة، والأمثال، والحكايات في نص نجيب محفوظ التي لم تُذيل بتاريخ؛ فهي لم تكن محسوبة تاريخياً عندما كتبها. دوت منذ زمن بعيد فصاعداً إلى آخره حيث كان الذهن الإبداعي ل محفوظ متسعاً متيقظاً، بدلاً من التجول بين الماضي والحاضر مع جموع من الأحداث لا تعد سوى مجرد فعل تذكّر. فأصداء السيرة الذاتية تجربة تمثل نزوة مصغرة أو ومضة من التعمق في جميع معتقدات نجيب محفوظ. فمحفوظ ذاكرة متخمة مثل (شخص عملاق ذي معدة تتسع لكميات كبيرة وفم يستطيع أن يتلعق فيلاً) لذا، تخيلت أنني أسأله بذهول، من أنت يا سيدى؟ فيجيب فجأة «أنا النسيان». كيف يمكن أن تنساني؟ عامة كان محفوظ مدركاً للماضى وخبرة تجربة الحاضر. تلك القطع الأدبية في أصداء السيرة الذاتية ما هي إلا تأملات تمثل رجعا للصدى للذى حدث وكيف كان الكاتب نجيب محفوظ آنذاك؟.

كما تجسد اكتشاف محفوظ وإمعانه للنظر في الحياة. والاستقرار في تلك

التسعة. ونشرت لها بعض قصص قصيرة وهي في الخامسة عشرة. ومن المعروف أن جورديمر كانت ضيف شرف معرض القاهرة الدولي للكتاب ٢٠٠٥ وأثناء ذلك التقت بالراحل الكبير نجيب محفوظ لقاء حميمياً.

في منزل نجيب محفوظ نظرت نادين طويلاً في وجه محفوظ قبل أن تقول له: «في مثل هذا اليوم ٢٩ يناير/ كانون الثاني قبل واحد وخمسين عاماً تزوجت.. إنه عيد زواجي.. وقد أخذني زوجي الراحل في رحلة إلى مصر وكانت أول دولة أزورها في حياتي.. والآن يا أستاذ محفوظ أشعري أن لقائي بك الذي كنت أسعى إليه منذ سنوات هو أثمر هدية ألقاها بهذه المناسبة.. إننى أرى دائماً أنك من أعظم المواهب الإبداعية في العالم.. واحتفظ بكل أعمالك في مكتبتي مترجمة إلى الإنجليزية.. وكلما قرأت قصة أو رواية وأنهيتها تأخذني بلا وعى إلى الأخرى».



وقال نجيب بهدوء ومن خلال ابتسامته الودودة: سأقدم لك الآن كتاباً لى لم تقرأه.. فهذا هي النسخة الإنجليزية من كتابي صصاً حلام فترة النضال الذي صدرت ترجمته الشهر الماضى وصدرت نسخته العربية منذ أيام. اختلطت نادين الكتاب وراحت تتأمل غلافه الأزرق وتقلب صفحاته وقالت بسعادة غامرة: عجباً لم أر هذا الكتاب من قبل.. فقال نجيب وهو يحتفظ بابتسامته الرقيقة: إنه يضم مجموعة قصص قصيرة استوحيتها من أحلامي<sup>(١)</sup>.

ذكرت نادين جورديمر في مقدمة أصداء السيرة الذاتية أنها أميل إلى تصديق أن تقييم الكاتب ربما يتحقق تطبيقاً على السيرة الذاتية حيث عبر تتبع الكاتب/الكاتبة للظواهر الإنسانية حوله عبر كتابة سيرته الذاتية تظهر موهبته أو موهبتها. وبفضل الخيال الإبداعى الذى يستحضر توهج الحياة وزينتها بالألوان الزاهية أو بالإفراط في وصف طريقة معيشته في المغامرات أو حياة السكر والمرح، أو عبر التجارب الجنسية.. فعلى أية حال السيرة الذاتية نثار متلاحقة لكيفية مثل أحداث الحياة للعيان كي تكون مكرسة للحقيقة، إنها



### جورديمر تذكّر أحداثاً حقيقية

تضمنها النص كي تؤكد ان ما يحدث

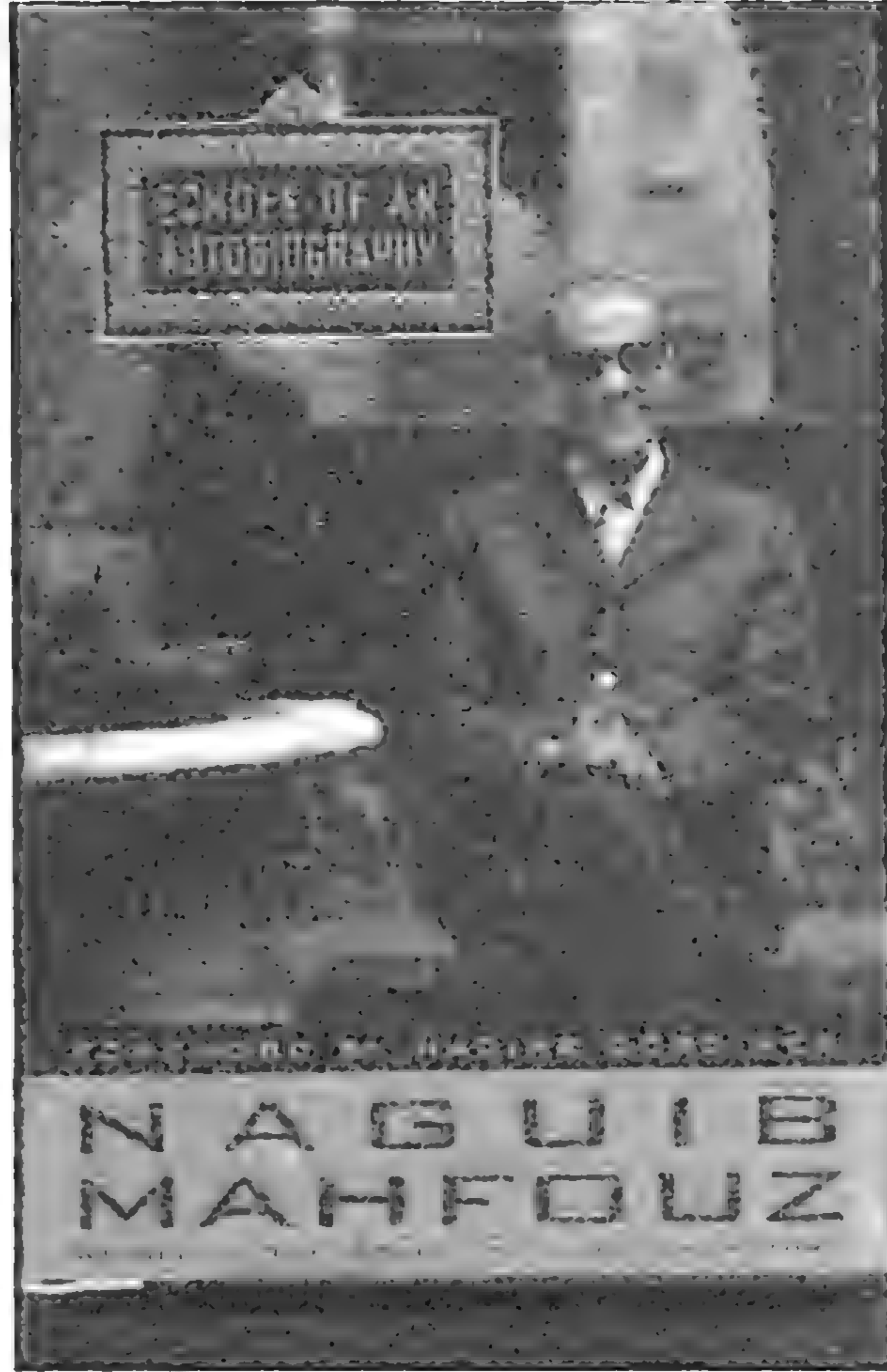
(الصراع الأسود ضد البيض) ما هو

إلا نتاج طبيعى لأحداث سياسية

اجتماعية متتالية







فبراير ١٩٧٤ ألغيت الرقابة على الصحف والمجلات، ومع ذلك لم يستتبع هذا الإلغاء حرية التعبير المتوقعة. إذ باختفاء الرقباء من مكاتب التحرير انتقلت مهامهم الرقابية إلى رؤساء التحرير ورؤساء مجالس الإدارة الذين كانوا يعينون بواسطة الرئيس، وبالتالي يكونون مسئولين أمامه، وحلت التعليمات اليومية الصادرة من المكتب الصحفي للرئيس محل أوامر الرقباء، وحدثت تغييرات كبيرة في الصحافة، صحفيون محترمون حل محلهم أشخاص كل مؤهلاتهم الولاء للسادات وسياسته.

وبمرور السنوات تضاعف الصراع مع تزايد عدد الكتاب والصحفيين الذين شادروا مصر بإرادتهم أو منفيين. وفي أكتوبر ١٩٨٠ وجه المدعى الاشتراكي الاتهام إلى ١٢٠ صحفياً بتهمة كتابة مقالات ضد النظام السياسي للدولة. وفي عملية واسعة في السادس من سبتمبر عام ١٩٨١ ألقى القبض على آلاف بزعم الفتنة الطائفية، ومن بين المعتقلين ٢٥٠ من أبرز الشخصيات العامة: قيادات نقابات المحامين والصحفيين وأحزاب المعارضة، كما تم فصل الكثير من الأساتذة الأكاديميين من الجامعة، وما فعله هؤلاء المنقوضون لم يكن إثارة لخلافات دينية، وإنما نقد لاتفاقية كامب ديفيد وسياسة السادات الاقتصادية القائمة على الانفتاح الذي لازال المجتمع المصري يعاني مما خلفه من طبقة حتى يومنا هذا، ثم اغتيل انور السادات في ٦ أكتوبر ١٩٨١ وأكثر من ثلاثة آلاف من معارضى سياسته في المعتقلات.

..... وانتهى الأمر بمأساة المنصة»

لم ترد هذه الجملة على لسان مصطفى النحاس في نهاية نص «أمام العرش» لتجيب محفوظ اعتباطياً، بل إن محفوظ (وفدى الهوى) قد جعل من نصه السالف محاكمة لتاريخ مصر السياسي كاملاً متمثلاً في حكائها منذ الفراعنة ثم زعمائها في العصر الحديث، فقد وردت محاكمة لعصر انور السادات لينتهي به النص، وإذا كان النص يخضع للسادات لمحاكمة باعتباره الزعيم الأخير لهذا البلد فإن الحياة العربية لا تزال تعاني من قدر كبير من سياساته. وهو ما جسده محفوظ عبر الحوار الذي حدث مع رجال مصر أمام العرش بين انور السادات وكل من الملك اخناتون وتحتمس الثالث ورمسيس الثاني والملوك

حريته وكرامته فقال ناصر: ثم تنازلت عن كل شيء في سبيل سلام مهين فطلعت وحدة العرب طعنة قاتلة وقضيت على مصر بالانحزال والغربة وانزلت في الانفتاح حتى أغرقت البلاد في موجة غلاء وفساد وبقدر ما كان عهدى أماناً للفقراء كان عهدك أماناً للأغنياء وللصوص. ولأن محفوظ كما سبق (وفدى الهوى) فقد لخص مزيداً من نقده لعصر السادات في مقولة على لسان مصطفى النحاس (الذي حاول السادات اغتياله في يوم ما) فقال النحاس: اشتدت الضائقة بالناس وحدث ما يحدث عادة في مثل تلك الظروف من أعراض الفتن والتطرف، فتركت الأمور تستفحل كأنك لا تبالى، ثم انفجرت بغتة فالتقيت بالجميع في السجون فأغضبت المسلمين والمسيحيين والمتطرفين والمعتدلين، وانتهى الأمر بمأساة المنصة».

وإذا كان محفوظ في نص أمام العرش قد جعل من حوار رجال مصر ذريعة لمحاكمة تاريخ تلك البلد، ومنهم بالطبع أنور السادات لأنه جزء من تاريخ هذا الوطن، فقد كانت رواية «يوم قتل الزعيم» محاولة لتقطير رأى المواطن العادى في حكم السادات وما وقع عليه من جراء هذا الحكم.

ثلاثة أجيال مروى عنهم في النص هم الجد محتشمى زايد والابن فواز محتشمى، والحفيد علوان فواز محتشمى زايد تظهر الحياة المصرية برخاء ما قبل السادات ثم فساد ما بعد السادات. وعلى الرغم من أن الجد من مخلفات زمان سابق إلا أن الراوى يجعل منه أيقونة دالة قادرة على فرز الفروق بين عصرين، خاصة أنه يجلس في المنزل في مرحلة ركود ما بعد المعاش ومنذ الصفحة الأولى يصف الجد حال حياته وسط أسرة الابن قانلاً: «ما أكثر نعم الله في دنياه اللهم جنبني المرض والعجز لا أحد ثمة للعناية بالآخرين ولا فائض مال للتمريض الويل لمن يسقط بجمعنا في الصباح المدمس وحده أو الطعمية، هما معا أهم من قتال السويس، سقياً لعهد البيض والجبن والبسطرمة والرى ذلك عهد بائد أو (ق.أ) قبل الانفتاح، الأسعار جنت كل شيء قد جن».

هنا تبدو دلالة مساوى الانفتاح

جيرالد برنس في قاموس السرديات (Substitutionary Narration). وهو ما تم في نص أمام العرش بين عبد الناصر والسادات (سأله جمال عبد الناصر: كيف هان عليك أن تقف من ذكرى هذا الموقف الفادر. فقال السادات: اتخذت ذلك الموقف مضطراً إذ قامت سياستى في جوهرها على تصحيح الأخطاء التي ورثتها عن عهدك. فقال ناصر: ولكنى عهدتك راضياً ومشجعاً وصديقاً. فقال السادات: من الظلم أن يحاسب إنسان على موقف اتخذته في زمن رعب اسود خاف فيه الأب ابنه والأخ أخاه (يقصد أفعال مراكز القوى في زمن عبد الناصر) فقال ناصر: وما النصر الذي أحرزته إلا ثمرة استعدادى الطويل لهذا فقال السادات: ما كان لنهزم مثلك أن يحقق انتصاراً، ولكنى أرجعت للشعب

المنتحلب الثالث وكان الماضى الذى يمثل البدايات يحاكم الحاضر الذى ورث عنه بنية الدولة وعلى ذلك يتجلى سؤال ماذا فعل حاكم العصر الحديث فى الدولة؟ ومن هنا تأتى أهمية كلمات الملك حور محب فى نص أمام العرش عندما قال للسادات اعترف بأنك تهاونت فى معاقبة الفساد والمفسدين حتى أوشكوا على أن يحيلوا انتصاراتك إلى هزائم، فلا قيام لدولة إلا على الانضباط والأخلاق. ثم مناظرة المونولوج السردى التى قامت بين حاكمى مصر بعد تحولها إلى النظام الجمهورى وهما جمال عبد الناصر وأنور السادات خاصة اللغة التى يدين بها كل منهما الآخر وهى بلا شك رؤية محفوظ لكل من المهيدين وقد أراد أن يقدمها فى نوع من الكلام شبه المباشر أو السرد الاستبدالى الذى أطلق عليه



## عندما نقرأ شخصيات رواياته، حتى الشخصيات الإجرامية مثل «سعيد مهران» في رواية «اللص والكلاب» لا نملك إلا أن نشعر بالعطف والحزن والمشاركة الإنسانية لشقاء هذه الشخصية الإجرامية



مستمرة لتقديم تنازلات لاتحاد العمال السود على شكل كلمات متقنة الصنع، تخفى بداخلها قيوداً جديدة، كان العمال السود يكابدون الجوع والغضب والبطالة.. والتاجر والمصانع تشعل فيها النيران».

ولمزيد من إضفاء وجود الواقعية في النص نجد الكاتبة تذكر أحداثاً حقيقية تضمنها النص كي تؤكد أن ما يحدث (الصراع الأسود ضد البيض) ما هو إلا نتاج طبيعي لأحداث سياسية اجتماعية متتالية يقول الراوي: «وللمرة المائة منذ حرائق الخمسينيات ومنذ «شاريفيل» و«سويتو» ١٩٧٦، ونهر «إلسي» ١٩٨٠، يبدو الأمر وكأن كل هذه الاضطرابات ليست إلا محاولات للتنفيس عن الغضب».

وعبر ثانياً النص تتراوح لغة القص بين وصفية تعنى بسرد التفاصيل، وتعبيرية تصويرية مشحونة بالرمز والسخرية، فتظهر جورديمر وقد جردت الرجل الأبيض من سلطته الاقتصادية وأحالتها إلى الرجل الأسود مرة بعد أخرى. بعد المرة المائة. السود ينتصرون، الزواج المهشم يتم إزالته من أمام المباني العامة والمحال التجارية، إصلاح الخطوط التليفونية، تأكيدات الراديو والتلفزيون أنه تم إحكام السيطرة على الموقف... «بام» ومورين أدركا أنه من حماقة ترك أموالهما المسحوبة من البنك في المنزل وكانا على وشك إيداعها في البنك».

وبام ومورين هما عضوا الأسرة البيضاء التي لا تجد ملاذاً وسط ثورة السود على البيض إلا اللجوء إلى منزل خادمهما الأسود «يوليو» الذي تتكفل لغة السرد بوصف الواقع الذي يعيش فيه والذي يمثل لبام ومورين صدمة كبرى عند الالتحاق بالحياة فيه، نظراً للفروق الحضارية الكبيرة بين حياة يوليو الخادم الأسود الفقير وحياة بام ومورين، سادته البيض. وقد وصف الراوي ذلك في لغة معبرة عن تلك الفروق الحضارية والطبقية كذلك، يوليو الخادم الذي يعيش في فناء المنزل منذ زواجهما، ويحصل منهما على راتب جيد، وله كسوتان واحدة لأعمال المنزل، والأخرى بيضاء يرتديها عند تقديم وجبات الطعام، هذا الخادم الذي تحول إلى ذلك الشخص الذي اختير لأن يضعوا أرواحهم بين يديه، هو الأسود المنقذ «يوليو». ولمزيد من التفاصيل التي تكشف الواقع الأدنى الذي انتقل إليه «بام»

البيضاء الحاكمة. وعن زيف الليبراليين البيض.

ومع صدور قوانين الفصل العنصري في جنوب إفريقيا التي كرسست للقطيعة والانقسام والكراهية بين البيض والسود في الستينيات، ومن خلال النقاش والجدل مع الكتاب السود الذين اكتسبت صداقتهم، ازداد وعي «نادين جورديمر» بعمق المأساة التي يعاني منها سود جنوب إفريقيا، وارتفع صوتها بالتنديد بالممارسات العنصرية، وبالدفء عن النخبة السوداء الذي أصبح مصيرها المنفى أو السجن أو الموت.



ثم تتابعت روايات نادين جورديمر معبرة عن عمق الصراع العنصري المُجسّد لطبيعة الروح الإنسانية، وعن خيانة النظام السياسي لقيم الحرية والعدالة والسلام. ومع انتفاضة سويتو في عام ١٩٧٦، اتجهت نادين جورديمر في كتاباتها اتجاهاً آخر يتسم بالعداء الصريح للعنصرية في جنوب إفريقيا مؤكدة في روايتها «شعب يوليو» ١٩٨١<sup>(٣)</sup> على الدور الذي يمكن أن يقوم به البيض في جنوب إفريقيا من أجل الإصلاح السياسي. وعن السود ضحايا دولة العنف في جنوب إفريقيا الذين أخرجوا من ديارهم واقتيدوا إلى أقسام الشرطة وضربوا، وألقى بهم خلف جدران السجن، وعن انعدام الفهم والكراهية والقسوة واقتتاد الحب في مجتمع منقسم على نفسه يفرز قوانين التمييز العنصري.

في رواية «شعب يوليو» التي صدرت قبل عشر سنوات من حصول صاحبيتها على جائزة نوبل، وبعد خمس سنوات من الانتفاضة التي شهدتها شوارع وأزقة مدينة «سويتو»، وامتدت حتى شملت كل مدن جنوب إفريقيا، تروي نادين جورديمر في رواية «شعب يوليو» قصة عائلة سميلز البيضاء التي لم تجد الملجأ والحماية إلا في الهروب بمساعدة خادمهم الأسود «يوليو» إلى بيته بإحدى القرى المنعزلة التي يسكنها السود الفقراء. وهو ما يقرره الراوي قائلاً: «بدأت الأحداث عادية مبتدلة تبعث على التشاؤم. جاءت اضطرابات عام ١٩٨٠ في بطء وتثاقل.. إضراب يلي إضراباً إلى أن أصبحت الإضرابات والانفجارات وإطلاق الرصاص من مفردات الحياة اليومية، وبينما كانت الحكومة في محاولات

السخرية من الشعارات المسموعة من النظام في الدولة فتصف حبيبها علوان بأنه في ثورة غضبه «يسب الدين ربما استغفر الله إرضاءً لي كشعار ليس إلا كسائر الشعارات الجوفاء التي تنهال علينا من أفواه المسئولين، زمن شعارات مقرز حتى الراحل البطل لم يكف عن ترديد الشعارات». وفي مقولة أخرى لها تراثي لحال حبيبها علوان «ماذا يفعل المسكين علوان؟.. محرومون وسط سيرك من اللصوص في زمان رمى ببهلوان يطلق في العطسة عشر شعارات عقيمة. فيرد علوان في جزء السرد الخاص به وكأن بينه وبين راندا مونولوج لكن لكل منهما كلامه على حدة يقول: احنا الشعب اخترناك من قلب الشعب والحب كان باقة من الورد في قرطاس من الأمل، فقدنا زعيمنا الأول ومطربنا الأول - كناية عن عبد الناصر - ويخرجنا من الهزيمة زعيم مضاد فيفسد علينا لذة النصر، نصر مقابل هزيمتين». وهكذا جعل نجيب محفوظ من رواية يوم قتل الزعيم وثيقة لإدانة عصر حكم انور السادات في لغة متقشفة جافة لا تحمل سوى مرارة كل راوٍ من الشخصيات عن نفسه التي لا يجدها في زمن الطبقية وتوحش الثروات وقهر الشعب بالجوع.

### شعب يوليو

صدرت رواية نادين جورديمر «شعب يوليو» عام ١٩٨١ وربما كانت حقبة الثمانينيات هي أول الجوامع بينها وبين رواية محفوظ «يوم قتل الزعيم» لكن قبل تفاصيل ذلك ينبغي إلقاء الضوء على نصوص نادين جورديمر التي يربطها جميعاً خيط واحد في تصوير القهر الإنساني في المجتمع نظراً للمساوئ السياسية، وهو الأمر نفسه الذي طالما عبرت عنه روايات نجيب محفوظ.

في رواية نادين جورديمر الأولى «الأيام الكاذبة» ١٩٥٣ تتحدث عن فتاة تكبر في مدينة صغيرة بجنوب إفريقيا، لا تعرف شيئاً مما يدور حولها، وتدرجياً تصطدم بحقائق عن العالم المحيط بها الذي كانت غافلة عنها، وتتكشف لها أكاذيب وشروط نظام الحكم القائم على التمييز العنصري، ويتسع مجال الرؤية أمام جورديمر في روايتها التالية «عالم الغرباء» ١٩٥٨ لتكشف عن القطيعة الكبيرة بين السود أصحاب الأرض الأصليين في جنوب إفريقيا وبين الأقلية

الاقتصادية جلية عبر المروي. وهذا ما يتأكد على لسان حفيده علوان -ويظهر بالطبع تأثير الجيلين في تلك المرحلة على الرغم من الفارق الزمني بينهما- إذ يقول: صباح يوم جديد.. جديد قديم. قديم جديد. دوخيتي يا ليمونة، إن لم يوجد قديم حسن فليوجد جديد سيء... منذ الصغر منذ الشباب ونحن في البيت القديم الضائع بين العمائر الشاهقة دسيصة بين الأغنياء. صباح الخير أيها المكسرون في الباصات، وجوهكم تصل من وراء الزجاج المشروح مثل المساجين في يوم الزيارة، والساترون على عجل يلتهمون سندوتشات الفول بنهم ويلا تدوق.

تتضح عبر اللغة التحسرية للشباب درجة تردى الواقع الاجتماعي من جانب وتشردمه من جانب آخر، وقد اعتمد محفوظ على ما يعرف بالمحور الدلالي، أو topic كما يعرف في اللاتينية بـ topos بمعنى المحور الموضوعي اللازم للكشف عن جميع الدلالات المتعلقة بالسرد والذي ثبت معناه لدى امبرتو إيكو بمعنى تمكن القارئ من الخروج بتفسير متسق مع النص. فإذا كان محفوظ يلتمس على واقع اجتماعي أليم يراه الجد بعين متعالية تحمل خبرة السنوات وهو قار في المنزل، فإن الحفيد المتصق بهذا الواقع يرصده بكل تفاصيله العينية الأكثر ثلماً.

وإذا تساءلنا عن جيل الوسط الذي يمثلته الابن (فواز محتشمي ولننظر إلى السخرية الواضحة في الاسم حيث فواز هو صيغة المبالغة من فائز أو من الفعل الثلاثي فوز وهو كثير الفوز على حين أنه في النص ذلك المواطن العادي المطحون بين عمليين كي يحقق للأسرة حد الكفاف) نجد أن دوره في النص لا يعدو ثانوياً مفعولاً به في السرد، حيث يأتي الكلام عنه على لسان الابن قائلاً: فقدت أبوي بعد أن فقدنا نفسيهما في عمل يتواصل من الصباح حتى المساء موزعين بين الحكومة والقطاع الخاص في سبيل اللقمة والضرورة لا نلتقي إلا خطفاً.

هذا إلى جانب معاناة الحفيد من عدم اتمام الزواج بمن اختارها قلبه وتعاني من نفس المرض الذي يعاني منه وهو داء الفقر فيقول الحفيد: «أعلنت الخطبة في عهد عبد الناصر وواجهنا الحقيقة في عصر الانفتاح». بل إن حبيبته راندا سليمان مبارك -التي يدفعها أهلها دفعا إلى ترك علوان وبيع نفسها إلى مديراً الثرى- لا تكف عن



بالخوض في أعراض الأمهات... إن الزمن أدبنا أكثر مما ينبغي، والشئ إذا زاد عن حده انقلب إلى ضده، ولذلك فنحن غير مؤدبين! ولكن تغلب علينا الطيبة رغم ذلك..

أما في «ميرامار» فيصرخ «عامر وجدى» في غضب: «أيها الأندال، أيها اللوطيون، ألا كرامة لإنسان عندكم إن لم يكن لاعب كرة؟».. ويقول عامر وجدى أيضاً في نفس الرواية: «لقد سلبت (الثورة) البعض أموالهم وسلبت الجميع حرياتهم». أما حسنى علام، شخصية أخرى من شخصيات ميرامار فيخاطب المصريين قائلاً: «إني أتبرا منكم.. أتبرا منكم يا فتات العصور البالية!»

وفي «المرايا» نقرأ على لسان شخصية «عبدالرحمن شعبان» هذه السخرية اللاذعة: «هكذا أنتم أيها المصريون، لن تزالوا غارقين في أوهام الكلمات حتى تموتوا.. لو لم أكن مصرياً لتمنيت أن أكون مصرياً! ولم لا تتمنى أن تكون حماراً فيكون لك نفع على الأقل؟».. وفي موضع آخر من «المرايا» أيضاً يقول عبدالرحمن شعبان: «أعرف ما هي أكبر نعمة أغدقت علينا؟ هي الاستعمار الأوروبي، وسوف تحتفل الأجيال القادمة بذكراه كما تحتفلون بمولد النبي»..

مما سبق في ضوء كتابات نادين جورديمر ونجيب محفوظ نتأكد من كل نقدهما اللاذع عبر الكتابة، أن الذين يحملون للوطن حباً حقيقياً هم الذين ينتقدونه أشد النقد ويسعون إلى تغييره عبر الكتابة. ■

## هوامش:

- (١) اقتطفنا لك المقاطع من مجموعة من الدوريات التي نشرت اللقاء التاريخي بين الكاتبين (نادين جورديمر ونجيب محفوظ) من الدوريات التي سجلت ذلك اللقاء منها مجلة نصف الدنيا - جريدة أخبار الأدب - جريدة الأهرام ويكلي.
- (٢) للقاموس ترجمتان الأولى صدرت عن المجلس الأعلى للثقافة - المشروع القومي للترجمة رقم ٣٩٨، تحت عنوان «المصطلح السردى» بترجمة لعابد الجابري. والثانية عن دار ميرت تحت عنوان «قاموس السرديات» ترجمة: السيد إمام.
- (٣) الدار المصرية اللبنانية - ترجمة: أحمد هريدي.
- (٤) راجع دليل الناقد الأدبي لميجان الرويلي وسعد البازغي - المركز الثقافي العربي - بيروت ط ٢٠٠٠ - ص ٢٢. راجع كذلك معجم المصطلحات الأدبية لإبراهيم فتحي - دار شرقيات - ط ١ - ص ٢٠٠٠ - ص ٢٠.

ويهدى الإنسانية جمعاء، أجمل هدية، هي الكشف وإضاءة جوانب الذات المظلمة، هدية معرفة النفس، ومعرفة الآخر، ومعرفة الوجود، والسعى الدائم لمعرفة خالق هذا الوجود. وقد فعل ذلك ليس بأسلوب الوعظ المباشر المعنف الذي لا يلمس قلب الإنسان وبالتالي لا يؤثر ولا يجدى كمعظم الخطب المباشرة المعنفة المقرعة بلا جدوى.. وإنما فعله بأسلوب الطبيب الجراح الذي يبحث عن أصل الداء، ويضع يده على الجزء المريض المتعب من الحسد.. لكي يمكننا بعد هذا أن نقدم العلاج، أو الراحة المسكنة. كما فعله بأسلوب المحب لكل الناس.

فعندما نقرأ شخصيات رواياته، حتى الشخصيات الإجرامية مثل «سعيد مهران» في رواية «اللص والكلاب» لا

وإذا كانت الدراسات المقارنة تعتمد أساساً على دراسة وتحليل العلاقات وأوجه التشابه والاختلاف والعوامل التشكيلية لأدب الأمم والشعوب المختلفة<sup>(١)</sup>، فإن نصوص كل من نجيب محفوظ ونادين جورديمر تعد سجلاً حياً للمجتمع المصري عند الأول ومجتمع الفصل العنصري في جنوب إفريقيا عند الثانية. فتكتب نادين جورديمر خبرات حياتها اليومية الممتلئة بالأحزان في أعمال روائية غنية بالتفاصيل الدلالية، والصور المضيئة: باحثة عن إجابة تنير لها طريقها على أرض الكراهية التي لا تنمو فيها غير أشجار السموم، فلا تملك إلا أن تقبض بنفسها على جمر الإيمان والثقة بالشباب الأسود المتعلم الواعي، وبعض

و«مورين» تقدم لغة السرد الواقع المعيش الذي انتقلا إليه وسط بيوت السود؛ يقول الراوى: «موطن «يوليو» لم يكن قرية، بل هو تجمع سكني من بيوت طينية بقطعها أعداد من عائلته ممتدة الفروع، من المسلم به أن ما أقدم عليه «يوليو» مخاطرة، إذا استطاع أن يضمن قبول عائلته لذلك التواجد الغريب لعائلة بيضاء بينهم، وأن يحملهم على التزام الصمت، فهو لا يمكنه أن يمنع الآخرين الذين يعيشون في الجوار من اكتشاف عربة لرجل أبيض، ونقل تلك المعلومة إلى قوات الدورية السوداء.. هذا إذا لم يقوموا أنفسهم باتخاذ اللازم».

ومن الفروق الحضارية بين حياة البيض التي كانت وحياة السود الأنية التي ينتقلون إليها، إلى رفض السود إقامة البيض بينهما لما تحمله حياتهما معا (البيض والسود) من إرث طويل من المراتة؛ إذ كيف يسامح المجنى عليه (السود) الجاني (البيض) بل ويجعل له مأوى، تظهر معارضة أم «يوليو» لوجود «بام» و«مورين» وسطهما وكأن هذا الوجود عار على القرية السوداء، تقول الأم:

- البيض هنا؟ كيف ألم تخبرنا كيف يعيشون هناك.. البيض لهم البيض أمثالهم في مكان ما، أليسوا يعيشون في كل مكان من هذا العالم؟ جبر مستون، و«كيب تاون» أنت عشت في أماكن كثيرة يا بنى، ألا يستطيعون أن يذهبوا إلى أي مكان يريدون؟

- الاضطرابات في كل مكان، إنهم يطردون البيض من منازلهم، والبيض يخوضون المعركة معهم ويحدث الشئ نفسه في كل المدن، أين يمكنه الفرار بعائلته؟ أصدقائه أيضاً يفرون. إذا هو أراد أن يذهب إلى صديق في المدينة فلن يجد الصديق هناك. وربما عند وصوله إلى هناك يلقي مصرعه.

وعبر الكثير من المواقف المتضاربة بالفعل نتيجة صدام الأسود صاحب المكان بالبيض المُنبت في المكان تحدث الكثير من المفارقات التي تؤدي في النهاية إلى التأكيد على أن الحياة بينهما (البيض والسود) طالما كانت قائمة فلا بد أن تكون على التعايش بينهما. فكان نادين جورديمر كانت ترى ببصيرتها وقت كتابة رواية «شعب يوليو» ما سوف تسفر عنه السنوات من متغيرات تجبر حكومة جنوب إفريقيا على السير في بدايات الطريق إلى الإصلاح السياسي.



نملك إلا أن نشعر بالعطف والحزن والمشاركة الإنسانية لشقاء هذه الشخصية الإجرامية. وتلمس فيما يكتبه نجيب محفوظ أن طاقته على محبة الجميع تشمل حتى المجرمين الذين يصورهم ببراعة وإنسانية بالغة في رواياته.

ولنجيب محفوظ كلمات أخرى بها نقد عظيم للشخصية المصرية وللمصريين - على قدر حبه العظيم الواضح لهم - نقرأها على لسان شخصياته الروائية. ومنها: «كان كالثور المصري عظيم الخوار عديم الأذى». كما تمنحه الروايات فرصة استخدام كلمات قد لا تكون لائقة لا يقولها هو ولكن تقولها شخصياته الروائية بشكل معبر قوى.. فنقرأ في «السكرية»: الحق إن الاستبداد هو مرضهم (المصريين) المتوطن.. كل ابن كلب غرته قوته يزعم لنا أنه الوصلي المختار وأن الشعب قاصر.. نحن شعب قليل الأدب.. لا أعرف شعباً كالشعب المصري ولعاً

الليبراليين البيض الذين لم يخونوا ما عاهدوا الناس عليه من انحياز لقيم السلام والحرية والعدل.

تكشف كتابات نادين جورديمر الروائية عن الانكسار الذي أصاب روح الرجال السود تحت وطأة التمييز العنصري، مؤكدة ذلك في رواياتها «ابنة برجر» ١٩٧٩، وعن الدمار الذي يلحق بالعلاقات بين البشر في حياة يومية تتغذى على البغضاء والعنف مثل رواية «رياضة الطبيعة» ١٩٨٩، ضمن وصف سياق من العلاقات المتهرئة والشخصيات التي يتجاذبها وضع قائم لا طاقة لها على احتماله، ولا قدرة لديها على تغييره، وأحداث تكرر للقطيعة بين أفراد المجتمع الواحد، وتفاصيل تقطع بفقدان الأمل في الوطن الذي لم يعد لأبنائه أية حقوق فيه.

أما نجيب محفوظ، فقد استطاع أن يسبر غور المشاعر الإنسانية المتلاطمة مع واقعها، ويعبر عنها على لسان شخصياته في رواياته وقصصه، فإذا هو يهدى إلينا،





## Naguib Mahfouz Egypt

(مصر نجيب محفوظ)

Haim Gordon

Greenwood Press, \$85.95, 152PP., 1990

مع أن المتفق عليه أن مهارة نجيب محفوظ الأساسية تكمن في قدرته المذهلة على الحكى، إلا أنه يعطى القارئ متعة إضافية بتنوع شخصياته وعمق تحليله لها. لهذا فإننا نقف في كتاباته كثيرا عند الأزمات والتساؤلات الوجودية لأبطاله. بل إن من أهم كتب نجيب محفوظ، المراتب، التي هي عبارة عن بورتريهات منفصلة لشخصيات يرى البعض لها صدى في الواقع بين من أثروا في حياة نجيب محفوظ ولكنها في آخر الأمر نتاج قدرة محفوظ على إضافة خياله وإبتكاراته على شخصيات قصصه ورواياته. هذا الكتاب نتاج لعدة حوارات أجراها الكاتب حاييم جوردن الأستاذ بجامعة بن جوريون مع نجيب محفوظ الوجودية كما تجلت في شخصيات ومواضيع وأحداث روايته. إلا أن النتيجة الإجمالية لهذا العمل هي نظرة متعمقة للحياة في القاهرة كما يراها محفوظ.

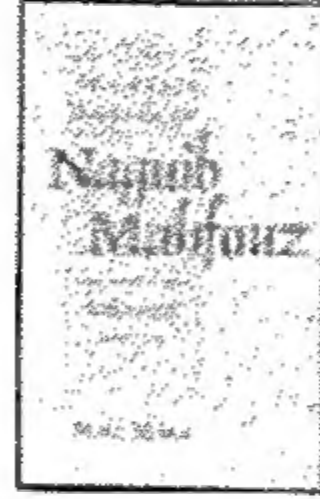
## Early Novels of Naguib Mahfouz

(الروايات الأولى لنجيب محفوظ)

Matti Moussa

University Press of Florida, 304PP, 1994

قدمت ماتى موسى. نجيب محفوظ للقارئ الغربى بعد حصوله على جائزة نوبل بفترة قصيرة. ولم يكن نجيب محفوظ معروفا في الغرب قبل نوبل إلا في نطاق المتخصصين في الأدب. وفي بداية معرفة القارئ الغربى بأعمال محفوظ كان من المهم بالإضافة إلى ترجمة الأعمال نفسها أن يطلع القارئ الغربى على عالم محفوظ المتكامل. وقد أضاف كون نجيب محفوظ أول عربي يحصل على جائزة نوبل أهمية مضاعفة لدى القارئ الغربى للاطلاع على كتابات تبحث في عالمه بما أنه عالم جديد نسبيا على هذا النوع من القراء. وبحيث موسى في تناول محفوظ للدين والأمر الاجتماعي والسياسية على خلفية القرن العشرين بدءا من أعماله الأولى وحتى «أولاد حارتنا».



## (في حب نجيب محفوظ)

رجاء النقاش

القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٦، ٢٥٢ صفحة.

الطبعة الثانية من كتاب رجاء النقاش (في حب نجيب محفوظ) التي أضاف النقاش إليها ستة فصول جديدة تتناول قضايا لم تتناول من قبل في الطبعة الأولى.

الكتاب الذي يعتبر دراسة في أدب نجيب محفوظ، نجح في أن يكون سيرة لحياته أيضا، نظرا للعلاقة التي جمعت بين النقاش و محفوظ منذ عام ١٩٥١ وحتى وفاة محفوظ، وفصول الكتاب تعتبر رحلة طويلة مع نجيب محفوظ فنانا وإنسانا، وتقوم كلها على أساس من الحب الذي يسعى إلى الفهم على حسب تعبير النقاش. الكتاب يأتي في أربعة أقسام، الأول «من الجمالية إلى نوبل» ويتناول حصول محفوظ على جائزة نوبل عام ١٩٨٨، وأصداء هذا الحدث، ويتناول الجزء الثاني «المن والإنسان» في أدب نجيب محفوظ، قراءة أدبية في عدد من روايات محفوظ، أما الجزء الثالث «قضايا ومواقف» فيتناول النقد الذي تعرض له محفوظ، والقضايا التي أثارت حوله أو كان طرفا فيها، أما الرابع «متفرقات» فهو يضم مجموعة من المتفرقات التي كتبها النقاش حول محفوظ.

## Naguib Mahfouz's "Half a Day": A Study Guide from Gales "Short Stories for Students"

(مرشد دراسي لقصة نجيب محفوظ «نصف نهار» من سلسلة «قصص قصيرة للطلبة» من جاليل)

Gale Group, \$3.95, 25P., 2002

لم يثر نجيب محفوظ فضول وإهتمام وإعجاب القراء فقط ولكن الجامعات رأت في أعماله مادة تستحق الدراسة الأكاديمية. لذا صدرت عدة كتب متخصصة من دور النشر التابعة للجامعات عن محفوظ. وقد صدرت في هذا السياق عدة كتب جامعية موجهة للطلاب تناقش أعمالا منفردة من أعمال محفوظ، ضمن سلاسل تعنى بأعمال منفردة لكتاب مختلفين، لكي تساعد الطلاب في فهم العمل والكتابة الأكاديمية عنه.



## Naguib Mahfouz: The Pursuit of Meaning

(نجيب محفوظ: البحث عن معنى)

Rashid El-Enany

Routledge, \$40.95, 288PP., 1993

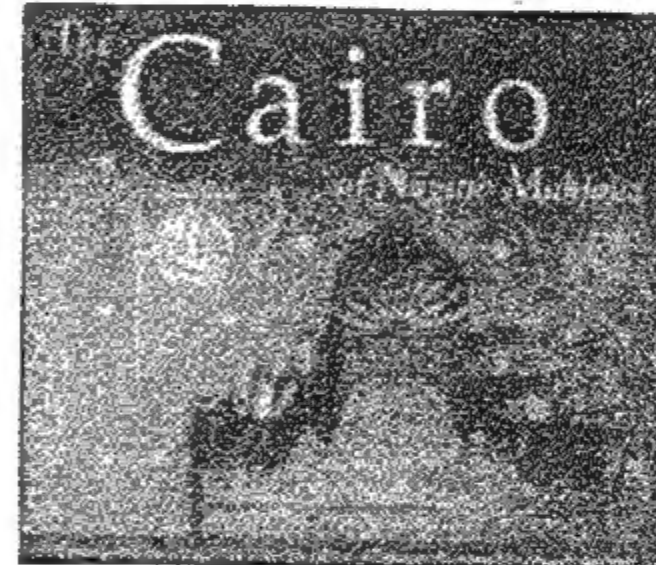
يقدم هذا الكتاب تاريخ نجيب محفوظ الأدبي للقارئ الغربى كتجسيد مثالي لتطور الرواية العربية. ويقوم الكاتب رشيد العناني بتحليل العديد من العوامل المتعلقة بحياة وأدب نجيب محفوظ لرسم صورة أكثر وضوحا للمؤثرات التي صاحبت تطور أعماله. من ضمن تلك المؤثرات أمور تتعلق ببيئة المحلية وبالتأثيرات الأجنبية عليه. كما يحلل العناني تطور أفكار نجيب محفوظ وأدواته ككاتب. ويتناول العناني بعض أعمال نجيب محفوظ بشكل منفرد ولكنه يركز أيضا على استمرارية بعض المواضيع وبعض الجماليات الأدبية عبر عدة أعمال.

## (نجيب محفوظ وطنى مصر)

محمد سلماوى

القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٦، ١٠٤ صفحات

النسخة العربية من الكتاب الذى صدر باللغة الفرنسية فى باريس عن دار «لاتيس»، والذى ترجم بعد ذلك إلى العديد من اللغات الأخرى. الكتاب هو عبارة عن سلسلة من حوارات متصلة أجراها الكاتب محمد سلماوى مع الأديب الراحل نجيب محفوظ استغرقت أكثر من ٤٠ ساعة تحدث فيها محفوظ عن مصر التى يعرفها، عن الجمالية التى ولد فيه والعباسية التى انتقل إليها، وعن الحوارى والأزقة التى كانت أبطالا لرواياته، وعن القيم والمبادئ التى تميز الشعب المصرى والتي طالما دعا إليها محفوظ فى رواياته. سلماوى كان من أقرب المقربين إلى الراحل الكبير، مما ساعده على إخراج ما بداخل محفوظ فى سلاسة شديدة، ليصور مصر التى عرفها محفوظ والمجتمع المصرى وتحولاته لما يقرب من قرن من الزمان. الكتاب هو النص الأصيل للحوار الذى دار باللغة العربية وليس مترجما عن الكتاب الأصيل الذى جاء بالفرنسية.



## The Cairo of Naguib Mahfouz

(قاهرة نجيب محفوظ)

Gamal El Ghitani; Britta Le Va

(photos)

AUC Press, \$19.95, 82p., 2000

يعتمد هذا الكتاب بشكل أساسى على صور التقطتها المصورة المحترفة ببرتا ليه فالأحياء وتفاصيل من القاهرة القديمة لتمثل المدينة كما وردت فى كتابات

نجيب محفوظ. تحمل الصورة إعجابا كبيرا بكتابات محفوظ يسبق البدء فى مشروع الكتاب. قدم لهذا الكتاب الكاتب المصرى جمال الغيطانى بمقال طويل يعيد فيه، سرد تفاصيل نزهة مطولة قام بها مع محفوظ فى شوارع الجمالية. والغيطانى ليس فقط من أقرب الكتاب لنجيب محفوظ على المستوى الشخصى والأدبى ولكنه يشترك معه أيضا فى الانتماء إلى حي الجمالية الذى كان مسرح أهم أعمال نجيب محفوظ. لذا كان من السهل جدا على الغيطانى أن يختار مقاطع من كتابات محفوظ لتمثل أفضل تعليق على الصور.

## (المجالس المحفوظية)

جمال الغيطانى

القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٦، ٢٢٠ صفحة.

جمال الغيطانى، تلميذ نجيب محفوظ، يعتبر وفاته «خسارة كبيرة» له شخصيا، على حسب تعبيره فى كتابه المجالس المحفوظية، وهو الكتاب الذى يجمع فيه الغيطانى ملخصات لأحداث جلسات كان يحضرها مع أستاذه نجيب محفوظ. يقول الغيطانى فى تقديمه للكتاب، «خلال لقاءاتنا عبر السنوات الأخيرة، بدأت أنتبه إلى نقاسة ما يبدىه الأستاذ من آراء. حرصت بعد عودتى إلى البيت أن أدون ما قيل، إما بتدوينه أو خلاصته فى (المجالس المحفوظية)».

الكتاب يأتي فى ثلاثة أجزاء، سجل فيها أربعة وأربعين عاما رافق فيها الغيطانى نجيب محفوظ، الأول يدور فيه الغيطانى المحاورات التى دارت بينه وبين محفوظ وبعض من رفاقهم خلال مجالسهم التى امتدت من الستينيات من القرن الماضى حتى عام ٢٠٠٤، أما الجزء الثانى، فيدور فيه الغيطانى نص المجالس التى دارت بينه وبين أستاذه كل يوم اثنين على امتداد أربعة شهور صيفية عام ١٩٧٨ بمقهى الفيشاوى، وفى الجزء الثالث يسرد الغيطانى العديد من المجالس المتنوعة ونصوصا تتابع محفوظ فى القاهرة القديمة.





# المقال الأخير رحابة حلم



نجيب محفوظ

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA  
المكتبة الإسكندرية

”

هذا هو آخر مقال نشر باسم أديبنا الراحل نجيب محفوظ في الصحافة الأجنبية، وقد نشر في مجلة «الفيجارو» الفرنسية بتاريخ ١٢ أغسطس الماضي حينما كان محفوظ مازال في المستشفى، وقد أشارت المجلة في تقديمها إلى أن المقال كتبه الأديب المصري الكبير بمعاونة الكاتب محمد سلماوى صديقه المقرب على مدى سنوات.

إن عملية الكتابة ليست بريئة تماماً، فهي تسمح أحياناً للأفراد الذين يأتون لمقابلتي، والذين لم يقرأوا كتاباتي بتمعن، بالتطرق للحديث في أمور شخصية بدلاً من أن ينصب النقاش حول الأحداث الجارية، لقد تسنى لي مقابلة صحفي فرنسي انصب اهتمامه على إحدى قصص القصيرة التي تحمل عنوان «الرجل» والتي كنت أصور فيها صحفياً يكتب مقالاً حول رجل من الجيل القديم، ليست تلك مصادفة غريبة؟

كان الصحفي في هذه القصة القصيرة يقوم بوصف أحد جيرانه الذي كان يراقبه عن بعد وهو يتنزه على طريق الحرية. وكان هذا الشخص الذي تقلد مناصب مهمة خلال مشوار حياته كمهندس ناجح ومسئول حكومي رفيع يعيش حالة وحدة مميتة بعد أن فقد زوجته وبعد هجرة أولاده للولايات المتحدة.

وهنا يتساءل الصحفي: «طوال عمره المديد لم يتبق له سوى الذكريات؟ ترى فيمن يفكر في وحدته هذه؟ وكيف يقوم بالترفيه عن نفسه؟ كيف يتسنى للمرء أن يتألف مع شيخوخته بدلاً من أن تكون عائقاً له؟ حين قرأ الرجل هذه السطور تعرف على نفسه على الفور. وكان مندهشاً لأنه أختير كموضوع باعث على التفكير والتأمل وإن كان قد أحس ببعض الضيق. ذلك لأن هذا المؤرخ وليد اللحظة قد أخطأ. إذ إن تقدمه في السن لم يكن عائقاً له على الأحلام ولم يكن حاله مثيراً للشفقة، فقد كانت حياته دوماً مبعثاً للشجاعة والإصرار. تلك الصفات التي علمه إياها والده -رحمة الله عليه- الذي كان معلماً عظيماً وكان حبه للقوة يصل لدرجة العبادة.

وكانت قوة ملاحظة والده وشدة الغلفة بالحكمة قد جعلت منه رجلاً في صلابة الحديد، عندما تأمل الضعف الذي يفترضه الآخرون فيه قال: «يا لها من تخيلات كتاب!».

وفي اليوم التالي عند مقابلته لكاتب المقال أثناء نزهته المعتادة ذهب لمصافحته، شكره ودعاه في بيته لكي

يشرح له حقيقة الموقف، اندهش الصحفي قائلاً: «أصحيح هذا؟».

ثم تناول القصة القصيرة «الرجل» الحوار الذي دار بين الرجلين، والذي انصب على الرغبة في الحياة وفي التغلب على كل الصعاب.

وبعد سنوات عديدة من نشر هذا النص، طرح على صحفي فرنسي سؤال: «كيف نصنع من شيخوختنا نعمة وليس نقمة؟».

سوف تكون إجابتي هنا، وفي هذا الوقت مختلفة عن إجابة بطلتي المنتصر، فليس معنى أن نكتب شيئاً أننا بالضرورة نؤمن به حتى تكون الشيخوخة نعمة، يجب أن نعلم قيودها، وأن نعيش في قلب هذه القيود دون أن نحاول أن نخطأها من فوقها أو من تحتها، يجب على كل منا، أن يكون مدركاً لحدوده.



في شقتي الصغيرة بشارع النيل بالقاهرة، أعيش أحلامي، فالضعف الذي أصاب جسدي، لم يؤثر قط على روحي وخيالي، بالعكس فقد سمح بظهور نوع آخر من الحرية لدى كل شيء تغير منذ ذلك اليوم في أكتوبر ١٩٩٤، حين حاول اثنان من المنتمين إلى الجماعة الإسلامية اغتيالي.. كنت خارجاً من البيت حينما هاجمني أحدهما من الخلف، أحسست بأن وحشاً يفرز أظافره في رقبتى. والحقيقة أنه كان يغرز السكين مرتين، وقد هربت من الموت بعد سبع ساعات قضيتها في غرفة العمليات ثم استمرت إقامتي في المستشفى لعدة أسابيع، ولكن إصابة أحد الأعصاب تسببت في شل يدي اليمنى، اليد التي أكتب بها، وتطلب الأمر ثمانية عشر شهراً من إعادة التأهيل، لكي أستطيع أن أكتب مرة أخرى حروفاً مقروءة. لقد تعلمت من جديد كيف أكتب اسمي، يا له من رمزا الرجلان اللذان هاجماني كانا ينقذان فتوى تبيح دمي بسبب إعادة إصدار إحدى رواياتي التي كانت صدرت لأول

مرة عام ١٩٥٩، وهي رواية «أولاد حارتنا». عند صدورها لأول مرة كان علماء الدين قد اتهموها بنشر أفكار ملحدة. وكان يمكن من خلال أحداث الرواية استشفاف شخصيات الأنبياء موسى وعيسى ومحمد، وهو ذنب لا يفترض في عيون المتشدددين الإسلاميين، والشئ المفجع أنه خلال محاكمة الجانيين، اتضح أنهما لم يقرأ الرواية. يا لهما من إرهابيين بائسين يرفضان فكر الآخرين في حين أن الإسلام دين الحرية.

بعد إعدامهما، ظلمت أشعر طويلاً بمزيج من الحزن والغضب.. كنت أفكر في الحياة التي كان من الممكن أن يعيشها. لقد كانا شابين صغيرين، ثم كنت أفكر في إعاقتي، لأن هذه الحادثة، بخلاف الشلل الذي أعانيه، كانت قد أدت إلى تدهور في حالتي العامة، فقد أدت إلى صمم وشبه عمى، كيف يمكن أن تصبح الشيخوخة نعمة؟ لقد غفرت لهما هنا في هذه الحياة الدنيوية.

أنا، الذي كتبت أكثر من خمسين رواية ومجموعة قصص قصيرة بخلاف المسرحيات، ما عدت أستطيع تأليف سوى حكايات قصيرة جداً، مبنية على أحلام، لكن الأحلام بلا حدود.

هي خواطر حقيقية نابغة من الأحلام أو شكل من أشكال التأمل أقوم بتحويلها بعد ذلك إلى قطع أدبية. لا أكتبها كما أستقبلها. إنها تدور في ذهني وتتحول، إنها كيمياء غريبة، فهناك الفكرة المجردة ثم الإنتاج الأدبي.

إن العملية تنجح كثيراً ولكن أحياناً لا تنجح، هذه العملية الداخلية تستمر من أسبوع إلى أسبوعين، لكن إذا لم تؤد إلى شيء لا أصر.

الحلم الذي يسكن رأسي الآن هو أنني رأيت جمال عبدالناصر يعطى لي خبزاً من الصعيد، وهو نوع من الخبز شديد الصلابة ينضج على حرارة الشمس (عيش شمسي) لقد قدمه لي وطلب مني تناوله. لم أفعل شيئاً بعد هذه الرؤية، سوف أكتبها إن وجدت في نفسي القوة إنني أتركها تسكنني. إنها لا تزال في طور التكوين.

نعم، إن الحلم هو حدود عالمي.



الآن مع

# خدمة الفاتورة المخفضة للشركات

خصم يصل إلى

١٢٪

على جميع مكالماتك



المصرية للاتصالات  
Telecom Egypt

شبكة واحدة .. بتقربنا كلنا

لجميع مشتركى الخطوط التليفونية التجارية...

اشترك الآن فى خدمة الفاتورة المخفضة

للشركات وتمتع بخصم يصل إلى ١٢٪ على

جميع مكالماتك المحلية والدولية ومكالمات

المحافظات والمحمول.

مكالماتك أكثر...

وفاتورتك أقل





# فروع أكثر لراحتكم

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>٢٠. فرع زهران مول<br/>٣٦ شارع فيكتور عمانويل - باب شرق - الأسكندرية.</p> <p>٢١. فرع قرية بدر<br/>الكيلو ٨٢ - الساحل الشمالى - الأسكندرية.</p> <p>٢٢. فرع قرية خليج غزالة<br/>الكيلو ١٤٢ الساحل الشمالى - فندق موفينبيك<br/>العالمين - قرية خليج غزالة - الأسكندرية.</p> <p>٢٣. فرع السويس<br/>١ شارع البرج - تقاطع ٢٣ يوليو.</p> <p>٢٤. فرع الغردقة<br/>طريق النصر - مركز الغردقة التجارى - الغردقة.</p> <p>٢٥. فرع شرم الشيخ<br/>شارع صلاح الدين - فندق هوليداي أمفورس - شرم الشيخ.</p> <p>٢٦. فرع أسيوط<br/>برج الهدى - شارع التحرير متفرع من يسرى راغب<br/>- أسيوط.</p> <p>٢٧. فرع الأقصر<br/>شارع معبد الكرنك - أمام الإدارة التعليمية - الأقصر.</p> <p>٢٨. فرع أسوان<br/>٨٢ شارع أبطال التحرير - بندر أسوان - أسوان.</p> | <p>١١. فرع ٦ أكتوبر<br/>٤٢ ب المنطقة الصناعية الثالثة مدينة ٦ أكتوبر.</p> <p>١٢. فرع جامعة ٦ أكتوبر<br/>مدينة الثقافة والعلوم - مجمع معاهد قناة السويس<br/>للتكنولوجيا.</p> <p>١٣. فرع نزيه خليفة<br/>٥٢ شارع نزيه خليفة - مصر الجديدة.</p> <p>١٤. فرع روكسى<br/>٨٠ شارع الخليفة المأمون - روكسى.</p> <p>١٥. فرع جنينة مول<br/>٤٩ شارع البطراوى - مدينة نصر.</p> <p>١٦. فرع العاشر من رمضان<br/>المركز التجارى - مدخل ١ - مدينة العاشر<br/>من رمضان.</p> <p>١٧. فرع باتريس لومومبا<br/>٢ شارع باتريس لومومبا - باب شرق - الاسكندرية.</p> <p>١٨. فرع سموحة<br/>٢٨ شارع توت عنخ آمون - سموحة - الاسكندرية.</p> <p>١٩. فرع العطارين<br/>١٥ شارع محمود عزمى - العطارين - الاسكندرية.</p> | <p>المركز الرئيسى<br/>١٠ شارع طلعت حرب - القاهرة.</p> <p>١. فرع القاهرة<br/>١٠٨٧ كورنيش النيل - جاردن سيتى.</p> <p>٢. فرع عدلى<br/>٩ شارع عدلى - وسط المدينة.</p> <p>٣. فرع جاردن سيتى<br/>٤ شارع أحمد باشا - جاردن سيتى.</p> <p>٤. فرع مبنى اتحاد الاذاعة والتلفزيون<br/>ماسبيرو - كورنيش النيل.</p> <p>٥. فرع حلوان<br/>١٠٠ شارع المنصور - حلوان.</p> <p>٦. فرع المعادى جراند مول<br/>٢٥٠ ميدان كلية النصر - المعادى الجديدة.</p> <p>٧. فرع المهندسين<br/>٤ شارع سوريا - المهندسين.</p> <p>٨. فرع الجيزة<br/>٣٢ ب شارع مراد - الجيزة.</p> <p>٩. فرع فيصل<br/>٧٠٦ مساكن المنصورة - كفر نصار - نهاية فيصل.</p> <p>١٠. فرع القرية الذكية<br/>الكيلو ٢٨ طريق مصر اسكندرية الصحراوى - مبنى ١١٥ ب.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## والآن فرع جديد

فرع بورسعيد: شارع الجمهورية وحافظ إبراهيم - بورسعيد



**PIRAEUS BANK**

**بنك بيرايوس - مصر**

**البنك بنكك**

١٩٣٢٢٢ إتصل بـ